



الغدیر جلد ۱۹

مؤلف: علامه و محقق عبدالحسین امینی نجفی

ترجمه: جلال الدین فارسی

ناشر: بنیاد بعثت

تیراژ: ۳۰۰۰

نوبت چاپ: چهارم

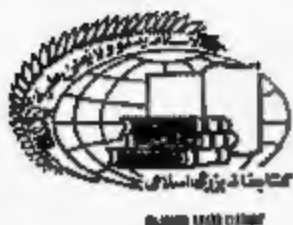
تاریخ نشر: ۱۳۶۹

چاپ از: مرکز چاپ و نشر بنیاد بعثت

تهران - خیابان سیمه بین مفتوح و فرصت

توزیع: فروشگاههای کتاب بنیاد بعثت

تهران: ۷۶۰۱۲۳ - مشهد: ۵۹۵۵۵ - قم: ۲۲۱۱۸



علامہ فلید شرفہ آیۃ اللہ مجاہد : مرحوم  
شیخ عبدالحسین امینی نجفی

۷۱۱



# انفیر

مترجم  
جلال الدین فارسی

جلد نوزدهم





مرکز اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

ترجمه  
الفیادیر

تقریظ

آیه الله سید صدرالدین صدر

بر «غدیر»

بسمه تعالی

استاد و پیشوای عالیقدر حضرت شیخ عبدالحسین امینی نجفی

... جلد اول «غدیر» را که چاپ دوم شده است دریافت کردم ، و دیدم پیش از چاپ اول درخور تقدیر است. مدتی ها بود می خواستم درباره این کتاب ارزنده و عزیز ، تقریظی بنویسم ، و احساس خوشوقتی خویش را بیان نمایم ، و مقام و اهمیتی را که برایش قائلم ، لکن پیشامدها نگذاشت که این خواست را برآورم . اکنون با عرض پوزش تأخیر ، صحنی تقدیر آمیز به حضرت عرضه می دارم .

کتاب ارزنده است در باشوق و احجاب فراوان دریافت کردم ، و دیدم به هر دریائی فرو رفته ای گوهری فراچنگ آورده ای و درخشان ترین مروارید و مرجان ، و در هر میدان که ناخته ای پر همه سبقت جسته و جایزه قهرمانی را ربوده ای ، چون موضوعی را به بحث و تحلیل کشیده ای ، نتیجه ای به حق و برصواب گرفته ای و هنگامی که در زمینه ای به تحقیق پرداخته ای حقیقت را بر آورده ای .

«غدیر» ، شاهکاری است ، در آن تتبع استادانه و امین ، با نقل صحیح و دقیق ، و حسن ارزشیابی و نقد ، و اصالت رأی فراهم آمده است و کمتر کتابی یافت می شود که چنین مزایائی یکجا در آن گرد آید ، و پنجمین مزیت که آنراست خوش بیانی و حسن ریخت مطالب است ، و چون این همه به نظر گرفته آید پسند افتد و دانسته که در میان اقراش هر چمی را ماند بر فرازش مشعلی افروخته !

دائرة المعارفی اسلامی است . در بوستانش گونه گونه گل و ربیحه از فضائل و

معارف که همه تألیفات پیشینیان از آن نهی است، و این از آن استاد نگارنده و محقق، تازه نیست و نه شکفت که پیشوائی و استادی علامه است و تنی از مفاخر شیعه و از خوبان پابنخت دین و دانش - «نجف اشرف» . و چه دانی از «نجف اشرف» ! دانشگاه عظیمی است در جهان اسلام که تقریباً هزاره‌ای پربا است و از آن مؤسس و پدیدآورنده و نگهدارنده‌اش امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) - دروازه شهر دانش الهی و مؤلف از برجسته‌ترین فارغ التحصیلان این دانشگاه با شکوه است، پس براه نخواهد بود اگر بگوئیم «غدير» رساله پایان تحصیلی وی در دانشگاه نجف اشرف است که طراح و نگارنده‌اش را به افتخار دریافت گواهینامه فارغ التحصیلی نائل آورده، و موضوع رساله را به مناصبت مؤسس آن دانشگاه، «حدیث غدير» قرار داده است، بر گوینده آن حدیث و بر موضوع حدیثش هزاران درود و ستایش جاودانه ....

خدا مؤلف را و ما را توفیق دهد که در دوسرای نیکیخت باشیم و در هر دو زندگانی سعادت مند و رستگار، بر وی درود و تحیت باد.

قم - سید صدرالدین صدر

۲۲ ربیع الثانی ۱۳۷۲ هـ . ق

## تقریظ

### حجة الاسلام والمسلمین شیخ مرتضی آل یاسین

بسم الله الرحمن الرحيم

علامه توانا، و محقق بزرگ، سلام و درود بر شما !

اگر در میان خوانندگان عزیز کتابت کسانی باشند که توانسته‌اند احساس خود را نسبت به کتاب گرانمایه ات - غدیر - بیان نمایند ، من از جمله جماعتی دیگرم، و آنان که چاره‌ای ندارند جز اعتراف به عجز خویش از بیان احساسی که نسبت به آن کتاب در ایشان برانگیخته می‌شود ، چنانکه هر چه بگویند باز نمی‌توانند احساس خویش را بدان که هست به زبان آورند. و این نه از آن سبب است که خواست و مقصود خویش نتوانند بیان کنند، بلکه بدان سبب که چنان احساس طغیانگر و پر خروشی به ایشان دست می‌دهد که از سرز بیان و زبان می‌گریزد و فراتر نمی‌رود و به زنجیر سطور و کلمات در نمی‌آید و بیان و کلمه و سخن را هر چه توانائی و امکان باشد باز نمی‌توانند که پایست آن احساس شود .

بسیار تقریظ و ستایش از ستاینندگان کتاب گرانقدرت خوانده‌ام و بر این که به اندازه توانائی قلم و بیان در میدان سپاس و تقدیر اثر ارزنده‌ات گام زده‌اند سپاسشان نهاده‌ام ، لکن در عین حال دیده‌ام که سخنان تقدیر آمیز و تمجیدهاشان گرچه برخی تعالی معنا را مقرون به تعالی ذات گشته‌اند - هرگز و نه حتی اندکی از احساس خروشان و شورانم را نسبت به آن کتاب معجزه آسا باز ننموده‌اند و نه هیچ از آن تلاش‌ها که در وصول به تقدیر و سپاس سرزده به گرد مقصود رسیده است. به همین سبب، برایم تردیدی نماند در این که همان به که هیچ به زبان نیاید

جز اعتراف به عجز بیان .

کدام نکوهش تواند که بر این اعتراف وارد آید در حالی که اعترافی است به عجز از اقدام به اعجاز ! و مگر جز پیامبران یا تنی چند که خدا برای دینش پدید آورده و پرورده، کسی هست که اعجاز تواند کرد، همان مردان که خدا بدون این که به مقام پیامبری نائل آوردشان معجزه‌ها به دستشان به ظهور رسانده است ؟ ! همانسان کنون، به دست آیتی پدیدار کرده‌است که در قرون و اعصار جاودانه خواهد ماند. به راستی این آیت جاودانه تو است که رمز نبوغ و شخصیت نادرست خواهد بود، و نسل‌های بشر، چون صفحات سپید و درخشان را ورق بزنند، به دیده بصیرت بر گشای سیمین شخصیت تو را خواهند نگریست و در خلال سطور تابانش، قدرت كلك رخسانت را، و از لابلای مساحی پر قدرتی که در آن بکار رفته، به عظمت کوشش مستمر و پشتکار پهلوانیت پی خواهند برد و به زحمتی که در راه حق کشیده‌ای و شورش دلیرانه‌ای که برای یاری حق و راستی نموده‌ای، شورش حماسه آفرین انسانی دلیر و فیرمان و رزم آور و غیرتمند بگامی که به حمایت ناموسش برمی‌خیزد و برای دفاع از شرف و افتخارش .

گوارا بادت این پیروزی عظیم و پر شکوه که بدست آورده‌ای، آن پیروزی که ترا به مرتبه فیرمان ایمان نشانده است و به مقام یاوران اسلام . از خدای متعال مسئلت می‌نمایم که به احترام عزیزترین بندگانش، و گرمی ترینشان ترا در پناه عنایتش بدارد تا کار تحقیق و تألیف خویش به پایان آرد . و توفیق دهد تا از عهده اتمامش بر آئی، و این از لطف متعالش به دور نباشد و نه از کرم نامتناهی . در پایان چون نخست، بر شما درود می‌فرستم و سلام و سپاس می‌گویم و رحمت پروردگار برایت می‌جویم .

مرتضی آل یاسین \*

۲۳ رمضان ۱۳۷۱ ه . ق

\* استاد مرتضی آل یاسین نویسنده قریط، برادر دو دانشمند عالقدر و مشهور است یکی آیت‌الله شیخ محمد رضا آل یاسین - که در آغاز جلد هشتم ( ۱۵ و ۱۶ فارسی ) از ایشان یاد کردیم - و دیگری شیخ داضی آل یاسین مؤلف کتاب ارزشمند « صلح الحسن » که گویای مقام علمی و فضائل و سخروی و قدرت تألیف و نبوغ ادبی او است .



## تقدیر نامه‌ای

از حجة الاسلام سید محمد شیرازی، فرزند بزرگوار حضرت آية الله سید مهدی

### حسینی شیرازی

«خدا کسانی را که ایمان آوردند به گفتمان ثابت در زندگی دنیا و در آخرت  
ثابت نگه میدارد»

همچنان در خاطر داشتم نامه تقدیر آمیز و حاکی از اخلاص و ارادتی به  
آستان استاد علامه عالیقدر، آية الله مجاهد و نابغه عصر «امینی» بنویسم و حضرتش  
را هر چه بایسته‌تر درود گویم و لنا خوانم ثنائی مدام. لکن چون می‌دانستم از  
عهده این وظیفه در قبال قهرمان جهان داناتی و فضیلت بر نمی‌آیم، دست از آن  
نگه‌سپداشتم. اما از آنجا که به لطف و بزرگواریش اطمینان دارم بر آن شدم تا  
در ادای این مهم از هر چه در توانم هست کوتاهی ننمایم. اکنون با همه تلاشم  
و هر قدر از اندیشه‌ام مدد می‌جویم، می‌بینم باز - گر چه مشتاقم - نمی‌توانم  
سپاسی را که در خور آن علامه یگانه باشد بجای آورم.

سرور من! در دریای بیکران کتاب گهربارت گشتم - کتابی که چون هر  
جلد ستاره آسایش در آسمان ظاهر می‌شود، دلها را به فراز خویش می‌گرواند و  
دیدگان را مسحور جلا و صفایش می‌نماید و شیفنگی و دلپستگی حق طلبان را به  
آن حد و حصایی نیست - و دیدم از هر لحاظ بیماند و کرامند است از حیث  
زیبائی ترتیب، و حسن بیان، و از لحاظ سبک تنظیم مطالب، و موضوعات  
بدیعی، و سرشاری حقائق و استواری منطقی، و غالی بودنش از پیچیدگی و  
ابهام.

بعلاوه، مظاهر صدقش آشکار است و درخندگی مطالبش پدیدار، دلائلش متقن و معالیش روشن، حجتش دلپسند و برهانش نیرومند. شیعه را در معرکه بحث و استدلال، برهانی است بران و در پیکار اعتقادی سنگری بامان. او را مدال افتخار است و نشان ترقی و استمرار.

در آن آیات محکم و واضح و سرائین متین را گردآورده‌ای. در جهان اسلام بنائی استوار ساخته‌ای که جاودان خواهد بود و تا آسمان و زمین برپاست برقرار. نهالی بر نشانده‌ای که به فرمان ایزد، همیشه پر بار خواهد بود. خدایت مدد کند و پاداش دهد که به میدان پیکار راه حق درآمده و بس رنج برده‌ای و راه دین حنیف نموده‌ای و ریشه باطل بر کنده‌ویر آورده‌ای و بدعت‌های جماعت و باطلگی را بر نموده و افسونشان بر باد کرده‌ای و سیلی حقائق بر گوششان نواخته‌ای و دروغ و نیرنگ روایان‌شان را بر ملا ساخته‌ای. و این جمله از چون تویی بعید نیست که نوه‌مان مردی که درس‌زمین مقدس اقامت داشته‌ای و بر آستان شهر دانش به دانش پیامبر بلند پایه - آشیان کرده‌ای و پیوسته بدان درگاه آمده‌اش داشته و کسب فیض نموده‌ای. از آن که جانبازی‌ها و نبردها کرده تا خلق زبان به حقیقت درخشان «لا اله الا الله و محمد رسول الله» گشوده‌اند بدور نیست که در مکتب عظیم و مدرسه جهانی و دانشگاه ازهرش، مردی را پرورد که با تیغ بران راستی بر منافقان حمله آورد تا اعتراف نمایند که امیر المؤمنین علی ولی الله است. یا از آن پاسدار غیر تمند حریم مسلمانان چه شگفت که بر مرز و بوم دژ تسخیر ناپذیرش قهرمانی را به نگهبانی و دفاع بگمارد که بر اهل باطل بر خاش جوید و چوب و ریمانی را که به افسون و جادوگری در حرکت نشان می‌دهند از میان بردارد، زیرا که بافته و ساخته‌شان جز حبله جادو گران نیست و جادو به هر گونه که تلاش ورزد توفیق نمی‌یابد.

استاد بزرگوار! خدایت بهترین پاداش دهد که کتاب بدیعت نه تنها دفاع از پیامبر اکرم و خاندان پاک رسالت و آنان را که خدا از پایدی پیراسته و پاك و منزّه گردانیده در بر دارد، بلکه علاوه بر آن دائرة المعارف بزرگی است حاوی گونه گونه علوم و حقائق تا بنا که و دقائق لطیف و ادبی پسندیده، و گنجینه‌ای است مایه همه گونه لذت دل و جان.

در عصری که جهل و گمراهی بر اندیشه‌ها سنگینی می‌نماید، جامعه اسلامی سحت نیازمند چنین کتابی بود. کتابی که سخن از روی حق بگوید و پرده جهل و ضلالت ببرد. همواره در حمایت پروردگار بمانی و به صلاح ورستگاری بخوانی و مشعلی فروزان باشی راه‌نمای امت اسلام. جان و قلمت پاک باشد و در خدمت اسلام و مسلمانان که موفقتها با کتاب گرامی الهی راست آمده است. سپاس خدای پروردگار جهانیان راست و درود و رحمت الهی بر شما.

محمد بن مهدی حسینی شیرازی

جمادی الثانی ۱۳۷۳ - کربلا

## چند تقریظ گرانقدر

۱ - نامه گهرباری اراستاد بزرگوار حجة الاسلام آية الله حاج شيخ آقا بزرگ  
طهرانی ، مؤلف کتاب شکوهمند « الذریعة الی تصانیف الشیعة » عز وصول بهشید.  
بر لطف بی دریغش هزاران سپاس .

۲ - نامه ای دل انگیز از جناب سید نورالدین موسوی جزائری - مقیم کربلا -  
دریافت کردیم . قدیرش را بسیار سپاس می گوئیم .

۳ - گرامی نامه ای از جناب سید جلال الدین موسوی طاهری - مقیم قم -  
دریافت شد که پرنو ادب و بلاغت و فصاحت از آن می درخشید . مایه تشکر فراوان  
است .

۴ - تقدیر نامه ای به نظم و به نثر از فاضل و ادیب دانشمند شیخ موسی  
فرزند علامه هالقه در استاد بزرگوارمان شیخ هادی مرندی خروی ، دریافت کردیم.  
خدا پیش زنده بدارد .

اگر خدا بخواهد متن این تقریظها را در جلد های بعد ثبت می کنیم .

### جلد نوزدهم و بیستم

مفصل است بر :

- ۱ - رسیدگی و تحلیل در متن و سند روایتی کادر تمهید خلاصا است .
- ۲ - بطنی در مبالغه و شخصیت پردازی برای معاویه .
- ۳ - تحلیل روحیه و کردار معاویه و روشن کردن تاریخ سیاه زندگی .



## بسم الله الرحمن الرحيم

منزهی تو! ما با سپاسگزاری ترا منزه می‌شمایم و مقدس می‌دانیم. حق نداریم به خدا و حقانی که به ما رسیده ایمان نیاوریم و در عین حال طمع به این بندیم که پروردگارمان ما را به جگرگه مردم صالح درآورد.

مردم! به شما برهانی (ودلیلی روشن و قاطع) از جانب پروردگار رسیده است. این بیانی برای مردم است و هدایتی و موعظه‌ای برای پرهیزگاران. من بر اینان حکمت آورده‌ام تا برای شما پاره‌ای از موارد اختلافان را بیان و حل نمایم. و در عین حال می‌دانیم که عده‌ای از شما تکذیب خواهند کرد. کسانی که به ایشان کتاب (آسمانی) رسیده، فقط بعد از این که بیان روشن و قاطع به ایشان رسید از دور آن (با از گردهم) پراکنند. آنچه را به شما دادیم محکم بگیرید و نیکوترین چیزهایی را که از جانب پروردگار تان فرستاده شده (یعنی دین را) پیروی کنید، کسانی را پیروی کنید که از شما مزد نمی‌طلبند و هدایت یافته‌اند.

ما سرگذشتان را به راستی برایتان داستان می‌کنیم. همگی به پیوند الهی چنگ آویزید و نپراکنید، و خدا و پیامبرش را فرمان برید و دعوا و کشمکش نکنید که شکست می‌خورید و اعتبار و اقتدارتان از بین می‌رود.

مثل کسانی نشوید که از هم و از گرد دین پراکنند و پس از دریافت بیانات روشن و برهان‌آسا اختلاف پیدا کردند. آنها پدران شان را گمراه یافتند و در نتیجه در پی ایشان روان گشتند. و مسلم است که پیش از اینها، بیشتر نسل‌های پیشین به گمراهی رفته‌اند. در باره خدا پس از این که به او پاسخ موافق داده شد به بهانه آوری

و دلیل تراشی برخاستند . بهانه‌شان بر باد و نباح است ، بنا براین هر کس درباره خدا یا تو - پس از این که به علم دریافته‌ای - به بهانه آوری و دلیل تراشی برخاست ، به او بگو : یابید فرزندانمان و فرزندانان را فرا خوانیم و زنانمان و زنانان را و خود مادران خودتان را ، آنگاه بهر ما خواهیم تا لعنت خدا بر دروغگویان باشد <sup>۱</sup> امینی



## دنبالۀ تحقیق و بررسی

روایاتی که در تصحیح خلفای سه گانه آورده اند

۴- بخاری در «صحیح» خویش، بخش «منافق»، فصل «فضائل و برتری ابوبکر پس از پیامبر (ص)» روایتی ثبت کرده است از طریق عبدالله بن عمر می گوید: «ما در زمان پیامبر (ص) افراد مردم را به لحاظ خوبی و برتری متمایز می ساختیم، ابتدا ابوبکر را خوبترین فرد می شمردیم و سپس عمر بن خطاب را و پس از آن دو عثمان بن عفان - رضی الله عنهم - را تعیین می کردیم»<sup>۱</sup>

در فصل «منافق عثمان» سخنی عبدالله بن عمر را بدین عبارت ثبت کرده است: «در زمان پیامبر (ص) هیچکس را همتای ابوبکر نمی شمردیم، و سپس همنای عمر و آنگاه عثمان، و چون از این سه می گذشتیم، دیگر اصحاب پیامبر (ص) را رها کرده میانشان امتیازی قائل نمی شدیم.»<sup>۲</sup>

بخاری در تاریخش، آن روایت را به این شکل نوشته است: «در زمان پیامبر (ص) و پس از وی می گفتیم: بهترین اصحاب پیامبر (ص) ابوبکر است بعد عمر سپس عثمان.»<sup>۳</sup>

احمد حنبل در «مسند» از زبان عبدالله بن عمر چنین ثبت کرده است: «ما وقتی پیامبر خدا (ص) زنده بود و اصحابش بسیار بودند چنین برمی شمردیم: ابوبکر، عمر، عثمان و آنگاه دم فرو می بستیم»<sup>۴</sup>

۱- صحیح بخاری ۲۴۳/۵

۲- ۲۶۲/۵ + حافظ عراقی در طرح التشریب ۸۲/۱ به نقل از دو «صحیح» مسلم و بخاری آن روایت را به همین عبارت آورده است

۳- تاریخ بخاری ۱ - ۱۴/۱

۴- ۱۴/۲

ابو داود و طبرانی از ابن عمر چنین روایت کرده‌اند: «ما وقتی پیامبر خدا (ص) زنده بود اینطور می‌گفتیم: برترین فرد امت پیامبر (ص) پس از وی ابوبکر است و بعد عمر و سپس عثمان. پیامبر خدا (ص) این سخن را می‌شنید و تکذیبش نمی‌کرد»<sup>۱</sup>

ابن سلیمان در «فضائل اصحاب» روایتی دارد از طریق سهیل بن ابی صالح از پدرش از عبدالله بن عمر که «ما می‌گفتیم: هرگاه ابوبکر و عمر و عثمان بروند مردم برابر و همسان می‌شوند. پیامبر (ص) این را می‌شنید و تکذیب نمی‌کرد»<sup>۲</sup> نوشته: «مادر زمان پیامبر (ص) می‌گفتیم: ابوبکر و عمر و عثمان. یعنی به خلافت می‌نشینند»<sup>۳</sup> یا ببارت ترمذی: «ما وقتی پیامبر خدا (ص) زنده بود می‌گفتیم...»<sup>۴</sup> یا چنانکه بخاری در تاریخش نوشته: «ما در زمان پیامبر (ص) می‌پرسیدیم چه کسی پس از پیامبر (ص) عهده دار این کار (یعنی حکومت) خواهد شد. می‌گفتند: ابوبکر، بعد عمر، سپس عثمان. آنگاه سکوت می‌کردیم»<sup>۵</sup>

این روایت را آن جماعت پایه‌ای ساخته‌اند برای به کرسی نشاندن آنچه انتحانات می‌نامند و حاکمیت ابوبکر و عمر و عثمان را از طریقش انجام یافته می‌دانند. متکلمان آن جماعت، در بحث امامت، همین روایت استناد و استدلال می‌کنند، و بدینال ایشان علمی حدیث به آن اهتمامی عجیب می‌نمایند و در ثبت آن دم از نصوایب و صحت و اهمیت می‌زنند و پس می‌بالند و شادی می‌نمایند، خیلی از آنها چون بدین روایت رسیده‌اند، در شرحش پرگفته و در مجالش ناخنه‌اند. آنچه را «خلافت‌راشده» می‌نامند بر شالوده همین روایت نهاده است، و در صحت و مشروعیت بیعت سقیفه - که تاریخ اسلام را به نخبش آلوده و مسلمانان را پراکنده و روابط دینی‌شان را گسسته و مصیبت‌ها بر سرشان تا به امروز در آورده است - به همین اشاره می‌مایند. به

۵- فتح الباری ۱۳/۷ + طرح الثریب ۱/۸۲ و ازوفه طبرانی را ذکر کرده است.

۲- فتح الباری ۱۳/۷.

۳- تاریخ ابن کثیر ۲۰۵/۷

۴- صحیح ترمذی ۱۶۱/۱۳.

۵- تاریخ بخاری ۱-۴۹/۱.

همین سبب با توفیق الهی، سخن را در این خصوص بسط میدهیم تا حق مطلب ادا گردد و ماهیت این روایت به روشنی آشکار شود. آنگاه هر که به گمراهی می رود دانسته و پس از اتمام حجت رفته باشد و هر که صراط مستقیم حقیقت را می جوید در پرتو مشعلی فروزان آن راه پوید.

عبدالله بن عمر، در دوره پیامبر (ص) - آن زمان که ادعا می کند، افراد مردم را به لحاظ خوبی و برتری متمایز می ساخته و تعیین مقام می کرده است - در عنوان جوانی بوده، حتی در سال هائی از آن دوره، به حد بلوغ نمی رسیده است و بهمین جهت پیامبر گرامی به او اجازه شرکت در جنگ «بدر» و «احد» را نداد و تنها در جنگ خندق - که بنابر نوشته «صحیح» پانزده سال پیش نداشته - او را اجازه جنگ داد. بنابر همه اقوالی که در تاریخ ولادت و هجرت و وفات پیامبر (ص) هست، عبدالله بن عمر به هنگام وفات پیامبر (ص) بیش از بیست سال نداشته است، طبعاً چنین کسی را با این سن و سال عهده دار تعیین خوبی و برتری اصحاب کهنسال و برجسته ترین چهره های امت اسلام نمی کنند و از او در این باره نظر نمی خواهند و وی را داور نمی سازند، زیرا دآوری در این زمینه، و تشخیص و تعیین مایه افضلیت آنان، مستلزم ممارست طولانی و معاشرتی مستمر و تجربه ای فراوان و رأیی صائب و پیشی ژرف و دقت نظری بنهایت است و پختگی عقلی می خواهد که خود مقرون با درایت و تجارب حیاتی است.

چنین کار از کسی ساخته است که علاوه بر همه اینها، مقصبات فضیلت و مایه برتری را تشخیص دهد و به درستی بشناسد و روحیه اشخاص را کاویده و سه درون صمیرشان در آمده، و ضمناً قدرتی نفسانی داشته باشد که دستخوش تمایلات هوا خواهانه نگردد، و عبدالله بن عمر، چون در آن زمان خردسال بوده از این حمله خصال بهره نداشته است، و همین روایتش، خود بزرگترین گواه است بر فقدان آن ملکات فاضله. ابو خسان دوری می گوید: نزد علی بن جعد بودم. این روایت عبدالله بن عمر را در حضورش خواندند که می گوید در زمان پیامبر خدا (ص) ما

برتری افراد را بر یکدیگر تعیین می کردیم و می گفتیم : بهترین فرد این امت پس از پیامبر (ص) ابوبکر است و عمر و عثمان . و ایس گفته به اطلاع پیامبر (ص) می رسید و نکذیب نمی نمود . علی بن حنظل گفت : این پرسش را نگاه کنید که بلند بود رنش را اطلاق بدهد، می گوید: ما برتری افراد را بر یکدیگر تعیین می کردیم...<sup>۱</sup> کسی که عداقه بن عمر را شناخته و تاریخ سیاه زندگیش را خوانده باشد، می داند که به تنها در عنوان جوانی، بلکه در مال حوردگی نیز سست رأی و حام و نابعد و هواپرست بوده و از آن خصال - که گفتیم لازمه تشخیص و تمیز شخصیت های امت است - بهره نداشته است . بزودی پاره ای از آراء و نظریات سخیف و نادرستش را به نظر تان خواهیم رساند .

نگذار عداقه بن عمر و امثالش - به خیال خود برای اصحاب و مولای متقین تعیین مقام و مرتبه نمایند و تنی چند را بر گزیده بردیگران ترجیح و مزیت دهند، لکن «پروردگارت هر چه بخواهد می آفریند و برمی گزیند، و بر گزیدن و ترجیح دادن حق آنال نیست ، و هیچ مرد و زن مؤمن هنگامی که خدا و پیامبرش فرمانی صادر کردند حق بر گزیدن و ترجیح دادن و اختیار کار خویش ندارند»<sup>۲</sup>

نگذار بخاری و پیروانش روایت باطل و بی اساس را «صحیح» بشمار آورند، به باوه هاشان گوش کن و از گستاخیشان در باوه گوئی و نشر باطل مهراس . «هر گاه قانون (حاکم بر طبیعت و جامعه) از هوای دل و دلخواهشان پیروی می کرد آسمانها و زمین و هر که در آن است تاه می گشت. ما هرایت، آبتی از جانب پروردگارت آوردیم . و درود و ایسی کسی راست که مایه هدایت را پیروی نماید»<sup>۳</sup>

ابو عمر در کتاب «استیعاب» شرح حال علی (ع) می نویسد : حدیث اس عمر را که می گوید : «ما در زمان پیامبر خدا (ص) می گفتیم : ابوبکر بعد عمر بعد عثمان . آنگاه سکوت می کردیم» ابن معین نادرست و رشت خوانده و

۱- تاریخ الخطب ۱/۳۶۳.

۲- فضی ۶۸ + احزاب ۳۶

۳- آیت قرآن

در باره اش سخنی تند و حشن گفته است، زیرا کسی که چنین بگوید و عقیده داشته باشد بر خلاف اجماعی سخن گفته و عقیده بسته که علمای حدیث و فقهای سلف و خلف اهل سنت داشته اند و معتقد بر این که علی پس از عثمان - رضی الله عنه - ارهمة مردم برتر است، و این چیزی است که هیچ کس در باره اش اختلاف ندارد، بلکه اختلاف در برتری علی و عثمان بر یکدیگر است و نیز پیشینیان در برتری علی و ابوبکر بر یکدیگر اختلاف پیدا کرده اند. باین این همین اجماعی که صورت گرفته، دلیل بر این است که حدیث این عمر توهم و غلط است و اگر سندش صحیح هم باشد باز معاییش نادرست است.

ابن حجر پس از نوشتن خلاصه سخن «ابو عمر» می نویسد: «در باره روایت عبدالله ابن عمر چنین نیز گفته شده که لارمة این که در آن هنگام (یعنی زمان پیامبر (ص)) علی را از دیگران برتر نمی دانسته اند، آن بست که هیچ گاه و بعداً برتر ندانسته باشند. و آن اجماع پس از زمانی که ابن عمر معین می کند صورت گرفته است. بنابراین، حدیث عبدالله ابن عمر از سادستی بیرون می آید.»

ابن حجر و کسی که بر سخن «ابو عمر» حاشیه رده، ندانسته اند اجماعی که از آن یاد می کنند، بر اساس و به استناد خصال و کردار و سابقه ای صورت گرفته که امیر المؤمنین علی (ع) در زمان پیامبر (ص) - همان زمان که عبدالله بن عمر از اعلام برتریش بر دیگران خود داری کرده و سکوت نموده - داشته است نه به اعتبار فضائل یا کرداری که بعدها کسب کرده و مرور داده باشد، به استناد و بر مبنای همان فضائل و خصال که قرآن و سنت از آن تمجید کرده اند. باین این اگر از اعلام برتری وی پس از ابوبکر و عمر و عثمان بر دیگران خود داری و سکوت نموده باشند، به معنی این است که او را همواره و بعدها نیز چنین شمرده اند. در اجماعی که صورت گرفته هر گاه او را به خاطر فضائل و خصال و روحیه و تفوق اخلاقی که در قرآن و سنت به شرح آمده بر دیگران برتر دانسته اند چون آن فضائل و خصال را در تمام ادوار حیاتش خواه در دوره

پیامبر (ص) و حواه رور وفاتش با پس از آن داشته بر تریش بر همگان همیشه است و اختصاص به زمان معینی ندارد، و گریه، در صورتی که او را - در اجماعی که کرده اند - به خاطر سالخوردگی و امثال آن برتر داشته و ترجیح داده اند، این ملاکها و موازین چیزی نیست که در تشخیص و تعیین سرئة اشخاص معسر باشد. و ما نه اینها را به رسمیت می شناسیم و نه او را با این موازین تباه و صحیف بر دیگران برتری می دهیم و اینها همان ملاکها و موازین نقلی و پوچی است که آن جماعت در سقیفه و رور بیعت ابوبکر، به وسیله اش مردم ساده دل را به دام انداختند و تا امروز بر پای خرد ساده لوحان می بندند.

کاش کسی که بر ایراد «ابو عمر» بر حدیث عبدالله بن عمر حاشیه زده و توجیهی برای تصحیح حرف عبدالله بن عمر ساخته، اگر نمی خواست به همه آنچه در قرآن در باره مولای متقیان آمده و احادیث صحیح و ثابته که در باره وی هست باور داشته باشد، حداقل آنچه را علمای حدیث جماعت خودش از قول «انس» آورده اند تصدیق می کرد و بر اساس آن، در باره حدیث عبدالله بن عمر سخن می گفت. «انس» می گوید: «رسول خدا (ص) فرمود: خدا دوست داشتن ابوبکر و عمر و عثمان و علی را همانگونه برایتان واجب شمرده که نماز و زکات و روزه و حج را واجب شمرده است. بنابر این، هر کس بر تری آنان را انکار ندید، نماز و زکات و روزه و حجش درست و پذیرفته نخواهد بود»<sup>۱</sup>

چه فرق فاحشی است میان نظر عبدالله بن عمر با عقیده و گفته پدرش عمر در باره علی بن ابیطالب (ع) که «این مولای من و مولای هر مؤمنی است. هر که او مولایش نیست مؤمن نیست»<sup>۲</sup>

آن جماعت شاید برای پوشاندن رسوائی حرف عبدالله بن عمر، و به منظور رهایی از نقد گرنده «ابو عمر» - مؤلف «استیماب» - روایتی از طریق

۱ - ریاض النضرة ۶/۲۹ - در جای خود ثابت کردیم این تمجید جر در مورد علی علیه السلام

صحت و مصداق ندارد و گفتش در مورد آن دیگران بر خلاف قرآن و سنت و عقل و منطق بوده و با سیره و تاریخ زندگی آنها سازگار نیست.

۲ - رک: جلد اول «عبر».

جعدیه<sup>۱</sup> بن یحیی از علاء بن بشیر عیشی از ابن ابی اویس از مالک از نافع از عبدالله بن عمر جعل کرده‌اند که می‌گوید: «در دوره رسول خدا (ص) میان افراد برتری نهاده می‌گفتیم: ابوبکر و عمر و عثمان و علی». همچنین از طریق محمد ابی بلاط<sup>۲</sup> از زهد بن ابی عتاب از عبدالله بن عمر این روایت را جعل کرده‌اند که «ما در زمان پیامبر (ص) می‌گفتیم: پس از وی ابوبکر عهده‌دار حکومت خواهد شد و بعد عمر و سپس عثمان و بعد علی». آنگاه سکوت می‌کردیم.»

شاید کسانی که دوره «غدیر» مخصوصاً جلد ششم (۱۱ و ۱۲ فارسی) به بعد را مطالعه کرده‌اند بدانند و اذعان داشته باشند که نظر عبدالله بن عمر و هم مسلکانش در ترجیح و تقدم ابوبکر بر همه اصحاب و مردم یا ترجیح و تقدم عمر و عثمان پس از وی بر دیگران تا چه اندازه ضعیف و نابخردانه است. هر گاه اکثریت اصحاب در زمان پیامبر (ص) هیچکس را همتای ابوبکر نمی‌دانستند، چه شد که در سقیفه تغییر عقیده دادند و آن اختلاف سهمگین که آنجا پدیدار گشت چه بود و از کجا بوجود آمد، اختلافی که مصیبت‌ها بر سر ملت آورد که تاکنون گسرتار آند و در جلد هفتم (۱۳ و ۱۴ فارسی) به تفصیل بیان کردیم<sup>۱</sup> برجسته‌ترین اصحاب از مهاجران و انصار برای ابوبکر - آن روز که خلعت خلافت بر تن در پیچید - هیچ فضیلتی که به او شایستگی تصدی بدهد قائل نبودند و چون چنین فضیلتی به هیچوجه در وی سراغ نداشتند که بتوانند دلیل بیعت خویش ساخته و مردم را قانع گردانند، از بیعت با او خودداری ورزیده و دست باز کشیدند و هیچ اقدامی ننمودند، و چنانکه تساریح حکایت می‌کند، روز اول جز دو یا چهار پنج نفر با او بیعت نکردند، و بعداً بر اثر دهنوی که آمیخته به ارباب و تهدید و افعال زور و خشونت بود مردم ناگزیر از بیعت شدند، و آنان که به بیعت سا ابوبکر می‌خواندند حرفی جز تهدید به قتل و زدن و سوزاندن نداشتند و نها استدلال و بهانه‌شان این بود که «ابوبکر پیش کسوت و سالخورده است و در عار

۱ - «جعدیه» مطرود و متروک است و از زبان علاء روایات نادرست نقل می‌کند. و علاء

ست روایت است و حدیثش نادرست. رک: لسان المیزان ۱۰۵/۲ و ۱۸۳/۴

۲ - او را علمای رجال و حدیث‌شناسان نمی‌شناسند: لسان المیزان ۹۶/۵

یار پیامبر خدا بوده است. این نهایت تلاشی بود که در پرداختن و ساختن فضیلت برای او نمودند!

این حجر می‌نویسد: «این - یعنی فضیلت یار غار پیامبر (ص) بودنش - بزرگترین فضیلتی بود که به او شایستگی و حق خلافت پیامبر (ص) را بخشید، و به همین سبب عمر بن خطاب می‌گفت: ابوبکر یار و مصاحب پیامبر خدا است یکی از دو تنی است که در غار بودند، بنابر این او از همه مسلمانان برای تصدی امورات شایسته‌تر است»<sup>۱</sup>

کسی نیست از این حجر پیرمذ مصاحب دوروره ابوبکر در غار با پیامبر (ص) که بصورت گوناگون ممکن است مورد نظر قرار گیرد و در آن خیلی حرف هست، مصاحبتی است که به او هیچ داناتی و درایت و اطلاعی نداده، حتی این قدر که بتواند یار و مصاحب خویش را - پیامبر (ص) را - وصف نماید! چنانکه وقتی ننی چند یهودی پیش او آمده گفتند: دوست و مصاحبت را برای ما وصف کن. گفت: جماعت یهودا من در غار همراهی بودم چون این دوانگشتم. و دوشادوش از کوه‌سار حرا بالا رفتم. لکن سخن گفتن درباره حضرتش سخت است! علی بن ایطالب اینجا است! پس به خدمت علی رفته گفتند: ابوالحسن! پسر عمویت را برای ما وصف کن. و او به وصف حضرتش پرداخت ...<sup>۲</sup>

چطور ابوبکر به استاد چنین مصاحبتی شایسته جانشینی پیامبر (ص) گشت و سزاوارترین فرد به تصدی امور مسلمانان؟! آن وقت علی بن ایطالب با مصاحبتی مدید که از کودکی تا آخرین لحظه حیات پیامبر (ص) ادامه داشت و مثل سایه به دنبالش بود و پیروش و در فرآیند خودش شمرده شد و ولایتش با ولایت خدا و ولایت پیامبرش مفروض گشت و دوستیش مزد رسالت شناخته شد، آری چنین مصاحبتی شکوهمند، مایه استحقاق خلافت نگشت و صاحبش اولویت تصدی امور مسلمانان را نیافت. ناایی که خود پیامبر (ص) فرمود هر که من مولای اویم علی مولای او خواهد بود؟! این برآستی چیز شگفت‌انگیز و حیرت‌آوری است!

۱ - فتح‌الباری ۱۳/۱۷۸

۲ - دیباغ‌الضره ۲/۱۹۵.



نمی دانم اندکی را که در زمان پیامبر اکرم در ترجیح و تفوق ابوبکر و سپس عمر و عثمان بر دیگران بوده بطور اصحاب عادل و راسترو به محض وفات حضرتش از یاد برده اند؟! و چرا بر این ترجیح و تفوق که پیامبر اکرم می شنبده و تکذیب نمی نموده همدستان نگشته اند؟! و بر سر این که چه کسی برتری داشته و سزاوار تصدی خلافت می باشد اختلاف پیش آمده و کشمکش و زد و خورد و بد و بیراه گویی و چیزی نمایند بوده که در کشاکش آن اختلاف و نزاع، برادر پیامبر (ص) به کشش رود و جگر گوشه اش فاطمه زهرا آن مصیبت ها را کشیده و جرائمی صورت گرفته که روزگار فراموشش نخواهد کرد، و دفن پیامبر (ص) سه روز به تأخیر افتاده و اصحاب چندان سرگرم و گرفتار گشته اند که جنازه اش را ارباب برده اند و ابوبکر و عمر در دفن شرکت نکرده اند؟! چنانکه نوری در شرح «صحیح مسلم» می گوید: «عذر ابوبکر و عمر و سایر اصحاب (در عدم شرکت در دفن پیامبر اکرم ص) واضح بوده است، زیرا دیده اند اقدام به بیعت از برر گزین مصالح مسلمانان است و ترسیده اند اگر بیعت گیری را به تأخیر بیندازند اختلاف و نزاع و کشمکش رخ بدهد و مفاسد سهمگینی بار آید. به همین جهت دفن پیامبر (ص) را به تأخیر انداخته اند و پیمان بیعت را که مهمترین کار بوده به انجام رسانده اند، کشمکش در مورد کفن و دفن پیامبر (ص) یا عمل و نمازش یا دیگر کارها بوجود نیاید».

و انگهی اگر حقیقت چنان است که عبدالله بن عمر ادعا می کند و می پندارد پس چرا ابوبکر در سقیفه آن دو نفر - یعنی عمر و ابوعبیده - را بر خود مقدم می داشت و ترجیح می نهاد و می گفت: بایکی از این دوتا بیعت کنید. بامی گهسته: من حاضریم بایکی از این دوتا بیعت کنید، بنابراین با هر يك از آن دو می خواهید.

۱ - سدرک: جلد هفتم و دهم.

۲ - صحیح مسلم، کتاب جهاد، فصل فرمایش پیامبر (ص): میراث نمی گذاریم و هر چه درجا بهیم صدقه (و مال خزانة عمومی) است. آن هنگام که علی علیه السلام به ابوبکر فرمود: لکن توبه زیان ما خودم را به محکومت دست انداختی در حالیکه ما خود را به خاطر خویش و بدین بار رسول خدا (ص) ذیحق میدانستیم.

بیت کنید. چرا چنین می گفت؟ چرا ابوبکر به ابو عبیده جراح گورکن می گفت: بیا تا با تو بیعت کنم. چون رسول خدا می گفت: تو امین این امتی؟!<sup>۱</sup>

پس چرا ابوبکر در نطقی می گفت: «بخدا قسم من بهترین فرد شما نیستم، و نه تصدی این مقام مایل نبودم»؟! یا می گفت: «هان! من انسانی بیش نیستم و از هیچکدامتان بهتر نیستم. بنا بر این مرا مواظبت نمائید»؟! یا می گفت: «من که بهترین فرد شما نیستم بهرامدادارتان گماشته شدم»؟! یا می گفت: مرا برکنار کنید! مرا برکنار کنید! من بهترین فرد شما نیستم»؟!<sup>۲</sup>

چرا وقتی ابوبکر برای جانشینی خویش عمر بن خطاب را انتخاب کرد و بر دیگران ترجیح داد، همه اصحاب به حشم آمدند و هر يك از آنان می خواست در عوض عمر خودش خلیفه باشد؟!<sup>۳</sup>

چرا طلحه بن عبیدالله - یکی از ده نفری که می گویند مژده بهشت یافته اند - روری که ابوبکر، عمر را به جانشینی برگزید به او پرخاش کرد و گفت: جواب پروردگارت را چه خواهی داد که مرد خشن و سگدلی را به حکومت (یا برامت) گماشته ای؟!<sup>۴</sup>

چرا ابوبکر رورهای آخر خلافتش پشیمان گشته و می گفت: کاش روز سقیه بنی ساعده مسئولیت حکومت را به گردن یکی از آن دو نفر - یعنی عمر و ابو عبیده - اداخته بودم، و یکی از آنها امیر (و حاکم) می بود و من معاون و مشاورش؟!<sup>۵</sup>

چرا روز وفات پیامبر (ص) عمر پیش ابو عبیده جراح آمده و گفت: دستت را دراز کن تا با تو بیعت کنم، چون تو به گفته رسول خدا (ص) امین این امتی؟!<sup>۶</sup>

۱ - تاریخ ابن عساکر ۱/۱۶۰.

۲ - رک: جلد هفتم «قدیر».

۳ - در روایت صحیح آمده که در جلد پنجم و هفتم (۳۹ - ۱۳۹ و ۱۴۰ فارسی) به سطران رسید.

۴ - رک: جلد هفتم «قدیر».

۵ - احمد حنبل و ابی سعد و ابن جریر و ابن اثیر و ابن جوزی و ابن حجر و طبری شش کرده اند:

رک. کنز العمال ۱۳/۱۳ + تاریخ الخلفاء سیوطی ۲۸ + «قدیر» جلد پنجم.

چه باعث شد که عمر بن خطاب به ابن عباس بگوید: «بخدا قسم ای خاندان بی‌عبدالطلب! ارمیان شما علی برای تصدی این کار (یعنی خلافت) شایسته‌تر از من و از ابوبکر بود.»<sup>۱</sup>

و چرواقی مجروح گشت گفت: «آن ...» یعنی علی بن ابیطالب ع) اگر عهده‌دار خلافت شود مردم را به راه روشن خواهد برد. «عذالله بن عمر از او پرسید: پس به چه سبب علی را مقدم نمی‌داری؟ گفت: «مایل نیستم چه در زندگی و چه پس از مرگم او را به خلافت بگمارم»<sup>۲</sup>!

چرا به اعضای شورای شش نفره گفت: «بخدا اگر آن ... (یعنی علی بن ابیطالب ع) را به حکومت بگمارند خلق را بر طریق حق (یعنی قانون اسلام) خواهد برد.» پرسیدند: این را در حقش می‌دانی و باز او را به جانشینی اختیار نمی‌نمایی؟! گفت: «اگر جانشین تعیین نمایم کسی که بهتر از من است (یعنی ابوبکر) تعیین جانشین کرده است، و در صورتی که بی‌جانشین بگذارم کسی که بهتر از من است (یعنی پیامبر ص) جامعه را بی‌جانشین گذاشته است»<sup>۳</sup>!

چرا عمر روزی که زخم برداشت آرزو می‌کرد سالم بن معقل یکی از آزادشدگان - زنده می‌بود، و می‌گفت: «اگر سالم زنده می‌بود تعیین خلیفه را به شورا و نمی‌گذاشتم»<sup>۴</sup>؟! یا به عبارت طبری «... او را به خلافت می‌گماشتم» با بصورتی که باقلانی نوشته: «... در تعیین خلیفه به نظری صائب می‌رسیدم و در باره اش هیچ گونه شک و تردیدی برایم نمی‌بود»<sup>۵</sup>!

چرا می‌گفت: «اگر یکی از آن دو نفر، یعنی سالم آزاد شده ابوحذیفه و ابو عبیده جراح، می‌بودند و این کار (یعنی خلافت) را به عهده یکی از ایشان

۱ - رک: جلد یکم غدیر.

۲ - اسباب الاشراف، بلاذری ۱۶/۵ + استعاب، شرح حال عمر ۴/۱۹۷ + فتح لاری ۵۵/۷ -

شرح ابن ابی الحدید ۳/۱۷۰ -

۳ - ریاض النصرة ۲/۲۴۰ -

۴ - التمهید، باقلانی ۲۰۴ + طرح الشریب ۱/۴۹۱ + تاریخ طبری ۵/۲۴ -

می گذاشتم اطمینان خاطر داشتم»<sup>۱۹</sup>

چرا در جواب کسانی که به او گفتند: برای چه ولیعهد تعیین نمی کنی؟ می گفت: «اگر ابو عبیده جراح می بود او را به حکومت می گماشتم و چون به درگاه پروردگارم بازخواست می شدم که چرا او را به جانشینی خویش بر امت محمد (ص) گماشته ام، می گفتم: از منده و دوست شنیدم که می گفت: هرامتی امینی دارد و امین این امت ابو عبیده جراح است. و اگر خالد (بن ولید) زنده می بود او را به خلافت می گماشتم و چون به درگاه پروردگارم بازخواست می شدم که چه کسی را بر امت محمد خلیفه ساختی؟ می گفتم: از بنده و دوست شنیدم که درباره خالد می گفت: یکی از مشیرهای خدا است که بر سر مشرکان آخته است»<sup>۲۰</sup>

چرا می گفت «اگر ابو عبیده (ی جراح) می بود مشورت نمی کردم و او را به جانشینی بر می گزیدم، و در صورتی که در این باره بازخواست می شدم جواب می دادم: کسی را که امین خدا و امین پیامبر او است به خلافت برداشته ام»<sup>۲۱</sup>

در جلد پنجم ملاحظه کردید که عائشه به عبدالله بن عمر می گوید: «فرزندم! به عمر سلام برسان و بگو: امت محمد را بی سرپرست میگذار و جانشینی برایشان بگمار و آنان را پس از خویش و امگذار، زیرامن از خطر فتنه برایشان بیمناکم.» عبدالله بن عمر نزد پدر آمده پیام عائشه را می رساند. عمر می گوید: «چه کسی را می گوئی به جانشینی بر گزینم؟ اگر ابو عبیده جراح می بود او را جانشین خویش ساخته عهده دار حکومت می کردم و چون به درگاه پروردگارم وارد گشتم و بازخواست می شدم که چه کسی را بر امت محمد گماشتی؟ می گفتم: پروردگارم! از بنده و پیامبر شنیدم که هرامتی امینی دارد و امین این امت ابو عبیده بن جراح است. همچنین در صورتی که معاذ بن جبل زنده می بود او را به جانشینی بر می گزیدم و چون به درگاه پروردگارم می آمدم و از من می پرسید: چه کسی را بر امت محمد گماشتی؟ جواب می دادم: پروردگارم! از بنده و پیامبر شنیدم که معاذ بن جبل در

۱- طقات ابن سعد، چاپ بیروت، ۲۴۸/۳.

۲- تاریخ ابن عساکر ۵/۲۰۶.

۳- تاریخ ابن عساکر ۷/۱۶۰.

رستخیز پیشاپیش علما می آید.

و در صورتی که دستم به خالد بن ولید می رسد او را عهده دار حکومت می کردم و چون به درگاه پروردگارم در آمده بازخواست می شدم که چه کسی را بر امت محمد گماشتی؟ جواب می دادم: پروردگارم! نزبده و پیامبرت شیدم که خالد بن ولید یکی از مشیرهای خدا است که بر سر مشرکان آخته است.

چرا عمر اعضاء شورای شش نفره را همان دانست و آنها را برابر نهاد، وقتی به او گفتند: جانشینی تعیین کن، گفت: «کسی را نمی شناسم که برای نصدی این کار (یعنی حکومت) شایسته تر و دیق تر از این چند نفر با گروهی باشد که رسول خدا (ص) به هنگام درگذشت از آنها خشنود بوده و آسمان ثلثی را نام برد و عثمان را وزیر و طلحه و سعد و عبدالرحمن را؟!»<sup>۱</sup>

حرف عبدالله بن عمر کجا و سخن عبدالرحمن بن عوف بدعلی و عثمان کجا که «من درباره شما دو نفر از مردم پرسیدم و دیدم هیچ کس نیست که کسی را همتای شما بداند» یا این سخنش: «مردم! من در پنهان و آشکار از شما پرسیدم و دیدم هیچ کس را همتای یکی از این دو تن نمی دابد و حربه علی یا عثمان راضی نیستید؟!» پس چرا عبدالرحمن بن عوف در شورای شش نفره برای بیعت خلافت، نخست دست به طرف علی (ع) دراز کرد و او را بر عثمان مقدم داشت، و فقط به خاطر این که شرط ادامه رویه ابوبکر و عمر را پذیرفت و عثمان بدیورت با عثمان بیعت کرد؟! و درباره این شرط در جلد نهم سخن گفتیم.

چرا ابواثل به عبدالرحمن بن عوف اعتراض داشت که چطور علی را رها کرده با عثمان بیعت کردید؟!<sup>۲</sup>

چرا معاویه می گفت: «این کار (یعنی حکومت) متعلق به بنی عبد مناف بود که

۱- صحیح بخاری ۵/۲۶۷.

۲- تاریخ طبری ۱۵/۴- تاریخ ابن کثیر ۱۶۲.

۳- مسند احمد حنبل ۱/۷۵ + تمهید باقلانی ۲۰۹ + تاریخ طبری ۵/۴ + تاریخ الحلقاء سیوطی

۴- ۱- صواعق المعرکه ۶۳ + فتح الباری ۱۳/۱۶۸.

۲- مسند احمد حنبل ۱/۷۵.

حاندان پیامبر خداید. اما چون پیامبر خدا (ص) در گذشت مردم ابوبکر و عمر را بدون اینکه منشأ حاکمیت سلطنتی یا خلافتی داشته باشند به حکومت گماشتند؟! <sup>۱</sup>

چرا روز وفات پیامبر (ص) عاص عمویش به علی (ع) می گفت: «دست را پیش آور تا با تو بیعت کنیم»؟! <sup>۲</sup>

چرا عاص عموی پیامبر (ص) به ابوبکر می گفت: «اگر خلافت را به استناد رسول» (ص) مطالبه کرده ای حق ما را گرفته ای، و در صورتی که باتکلی مؤمنان مطالبه کرده ای، ما از مؤمنانیم و پیش کسوت آنان. و هر گاه بگوئی تصدی این حکومت به وسیله مؤمنان برایت واجب گشته، واجب نگشته چون ما موافق نیستیم...؟! <sup>۳</sup>

چرا عمار یاسر از بیعت با عثمان خودداری کرده و وقتی ابو سرح به عبدالرحمن بن عوف گفت: «اگر می خواهی فریض اختلاف پیدا نکند، با عثمان بیعت کن.» به او پرخاش کرد؟! و مقداد و جمعی از معاریف اصحاب از بیعت با عثمان خودداری ورزیده و حکومتش با از عاب و تهدید برقرار گشت؟! و عمار یاسر به عبدالرحمن گفت: «اگر می خواهی مسلمانان اختلاف پیدا نکنند، علی (ع) بیعت کن»، و مقداد سخنش را تأیید کرده گفت: «عمار درست می گوید. اگر با علی بیعت کنی همگی اطاعت خواهیم کرد»؟! <sup>۴</sup>

علی (ع) به عبدالرحمن گفت: «این اولین روزی بیست که علیه ما همپشت و همدستان می شوید. بابر این باید به بیکوئی شکیبائی ورزید و از خدا علیه اظهاراتنان مدد جست.» <sup>۵</sup> بخدا! فقط به این منظور عثمان را به حکومت گماشتی

۱- حرش بنامی خواهد آمد

۲- تاریخ ابن عساکر ۴۴۵/۷.

۳- رک: جلد پنجم «غدير».

۴- تاریخ طبری ۳۷/۵ + تاریخ الکامل ابن اثیر ۲۸/۳.

۵- آیه ای است

که آن را به تو باز گردانند. و خدا هر روز تقدیری دارد و حالی تو پدید می آورد.<sup>۱</sup> « ۱۹<sup>۹</sup>

چرا سعد بن ابی وقاص به عبدالرحمن بن عوف گفت: «اگر حکومت برای تو می بود و عثمان از بیعت با تو سر باز زده بود و مرا می خواندی با تو همراهی و موافقت می نمودم، ولی اگر حکومت را برای عثمان می خواهی باید بدانی که علی شایسته ترو ذی حق تر است برای حکومت و برای من حوشا بدتر از عثمان، برای خوردن بیعت بگیر و ما را راحت کن و سر بفتد گردان»<sup>۲</sup> ۱۹<sup>۱۰</sup>

چرا زبیر می گفت: «اگر عمر بمیرد با طلحه بیعت خواهم کرد. بخدا بیعت ابوبکر يك پشامد ناگهانی و بی اندیشه پیش نبود که به انجام رسد» ۱۹<sup>۱۱</sup>  
چرا زبیر در جواب عمر که «آیا همه تان طمع به جانشینی من بسته اید؟» معترضانه گفت: «چه مانعی دارد و چه چیز ما را از تصدی آن باز می دارد! تو هدهده دار حکومت شدی و به انجامش پرداختی در حالیکه ما در فریض کمتر و پائین تر از تو هستیم و نه به لحاظ سابقه سلطانی و نه از لحاظ خویشاوندی با پیامبر (ص) از تو فروتریم» ۱۹<sup>۱۲</sup>

چگونه با نطق معروف «شفقیة» علی (ع) سازگاری می باید که «هان! بخدا قسم پسر ابو قحافه (یعنی ابوبکر) در حالی جامه خلافت بر تن در پوشید که به خوبی می دانست مقام و منزلت من نسبت به خلافت بدان مقام و نقشی است که محور آسیا نسبت به آن دارد...» ۱۹<sup>۱۳</sup> و با دیگران فرمایشش که با تفصیل و تعیین مقام ادعائی عبدالله بن عمر متضاد است.

۱ - آمده ای.

۲ - تاریخ طبری ۲۷/۵.

۳ - اسباب الاشراف ۲۰/۵ + تاریخ طبری ۲۶/۵ + تاریخ الکمل ابن اثیر ۲۹/۳ + فتح الباری ۱۶۸/۱۳.

۴ - اصل روایت در صحیح بخاری است + ذک: شرح بهجة المحافل ۵۸/۱.

۵ - شرح ابن ابی الحدید ۶۲/۱.

۶ - بهج البلاغه.

چگونه ممکن است ابو عبیده حراح به موجب حدیثی - که ابن ماجه در مسندش «صحیح» شمرده و ترمذی در «صحیح» خویش - پس از ابوبکر و عمر دوست و شرفی ترین فرد برای رسول ۱: (ص) باشد؟! ابن ماجه و ترمذی از ابن شعیب روایت کرده اند که «از عائشه - رضی الله عنها - پرسیدم: کدامیک از اصحاب پیامبر خدا (ص) برای او دوست داشتنی تر بودند؟ گفت: ابوبکر. پرسیدم: بعد از او که؟ گفت: عمر. پرسیدم: بعد از او؟ گفت: ابو عبیده بن حراح. پرسیدم: بعد که؟ سکوت کرد.»<sup>۱</sup>

این را احمد حنبل در مسندش<sup>۲</sup> و ابن عساکر در تاریخش<sup>۳</sup> ثبت کرده است.

چند فرق و اختلاف است بین حرف عبدالله بن عمر با آنچه از زبان ابن ابی ملیکه روایت کرده اند: «از عائشه پرسیدند: اگر رسول خدا (ص) جانشین می خواست تعیین کند چه کسی را تعیین کرده بود؟ گفت: ابوبکر را. پرسیدند: بعد که را؟ گفت: عمر را. پرسیدند: بعد که؟ گفت: ابو عبیده را. و به همین جا حرفش را ختم کردند»<sup>۴</sup>

عبدالله بن عمر مگر آن مردمی را از یاد برده است که بلال حبشی را بر ابوبکر ترجیح می دادند و برتر می دانستند تا جائی که خود بلال به آنان گفت: چگونگی مرا از او برتر می شمارید در حالیکه من یکی از کلمه های نیک او<sup>۵</sup> هستم؟! «حرف بنیوهه پسر عمر کجا و سروده کعب بن زهیر کجا:

داماد پیامبر و بهترین و سرآمد همه مردمان

هیچکس را یارای اصحاب در برابر افحارانش نیست

۱ - سنن ابن ماجه ۵۱/۱ + صحیح ترمذی ۱۲/۱۲۶.

۲ - ۲۱۸/۶.

۳ - ۱۶۱/۷.

۴ - صحیح مسلم ۱۱۰/۷ + تاریخ ابن عساکر ۱۶۱/۷.

۵ - «او» از ادبش از بردگی

۶ - تاریخ ابن عساکر ۲۱۲/۳.



پیش از همه همراه پیامبر «امی» نماز خواند  
 پیش از همگان و همه پرسند گانو آنکه که پروردگار ناشاخته و بی پرستی بود؟!  
 عبدالله بن عمر چطور ادعا می کند اصحاب و مردم در زمان پیامبر (ص)  
 ابوبکر و عمر و عثمان را بر همه مسلمانان ترجیح داده و برتر می دانستند، در  
 حالی که می بینیم کعب بن زهیر - که از اصحاب است - چنین می سراید و علی (ع)  
 را از همه برتر می شمارد و از پیامبر (ص) گذشته هیچ کس را همتا و همپایه اش  
 نمی داند!؟

یا ربیعہ بن حارت بن عبدالمطلب می گوید :

تصورش را نمی کردم که حکومت از خاندان بنی هاشم  
 به دیگری منتقل شود و بالاتر از آن از ابوالحسن !  
 مگر او نخستین کسی نیست که رو به قلمه مسلمانان نماز گزارد  
 با داناترین فرد خلق به آیات قرآن و سنت و قانون ؟  
 و کسی که پیش از همه و تا واپس دم ناپایامبر (ص) بود  
 و در غسل و کفن کردن پیامبر (ص) به او جبرئیل مدد میکرد ؟  
 کسی که هر فضیلت ادعائی دیگران در او جمع است  
 و دیگران هیچیک از خوبی ها و فضائلش را ندارند ؟  
 چه باعث شد که روی از او برتابید ؟ بگوئید نابدانیم !  
 بیعتان سر آغاز فتنه ها و از دیں بر گشتگی است !

و فصل بن ابی لهب چنین می سراید :

هان ! بهترین شخص در میان مردم پس از محمد (ص)  
 همان که در انصاف به فضائل و پرهیز چون اوست  
 و بر گزیده اش در جنگ خبیر و فرستاده اش  
 برای در بدن پیمان مشرکان بر فراز ابوبکر  
 و اولین کسی که نماز گزار دو همتای پیامبر (ص)  
 و اولین کسی که در «بدر» سر کشان را به خاک در علانند

آن ، علی ی خوب است ، و که برتر از او است ؟!  
 ابوالحسن که هم قوم پیامبر (ص) است و هم خویشش ؟!  
 عبدالله بن ابومعین بن حارث چنین می‌سراید :  
 پس از محمد (ص) زمامدار علی است  
 همه جا یار و همراهش بوده است  
 وصی راستین رسول خدا و همه‌ده وی است  
 و نخستین کسی که نمار گزارد و تن به آئین سپرد  
 نجاشی یکی از قبلاء «بنی حرب بن کعب» چنین می‌سراید :  
 علی و پیروانش را همدان و در ردیف  
 پسر «هند» قراردادند ، نجالت نمی‌کشید ؟!  
 آن که پس از پیامبر (ص) از همه مردم  
 برتر است و در میان جهانیان یگانه‌همنای پیامبر (ص) است  
 و دامادش ، و چه کسی همانند اوست  
 آن روز که موی سر از غم و وحشت سپید گردد ( در روز قیامت ) ؟!  
 جریر بن عبدالله بجلی چنین می‌سراید :  
 درود خدا بر احمد  
 بر فرستاده پادشاه دارای نعمت  
 و پس از وی بر آن پالا درود  
 بر خلیفه ما بر آن قائم استوار  
 بر علی ، یعنی وصی پیامبر که  
 از پیامبر در برابر سرکشان همه اقوام دفاع می‌کرد  
 و برتری و پشاهانگی او راست و افتخارات  
 و می‌دانیم که حق خاندان پیامبر پایمال نکردنی است !  
 رحر بن قیس در سروده‌ای به دائیش - جریر - چنین می‌گوید :  
 جریر بن عبدالله ! رو از هدایت مگردان  
 و با علی بیعت کن که من خیرخواه توام

دیرا علی بهترین کسی است که پا به کتبی نهاده  
 به استثنای احمد . هشدار که مرگ در کمین آدمی است !  
 و بر زبان اشعث بن قیس کندی چنین رفته است :  
 سفیر آمد ، سفیر وصی پیامبر (ص)  
 علی آن هاشمی مذهب و پیراسته  
 فرستاده وصی ، وصی پیامبر (ص)  
 و بهترین فرد وجود  
 وزیر پیامبر (ص) و دامادش  
 و بهترین فردی که در جهان هست  
 بر نری و پشاهنگی در کارهای نبک  
 از آن او است و پیروی پیامبر (ص) در پیرویش

می دانید در نتیجه آن گونه پندار ها که عداقه بن عمر داشته و نشر داده و  
 بر اثر ترجیح دادن آن سه نفر هر علی (ع) و اصحاب در سترا و راسترو ، وضع  
 سیاسی جامعه اسلامی دستخوش تحولات انحطاطی شده است و نظام حکومت و  
 شبهه تصدی زمامدار از حالت اسلامی بدور گشته ، انتخاب نمی چند جای نص و  
 تعیین الهی را گرفته و دموکراسی قلابی رفته رفته به دیکتاتوری محض انجامیده  
 است و حاکم چه مردم راضی بوده اند و چه ناراضی بر ایشان گماشته می شده ، تا  
 آنکه حکومت به شورای کوچک و محدودی واگذار گشته و چه شورائی ! شمشیر  
 عبدالرحمن بن عوف ... که در آن هنگام بکه تاز میدان بوده است - بر سر اعضای  
 شورا و مخالفان آخته و مسلط گشته است ، و بالاخره کار به برقراری سلطنت  
 حشونتبار و استبدادی کشیده است و به حاکمیت آزادشدگان و اسیران فتح مکه و  
 پسرانشان انجامیده و به مرزها و بلهوسان و شهوت پرستان و می گساران ، و معاویه  
 می گسار را خوار توانسته پسر تبهکار و شهوترانش یزید را و لعیهد سارد و بر گردن  
 مسلمانان بنشانند و گستاخانه بگویند : « چه کسی با ملاحظه فضل و عقل و وصیت  
 حابو ادگیش شایسته تر از او (یعنی یزید) است ؟! گروهی هستند که فکر می کنم  
 تا بلاهائی بر سرشان در نیاوردم که ریشه شان را بر کند دستار مخالفت و کارشکنی

بردارند. من تهدید و اختطام را کردم اگر تهدید اثر و فایده‌ای داشته باشد.<sup>۱</sup>  
دوره‌ای پیش آمد که شخصیت‌های برجسته امت و مشاییر اصحاب و مردان  
صالح و خیرخواه، دیندار را در امور حکومت که چکترین اختیار حق تصرفی بود  
و نه تنها احازة دحالت در اداره کشور و سرنوشت مسلمانان نداشتند، بلکه توسط  
قدرت حاکمه سرکوب و تحت فشار اقتصادی و سیاسی بودند و به چشم خویش  
می‌دیدند که قانون الهی از میدان حکومت و اداره رخت بر بسته، و قرآن پشت سر  
انداخته شده، و عبادات از صورت اصلی خویش بگشته و سنن پیامبر (ص) منروک  
مانده است و هرات اعتراض و امکان تعرض در خود نمی‌یافتند!

پناه بر خدا! چگونه به خود لجأت می‌دهند که برخلاف ندای قرآن کریم  
در مورد مراتب و مسزلت اصحاب سخن بگویند و حرمت پیامبر (ص) را نگاه  
ندارند؟! پاچه جرأتی برخلاف فرمایش خدا و پیامبرش مقام علی (ع) را پائین‌تر از  
ابوبکر و عمر و عثمان می‌شمارند و عظمتش را در ردیف عامه مردم می‌پندارند؟!  
چطور ندای قرآن کریم را که «کتابی است آیاتش باز نموده و قرآنی عربی و  
روان برای قومی که بداننده نشنیده و نبوده می‌گیرند و آن همه حدیث را که حاکی  
برتری علی (ع) است دروغ می‌انگارند و خدا و پیامبرش را تکذیب می‌نمایند؟!  
آن سخنان پیامبر (ص) را که می‌فرماید: خدا علی را برگزیده و برتری

داده و او یکی از دومایه خیر است و او پس از وی بهترین انسان است و دوست  
داشتنی ترین فرد برای خدا و وی، و سبب به وی همان منزلت را دارد که وی با  
خدا، و نسبت به وی حکم سر را باین دارد، با وی همان منزلت را که هارون باموسی  
جز این که بعد از وی پیامبری نخواهد بود، و گوشت و خونش با وی یکی است،  
و حق با او است، و فرمانبرداریش فرمانبرداری از وی، و سرکشی در برابرش  
سرکشی در برابر وی، و وی با هر که با او در صلح و آشتی باشد در صلح و آشتی  
است و با هر که با او در جنگ است، در ستیز<sup>۲</sup>. و او دریافته لطف ذات الهی است<sup>۳</sup>.

۱- تاریخ الکامل، این اثر ۲۱۷/۳

۲- همه این احادیث در جلد‌های پیشین گذشت.

۳- حجة الاولیاء، حافظ ابونعمان اصبهانی ۲۳۰/۱.

و بسیاری احادیث نسوی دیگر که با پندار پسر عمر منافات داشته، در تضاد است.

این احادیث و صدها نظیرش، تکذیب و انکاری است که توسط پیامبر (ص) در مورد آن حرف پندار گونه صورت گرفته است که «هرگاه ابوبکر و عمر و عثمان بروند مردم همان و برابر خواهند بود!»

آیا آیات «ما له» و «تطهر» و «ولایت» و نظائرش که در حق علی بن ابیطالب (ع) نازل گشته و به سیصد آیه می رسد<sup>۱</sup> با آن حرف یأوه که پسر عمر زده متضاد و ناسازگار نیست؟!

آیا کور وینا برابری با تاریکی و روشنائی همسانند؟!<sup>۲</sup>

آیا کسانی که می دانند با کسانی که نمی دانند برابرند؟!<sup>۳</sup>

آیا کسی که مؤمن است با کسی که زشتکار است برابر است؟! برابر نیستند! آن دو جماعت، کور و کر را با بینا و شوا می مانند، آن دو مشابه و یکسانند؟!<sup>۴</sup>

آیا کسی که دلیلی تابان از پروردگارش دارد با کسی که کلر زشتش برایش جلوه نموده همان است؟!<sup>۵</sup>

آیا کسی که به وی در افتاده راه می پیماید براه تر است یا کسی که ایستاده براه راست می رود؟!<sup>۶</sup> بگو: پلید و پاک - هر چند کثرت پلیدان ترا بشگفتی اندازد - برابر و همطراز نیستند. <sup>۷</sup> مردان پا به دامن کشیده ای که آسیب دیدنی اند با مجاهدان راه

۱- تاریخ الخطیب ۲۲۱/۶ - سیره حلی ۲۳۰/۲

۲- سوره رعد/ ۱۶

۳- زمر/ ۸

۴- سجده/ ۱۸

۵- هود/ ۲۴

۶- محمد/ ۱۴

۷- ملک/ ۲۲

۸- مائده/ ۱۰۰

خدا برابر نیستند.<sup>۱</sup> دورخیان نابهشتیان هستند.<sup>۲</sup> کور با بسا و کسانی که ایمان آورده و کارهای شایسته کرده اند برابر نیستند.<sup>۳</sup>

آیا در قرآن اندیشه نمی کنند یا بر دلها قفل های خاص آن نهاده است؟!<sup>۴</sup> می دانید چه باعث شده که پسر عمر چنین حرف نابخردانه ای برند و بست ناروائی به اصحاب پیامبر (ص) بدهد و به آنان بهتان ببندد که آن سه نفر را برمی گزیده و بر دیگران مزیت می نهاده اند و از آن که می گذشته ، هیچکس را بر دیگری برتری نمی داده و می گفته اند : دیگر اصحاب پیامبر (ص) را رها کرده میانشان امتیازی فائل نمی شویم . و می گفته اند : چون ابوبکر و عمر و عثمان بروید مردم برابر خواهند بود . و پیامبر (ص) سخنان را می شنیده و تکذیب نمی کرده است!<sup>۵</sup>

می دانید پس از آن همه حدیث که در برتری علی (ع) در «صحاح» و «مسند» و «از قول پیامبر (ص) هست چطور دیگران را بر او برتری می نهاده و برمی گزیده اند؟! و با چه ملاک و ضابطه ای و با کدام میزان؟! و مگر چنین چیزی شدنی و درست است؟! پس از آن همه حدیث که از پیامبر (ص) ثبت و در برابر ماست و می گوید: علی (ع) از همه بر دبارتر است و حوش اخلاق تر ، و داناتر ، و قرآن و سنت شناس تر ، و پیشگام تر در ایمان به اسلام ، و نخستین کسی که با پیامبر (ص) نماز گزارده ، و به پیمان خدا و فادارتر ، و به کار خدا ایستاده تر ، و در راه و به خاطرش سختگیر تر ، و در تقسیم و توزیع تساویخواه تر ، و در میان خلق دادگتر ، و در داد گشتری ماهر تر و بینا تر ، و به درگاه ایزد بلند پایه تر ، و در قضاوت سرآمد ، و نخستین کسی که در آستان پیامبر (ص) به کوثر در آید ، و به راه دین از همه کوشا تر و رنجبر تر ، و خدا و پیامبرش را از همه دوست داشتنی تر ، و به مزدشان گرامی تر ، و به پیامبر (ص) در خویشی نزدیکتر ، و مؤمنان را صاحب اختیار تر از خودشان و همانگونه که پیامبر (ص) هست ، و با پیامبر (ص) همه همدرد.<sup>۶</sup> و فرشته وحی بانگ بر می دارد که

۱- ساء/ ۹۵

۲- حشر/ ۲۰ .

۳- مر/ ۵۸

۴- محمد/ ۲۴

۵- همه این حدیث با متحد و صادرش در سجقات پیشین آمد .

دلبری رزماور جز علی نیست و شمشیری جز ذوالفقار<sup>۱</sup>.

پس از این جمله، مگر موضوعی و موردی برای تعیین معام و مرلت علی (ع) یا تعیین مراتب اصحاب می ماند که سر کی مثل عداقه بن عمر، یا دیگری بدان پردازد و ثنی چند را بر حضرتش مقدم دارد و رجحان نهد؟! پناه بر خدا! و توبه به درگاهش!

حافظ می گوید: «در گیتی کسی نیست که چون سهم از پیشاهنگی اسلام و پیشروی در مراتب اسلامی به میان آید و از مددکاری و پاسداری اسلام و از دین شناسی، و پارسائی و زهد اقتصادی و پاکدامنی در ثروت که مردم بر مرش کشمکش می نمایند، و از بخشندگی و صدقه، در جمله این صفات نامدار باشد و نامش فرا یاد آید جز علی - رضی الله عنه»<sup>۲</sup>.

چطور شد آنها که سر عمر بنامشان داستان می کند پس از ذکر سه نفر، دیگر اصحاب پیامبر (ص) را رها نموده میانان فرق و امتیازی قائل نمی شدند، در حالی که در میانان ده نفری وجود داشته که آن جماعت می گویند مزدۀ بهشت یافته اند؟! اگر به راستی آن ده نفر مزدۀ بهشت یافته و «عشرۀ مبشره» باشد، چطور میان آن ده نفر با دیگر اصحاب و مردم امتیازی قائل نمی شده اند و آنان را با دیگران همسان و برابر می شمرده اند؟! چگونه از آن سه نفر گذشته، همه مسلمانان را برابر می پنداشته اند، در حالی که در میان ایشان ابوذر وجود داشته است که رسول خدا (ص) او را از دیده هدایت و نیکوکاری و پرستش ورهد و راستی و کوشائی و اخلاق و هیئت و اندام شبیه ترین فرد امتش به عیسی دانسته است؟!<sup>۳</sup>

و در میانان عمار یاسر وجود داشته که پیامبر (ص) او را پوست میان دو دیده و پپی خویش می دانسته و پاکیزه ای پاکیزه گرا که سراپا ایمان است و به گرد حق می گردد هر جا که بگردد؟!<sup>۴</sup>

۱- رک: جلد دوم غدیر.

۲- تمارقنوب، ثمالی، ۶۷.

۳- رک: جلد هشتم.

۴- رک: جلد نهم.

و عند الله من مسعود که پیامبر (ص) در میزان الهی، سنجش شخصیت و کردار گرانتر از کوه «احد» می‌دیده‌است و پرورگان اصحابش او را به‌حافظ هدایت و رفتار و حرکات شبیه‌ترین فرد به محمد (ص) می‌دانسته‌اند...

و حدیقه‌بمانی که او را به‌حویش نزدیک و مقرب ساخته و علم گذشته و آینده را به‌وی آموخته‌است...

و سلمان فارسی که درباره‌اش می‌فرماید: «هر که می‌خواهد به کسی بگردد که دلش تابناک گردد به‌سلمان بگردد» و «خدای عز و جل از یارانم چهارتنی را دوست می‌دارد و به من اطلاع داده که دوستان من دارد و دستور داده دوستانم بدانم که عبارتند از علی، ابودر، سلمان، و مقداد» و این حدیثش به حدیث پیوسته است که «سلمان از خاندان ما است» و امیر المؤمنین علی (ع) فرمود که «سلمان مردی از ما خاندان پیامبر (ص) است. دانش پیشینیان و معاصران را آموخته و دریافته است. لقمه‌ای حکیم را چه خواهد که او (یعنی سلمان) دریائی پایان ناپذیر است...»

و عباس عموی پیامبر (ص) که حضرتش وی را چنان گرامی و بزرگ می‌داشته که هر پدر را، و این ویژگی را خدا از میان خلق به وی اختصاص داده است. و پیامبر (ص) به او فرموده: «یا ابا الفضل! ترا خدا آن قدر ارزانی می‌دارد تا خشنود گردی» و در نطقی از مردم پرسیده: «چه کسی در پیشگاه خدا از همه مردم گرامی‌تر است؟ گفته‌اند: تو ای رسول خدا! فرموده: عباس از من است و من از اویم.»

آورده‌اند که عمر در حشکسالی «عام الرماده» با توسل به عباس از خدا باران خواست. برای مردم نطق کرده گفت: «مردم! رسول خدا (ص) برای عباس مقامی قائل بود که پسر برای پدرش می‌یابد، او را بزرگ می‌داشت و

۱- رک. همان جلد

۲- رک. جلد پنجم.

۳- تاریخ ابن عساکر ۱۹۸/۶ - ۲۰۳.

۴- مستدرک حاکم ۳۲۵/۳.



شکوه شد می انگاشت و نیکوئی می نمودش. بنابر این ای مردم! در مورد عمویش عباس از او پیروی کنید و او را در مصیبتی که بر سرتان آمده به درگاه خدای عز و جل وسيله و واسطه گردانید ...»<sup>۱</sup>

و معاذ بن جبل، که آن جماعت این حدیث پیامبر (ص) را در بساره اش «صحیح» شمرده اند که «او پس از انبیاء و پیامبران از همه پیشینان و متأخران داناتر است، و خدادار برابر فرشتگان به وجودی مباحث می نماید ...»<sup>۲</sup>

و «ابی بن کعب» که حاکم نیشابوری روایت ابو مهیر در بساره او را «صحیح» شمرده است که می گوید: «رسول خدا (ص) او را سرور انصار نامید، و هنوز درنگذشته بود که او را سرور مسلمانان خواندند ...»<sup>۳</sup>

و «اسامة بن زید» دوست رسول خدا که در دو «صحیح» بخاری و مسلم است که خود عبد الله بن عمر می گوید: چون بعضی انتصابی را به فرماندهی سپاه مورد انتقاد قرار دادند سپاهی که ابوبکر و عمر در آن بودند پیامبر (ص) در رد انتقادش فرمود: «قبلاً هم شما انتصاب پدرش را به فرماندهی سپاه مورد انتقاد قرار دادید در حالی که به خدا درخور فرماندهی بود و برایم از دوست داشتنی ترین افراد، و این پس از پدرش برایم از دوست داشتنی ترین افراد است»<sup>۴</sup>، همچنین فرموده است: «اسامة به استثنای فاطمه و نه دیگری از دوست داشتنی ترین افراد برای من است ...»<sup>۵</sup> و جمعی دیگر از رجال صاحب فضیلت و مقام که در نسل اول است محمد (ص) وجود داشتند.

آیا پسر عمر این مردان بزرگ را می شناخته و به منزلت و مقدار عظمتشان پی برده بوده و می دانسته که پیامبر گرامی (ص) چه تمجیدها از آنان کرده است،

۱ - مستدرک، حاکم ۳/۳۲۲، ۳۲۵، ۳۲۹، ۳۳۲.

۲ - مستدرک، حاکم ۳/۷۷۱.

۳ - مستدرک، حاکم ۳/۲۰۲.

۴ - صحیح بخاری ۵/۲۷۹ + صحیح مسلم ۷/۱۳۱ + صحیح ترمذی ۱۳/۲۱۸ +

مسند احمد ۲/۲۰.

۵ - مسند احمد جلد ۲/۹۶، ۹۰۶، ۹۱۰.

و با علم به این، ایشان را با دیگران و مثلاً با پسران «هند»ی جگر حوار و «بابه» و «زرقاء» همطراز و برابر و بی تفاوت و غیر ممتاز انگاشته است؟<sup>۱</sup> اگر نمی دانسته يك بدبختی بوده است و اگر می دانسته بدبختی بی سهمگین تر! چگونه چنین حرفی زده در حالی که آن جماعت این سخن را به پیامبر اکرم (ص) نسبت داده اند: «به هر پیامبری هفت رفیق و معاون ارزانی شده است و به من چهارده تن: هفت تن از قریش که عبارتند از علی و حسن و حسین و حمزه و جعفر و ابوبکر و عمر... و هفت تن از مهاجران که عبارتند از عداة بن مسعود، سلمان، ابوذر، حذیفه، عمار، مقداد، و بلال؟»<sup>۲</sup>

آری، پسر عمر راضی نمی شود امیر المؤمنین علی (ع) حتی پس از عثمانیه زاده خانواده اموی و کسی که به واسطه اصحاب عادل و راسترو بی دفاع مانده و کشته شده است - از دیگر اصحاب برتر باشد و از این هم که او را بر معاویه - پسر «هند»ی جگر حوار و سرکش و اسرافکار و دیکتانوس معروف - ترجیح دهد و برتر بداند خودش نمی آید و حاضر به این تفضیل نمی شود، آیات خدا را که در تمجید و تکریم علی بن ابیطالب (ع) به گوشش می خورد نشیده گرفته بر خود حوائی و حق ناپذیری اصرار می ورزد و به هیچوجه رصایت نمی دهد که مولای منقیان را حداقل از پسر «نابغه»ی بی تبار بی تبار زاده برتر بداند یا از مغیره بن شعبه - رنا کلرترین فرد «ثقیف» - یا از امویان - که زاده شجره ای هستند که در قرآن لعنت شده - و آن عناصر اموی که پیامبر راستگو «قورباغه» خوانده شدن و ملود و لمسان کرده و آن بدکاران هرزه و آن هوسبازان تبهکار، یا از يك مشت ارباشی که در دوره جاهلیت زندگی یا دوره اسلام آوردنشان به گناهکاری و شرابخواری و پستی و پلیدی آلوده اند، امثال:

ابوبکر بن شعبه<sup>۳</sup>، ابو طلحه زید بن سهل انصاری<sup>۴</sup>، ابو عبیده بن

۱ - تاریخ ابن ع - کر ۲۱/۵ + در کثر المال به نقل از احمد حل و ابن ع - کر -

طریق علی علیه السلام -

۲ - رک: «غدیر» ۷

۳ - مسند احمد حبل ۱/۳: ۲۲۷ + سنن بیهقی ۸/۲۸۶ - «غدیر» ۷.

جراح<sup>۱</sup>، ابومحجس ثقی<sup>۲</sup>، ابی بن کعب<sup>۳</sup>، اسى بن مالك<sup>۴</sup>، حسان بن ثابت<sup>۵</sup>،  
خالد بن عجير<sup>۶</sup>، سعد بن ابى وقاص<sup>۷</sup>، سليط بن نعمان<sup>۸</sup>، مهيل بن يضاء<sup>۹</sup>،  
صرار بن ارور<sup>۱۰</sup>، صرار بن خطاب<sup>۱۱</sup>، عبدالرحمن بن عمر<sup>۱۲</sup>، عبدالرحمن بن عوف<sup>۱۳</sup>،  
عبدالله بن ابى سرح (برادرشیری عثمان)<sup>۱۴</sup>، عتبان بن مالك<sup>۱۵</sup>، عمرو بن عاص<sup>۱۶</sup>،

۱ - مست احمد ۱۸۱/۳ + سنن بیهقی ۲۸۶/۸ + شرح نووی بر صحیح مسلم ۲۳/۸ +

حاشیه ارشاد الساری + مجمع الزوائد ۵۲/۵

۲ - تفسیر قرطبی ۵۷/۴ + اصابه ۱۷۵/۲ .

۳ - مست احمد ۱۸۱/۳ + سنن بیهقی ۲۸۶/۸

۴ - چندین «صحیح» و «مست» - رک : غدیر ۷ .

۵ - تفسیر قرطبی ۵۶/۳ .

۶ - اصابه ۴۵۹/۱ .

۷ - سنن بیهقی ۲۸۵/۸ + تفسیر ابن کثیر ۹۵/۲ + تفسیر ابو حبان ۱۲/۴ +

ارشاد الساری ۱۰۴/۷ + تفسیر بخاری ۲۵۲/۱ + تفسیر آلوسی ۱۱/۲ + تفسیر

شوکانی ۷۱/۲ .

۸ - امتع، بقریزی ۱۱۲

۹ - مست احمد ۲۲۷/۳ + سنن بیهقی ۲۹۰/۸ + غدیر ۷ .

۱۰ - تاریخ ابن عساکر ۳۱/۷، ۱۳۳ .

۱۱ - تاریخ ابن عساکر ۱۳۳/۷

۱۲ - معارف، ابن قتیه ۸۰ + غدیر ۶ .

۱۳ - احکام القرآن، جصاص ۲۴۵/۲ + مستدرک حاکم ۱۴۲/۴ + بیاری در کتب

تفسیر + در روایت تعرضی صورت گرفته که حاکم نیشابوری در مستدرک ۳۰۷/۲ به

آن اشاره نموده است + رک : غدیر ۶ .

۱۴ - کتاب صیغ ۱۸۰ .

۱۵ - تفسیر بخاری ۱۵۲/۱ .

۱۶ - غدیر ۳

قبس بن عاصم مقری<sup>۱</sup>، کنانة بن ابی حقیق<sup>۲</sup>، معاذ بن جبل<sup>۳</sup>، نعیم بن مسعود  
اشجعی<sup>۴</sup>، نعمان بن عمرو بن رفاعه انصاری<sup>۵</sup>، ولید بن عفه (برادر عثمان  
از طرف مادر)<sup>۶</sup>.

---

۱ - تفسیر قرطبی ۵۶/۳ .

۲ - امتاع، مقریزی ۱۱۲ .

۳ - شرح صحیح مسلم، بوی ۷۳۲/۸ + حاشیه ارشاد الساری + غدیر، ۷ .

۴ - امتاع، مقریزی ۱۱۲ .

۵ - استیعاب ۳۰۸/۱ + اسدالغابه ۴۶/۵ + تاریخ ابن کثیر ۲۰/۸ .

۶ - غدیر، ۸ .

## بیعت کردن پسر عمر

### و خودداری از بیعت

این، مقدار فهم پسر عمر است و میزان درکشی از حقائق امور. همین نابخردی بود که او را از بیعت کردن با مولای متقیان امیرالمؤمنین علی (ع) بازداشت و به بیعت با عثمان کشانید! نه تنها با عثمان بیعت کرد، بلکه تا روز کشته شدنش و آنگاه که همه خلق و اصحاب - به استثنای عده انگشت شماری - بر او شوریده و خواستار برکناریش بودند به بیعت خویش با او و ظادار ماند. بدتر از این، عثمان را فریفت و به اشتباه و خیانت کشانید تا او را به کشتن داد.

بلادری از قول و نافع - آزاده شده عمر - می نویسد: «عبدالله بن عمر به من گفت: عثمان وقتی در محاصره بود از من پرسید: نظرت درباره پیشنهاد و نوصیه مغیره بن اخیس چیست؟ گفتم: چه پیشنهادی برایت کرده است؟ گفت: می گوید این جماعت خواستار خلع تو هستند و اگر کناره گیری نکنی ترامی کشند، بنابر ایس حکومتشان را به خودشان واگذار. از عثمان پرسیدم: فکر می کنی اگر کناره گیری نکنی بالاتر از کشتن کلری باتو خواهند کرد؟ گفت: نه. گفتم: مصلحت نمی بینم که چنین رویه ای را باب کنی تا هرگاه مردمی از زمامدار و فرماندهان فاراضی گشتند او را خلع و برکنار سازند. خلعتی را که خدا بر تو پوشانده از تن بدر کن!»

به دنبال آن روایت، این روایت تاریخی آمده است که عثمان چون از فراز خانه اش رویه مردم گردانید شنید یکی (از محاصره کنندگان) می گوید: او را نکشیم، بلکه برکنار سازیم گفت: برکناری ام امکان ندارد. کشتنم ممکن است!

نظری که پسر عمر به عثمان داده از نظریات نابخردانه و ست و تباه‌اوست، زیرا تفهیمیده که «باب‌شدن» در صورتی هم که عثمان کناره‌گیری نکند در مورد کشتن او رخ خواهد داد، و اگر عثمان از ترس باب‌شدن خلع زمامدار از کناره‌گیری خودداری نماید و کار به کشتن بیانجامد چیزی بدتر از خلع زمامدار باب خواهد شد و آن کشتن زمامدار است! و کشتن بدتر از خلع است! و اگر مسأله عبارت باشد از پرهیز از آنچه مایه کمر اعتبار و شوکت قدرت حاکمه است، در هر دو صورت «خلع» و «قتل» این کسر شوکت وجود دارد و در دومی بیشتر و شدیدتر! هرگاه عثمان کناره‌گیری کرده و زنده می‌ماند بسیاری اختلافات و آشوب‌ها و فتنه‌انگیزی‌ها... که بنویه خود علت کسر شوکت قدرت حاکمه گشت. روح نمی‌داد و به مصلحت نزدیک‌تر بود، و دیگر این صحنه‌ها توسط قاتلان و تحریک‌کنندگان و کسانی که او را بی‌دفاع گذاشتند به وجود نمی‌آمد، این صحنه که کسی که تنها دیروز داد می‌زد: «نعل را بکشید! حد را نعل را بکشید!» به خونخواهی همان «نعل» برخیزد، و آن دو تحریک‌کننده‌ای که هر کس را می‌یافتند علیه او می‌شورانند، دو طرف کجاوه را گرفته شمار انتقام خون عثمان را برآورند و با دِروغ و نیرنگ، و با ترتیب شهادت مزورانه حقیقت پاری کردن سنگ‌های «حواب» را از آن بانوی کجاوه سوار جنگاور بپوشند، و آن دیگری که در شام نشسته و پا از دفاع عثمان به دام پیچیده بود به محض کشته شدنش سپاه‌ها تدارک و تجهیز نماید و به «صفین» بنزد، و آن که چون خبر محاصره عثمان را دریافت می‌گفت: «مرا عمرو عاص می‌گویند! هنوز کاری نشده ره را زده است!» و چون خبر کشته شدنش را دریافت گفت: «مرا عمرو عاص می‌گویند! من دروادی السباع بودم و او را کشتم!» این را گفت و خود را شتابان به معاویه رساند و در خونخواهی عثمان همصد او همدستان شد، و بر اثر جنگ «صفین» حوادث ناگوار دیگر به وقوع پیوست و خوارج در «نهر روان» کشته شدند و در اثنای آن نبردها و کشمکش‌های داخلی توده‌ی بیشتری از اصحاب پیامبر (ص) و تابعین و شخصیت‌های بزرگ بلاد و رؤسای قبائل و مردان صالح امت به قتل رسیدند. مگر این مفاسد و مصائب

نمره اظهار نظر نابخردانه‌ای نبود که پس عمر کرد و به خیال خام خویش «حلیفه» را راهنمایی و ارشاد کرد و برایش مصلحت اندیشی؟! اگر عثمان توصیف خیر خواهانه مفرقه بن اخنس را پذیرفته و با انقلابیون از در مسالمت و آشتی در آمده و کناره گیری کرده بود در خانه خویش بسر میبرد و هیچ آشوبگر و فتنه انگیزی جرأت خرابکاری و برای قتلته نمی یافت و خانواده‌های اسلامی داعدار نمی گشت و کشور آباد می ماند و آشوب و زردوخورد در شهرستان‌ها نمی پراکند .

ابن حجر در «فتح الباری» می نویسد: «آشوب در شهرستان‌ها پراکند و گسترده . جنگ‌های جمل و صفین به علت قتل عثمان بوجود آمد و جنگ نهروان نتیجه حکمت مربوط به «صفین» بود . و هر جنگی که در آن دوره به وقوع پیوست یا زائیده قتل عثمان بود یا زائیده یکی از نتایج آن» و می نویسد : «مقصود پیامبر (ص) از این که درباره عثمان می فرماید: بلاتی به او می رسد . حادثه قتل او است که کشمکش‌هایی که در جمل و سپس در صفین و بعد از آن میان اصحاب در گرفت ناشی از آن بود.»<sup>۱</sup>

ما هیچ گونه دلیلی برای بیعت کردن پس عمر با عثمان و خودداری کردش از بیعت با علی (ع) نمی بینیم ، و دلیلی هم وجود ندارد . تنها بهانه‌ای را که برایش متصور بوده «ابن حجر» ساخته و پرداخته است آن‌حاکم می گوید : «پس عمر از خلافت علی یاد نمی کرد ، زیرا با او بیعت نکرده بود چون همانطور که از روایات صحیح برمی آید بر سر بیعت با علی و خلافتش ، اختلاف پدید آمد و پس عمر عقیده داشت که نباید با کسی که مردم متعماً با وی موافق نیستند بیعت کرد ، و به همین دلیل با ابن زبیر و با عبدالملک - به هنگامی که با یکدیگر اختلاف و کشمکش داشتند - بیعت نکرد و با یزید بن معاویه بیعت کرد و بعد با عبدالملک بن مروان پس از کشته شدن ابن زبیر بیعت کرد» و می گوید : «عبدالله بن عمر در آن مدت از بیعت با ابن زبیر یا عبدالملک خودداری ورزید چنانکه قلاً از بیعت با

۱ - ۱۰/۱۳

۲ - ۲۲/۱۳

۳ - فتح الباری ۱۹/۵

علی یا معاویه خودداری ورزیده بود و سپس با معاویه در آنوقت که باحس بن علی صلح کرد و مردم متفقاً با او موافق گشتند بیعت نمود، و پس از مرگ معاویه یابرید چون مردم متفقاً با او موافق بودند بیعت کرد، و بعداً از بیعت کردن با یکی از طرفینی که در حال اختلاف و کشمکش بودند خودداری نمود تا آنگاه که ابن زبیر به قتل رسید و کشور سراسر زیر فرمان عبدالملک در آمد در این هنگام با عبدالملک بیعت کرد.<sup>۱</sup>

این استدلالی سست و بی‌بباد است و بهانه‌تراشی بی‌احفانه و دامی که «ابن حجر» ساخته تا قومی نادان و بی‌خبر را بفریاد و به مذهب خویش پایبند گرداند. شاید این را از آن روایت تاریخی گرفته و ساخته باشد که می‌گویند: «چون عبدالله بن عمر از بیعت کردن با علی (ع) امتناع نمود حضرتش دستور احضارش را صادر فرمود و او را بیاوردند و فرمود: بیعت کن، گفت: تا همه مردم بیعت نمایند بیعت نمی‌کنم. فرمود: ضامی بده که از شهر بیرون بروی. گفت: ضام هم نمی‌دهم. مالک اشتر به امیرالمؤمنین گفت: این از تازیانه و شمشیرت آسوده خاطر است. نگهدار گردش را بزم. فرمود: نمی‌خواهم با رور و عدم رغبت از او بیعت بستانم. رهاش کنید. وقتی برفت امیرالمؤمنین علی (ع) فرمود: در کودکی با اخلاق بود و در بزرگی بد اخلاق تر شده است.

آورده اند که دیگر رور به خدمت علی (ع) آمده گفت: من خبرخواه توام. بیعت تو همه مردم موافق نیستند. اگر پاس دینش را بداری و کار تعیین حکومت را به شورای مسلمانان واگذاری بهتر است. علی (ع) فرمود: وای بر تو! مگر آنچه صورت گرفته به تفصیلی من بوده است؟! مگر اطلاع پیدا کرده‌ای که با من چه کردند؟! پاشو گمشو! احق! ترا چه می‌رسد به این سخنان! بیرون رفت. دیگر روز کسی برای علی (ع) خبر آورد که پسر عمر به مکرفه مردم را علیه تومی شوراند حضرتش دستور داد گروهی به تعقیب او بروند. دخترش - ام کلثوم - به خدمتش آمده و در باره پسر عمر التماس کرد و گفت: امیرالمؤمنین! او به مکه رفته فقط به این خاطر که در آنجا اقامت کند و او در پی قدرت حاکمیت نیست و به مرد اینکار



است. و بنا کرد به شاعت در کار پسر عمر، زیرا پسر همسرش بود. امیر المؤمنین (ع) تقاضای دخترش ام کلثوم را پذیرفت و از تعقیب پسر عمر دست برداشت و دستور داد: او را به حال خود وا گذارید.<sup>۱</sup>

بیانید مسلمانان از پسر عمر پیرویم: مگر تو ما ابوبکر به هنگامی که مردم متغماً با او موافقت نموده بودند بیعت نکردی و در حالی که بیعت ابوبکر - چنانکه در جلد هفتم به شرح آوردیم - با دو نفر یا پنج نفر بیشتر صورت نگرفته بود و اختلاف به شلست برقرار بود و بیعت همان چند نفر با ابوبکر بود که صفوف امت را پراکند و تا به امروز در پراکندگی و تشتت نگهداشته است و نمودت از نزدیک شاهد آن اختلاف و نتایج شومش بودی و می‌دیدى که موافقت بعدی دسته‌های مردم در بعضی موارد با تهدید صورت گرفت و در برخی با تطبیع، و توطئه‌ای بود که تنی چند جاه‌طلب شبانه ترتیب دادند و با حملات رسوا و نکبتباری عملی شد که در جلد هفتم به آن اشاره رفت و در حالی صورت گرفت که دل جمعی از مردان پاکدامن و دیندار از آن حاکم و حکومت ملامت گرفت و خود حاکم می‌دانست استحقاق علی (ع) و نقشش در خلافت پس از انقیاض است که محجور آسمان در آن دارد و منزلتش چندان والا که الهام غیر آئین اداره و حکومت از بلند شخصیتش در می‌رسد و هیچکس را یارای وصول به او جش نیست!<sup>۲</sup>

با پدرش - عمر بن خطاب - هم در حالی بیعت کرد که ابوبکر او را به حکومت تعیین نموده بود و اثری از اجماع امت یا اتفاق مسلمانان در آن نبود، تعبیری شگفت! هنوز زنده است با بطن پیمان حکومت برای دشمنی پس از وفاتش از آن کناره می‌جوید و حکومت را به جنگالی خشن می‌سپارد و به کسی که سخن به تندی می‌گوید و نا راهوار است و در کار حکومت بسیار می‌لغزد و پیایى عذر می‌خواهد و از اشتباهانش پوزش می‌طلبد<sup>۳</sup>، در حالی که مردم از انتصاب وی به حکومت سخت ناراضی‌اند و معترض و ناراحت، و به ابوبکر پرحش می‌نمایند که جواب پروردگار را چه خواهی داد که خشن سگدلی را به حکومت بر

۱ - جواهر الاحبار، صحنی، چاپ شده در حاشیه کتاب «بحر الزخار» ۷۱/۵

۲ - انقباسی است از فرمایشات مولای متقیان در نطق «شفتیه» - رک: عذیر - ۷.

ما گماشته‌ای؟! سپس همان عواملی که مردم را قتل<sup>۱</sup> به اظهار موافقت با حکومت ابوبکر و اداشت به ابراز بیعت با عمر وامی‌دارد.

اما شورای شش نفره، و تعیین عثمان! حکومتش کجا با اتفاق و اجماع مردم برقرار گشت؟ راجع به آن اتفاق و اجماع و موافقت همگانی از شمشیر عبدالرحمن بن عوف باید پرسید که در آن دور و در جلسه شورا جر آن شمشیری بسافت می‌شد، و حرفی را که به علی (ع) زد باید بیاد آورد که «بیعت کن و گرنه گردنت را می‌زنم!» یا حرف دیگری را که بنا بنوشته بخاری و طبرانی و دیگر مورخان و حدیث نویسندگان به او گفت: «کاری نکن که کشتنت را ایجاب کند» یا بنا بنوشته ابن قتیبه: «کاری نکن که کشتت را ایجاب کند. شمشیر است و بس!» و حرف اعضای شورا به علی (ع) راهنمایی که خشناله از جلسه بیرون رفت، و دنبالش کردند که «بیعت کن و گرنه علیه تو جهاد خواهیم کرد!»<sup>۲</sup> یا فرمایش امیرالمؤمنین علی (ع) را که «کی در باره من با اولی آنها (یعنی ابوبکر) شک و ابهامی رخ داده نا حالا مرا هم‌ردیف امثال اینها سازند. لکن من با آنها (یعنی اعضای شورای شش نفره) هماهنگی نمودم، یکی از آنها گوش تصمیم به کینه‌اش سپرد (بخاطر این که خویشان کفرش را سابقاً کشته بودم) و دیگری به دامادش (با خوبشش) گرائید و دیگر خطاها ...»<sup>۳</sup>

اما پس عمر - طبق پندار ابن حجر - اینها همه را دلیل و نشانه وجود اختلاف در مورد حکومت ابوبکر و عمر و عثمان نمی‌داند، و بالاتر از این می‌پندارد حکومت معاویه پس از شهادت امیرالمؤمنین علی (ع) حکومتی که توسط سر نیره و نظمیع و رشوه و معاملات سیاسی برقرار گشته و توده‌های مردم و رجال پاکدامن و دیندار کینه‌اش را تا آخرین لحظه زندگی در دل می‌پروریده‌اند

۱ - صحیح بخاری، فصل «چگونه ما امام بیعت می‌شود» ۲۰۸/۱۰ - تاریخ طبری ۳۷/۵.

۲ - الامامة والسياسة ۲۵/۱ + تاریخ الکامل، این اثر ۳/۳ - صواعق المحرقة

۳ - فتح الباری ۱۶۸/۳ - تاریخ الحلفاء سیرطی ۱۰۲.

۲ - انساب الاشراف ۲۲/۵.

۳ - رکنه جلد هفتم

مورد اتفاق عمومی و موافقت اجماعی قرار داشته است ! او اعتنائی به واقعیات ندارد و نمی بیند مثلاً سعد بن ابی وقاص - از ده نفری که ادعا می شود مزدۀ هشت یافته اند و از اعضای شورای شش نفره - از بیعت با معاویه خودداری ورزیده و مخالف حکومتش بوده است . روزی که نزد معاویه رفته به او می گوید : سلام بر تو ای شاه ! می پرسد : غیر از این نمی شد بگوئی ؟! شما مؤمنین هستید و من امیرتان ! سعد بن ابی وقاص می گوید : آری در صورتی که ما ترا امیر و زمامدار خویش ساخته بودیم . یا بروایتی دیگر : ما مؤمنین هستیم اما ترا به امیری و زمامداری نگماشته ایم . معاویه می گوید : مبادا کسی بگوید سعد از قبیله قمریش نیست که اگر بگوید او را چنین و چنان حواهم کرد، چون سعد از شناخته میانه قریش است و ثابت النسب

نمی بیند ابن عباس مخالف حکومت معاویه بوده و به او پرحاش و مشروعبیت حکومتش را نفی کرده است .

عبدالله بن عبدالله مدینی می گوید : « معاویه به حج رفته از مدینه عبور کرد . جلسهای ترتیب داد که سعد بن ابی وقاص و عبدالله بن عمر و عبدالله بن عباس در آن شرکت داشتند . رو به عبدالله بن عباس گردانید که تو حق ما را از باطل دیگران باز نمی شناسی و به همین سبب علیه ما بوده و بسا ما سوده ای، در حالیکه من پسر عموی عثمانم که به ناحق کشته شده و از دیگران بنصدی حکومت ذبحق ترم . ابن عباس در جوابش گفت : خدایا ! اگر چنین چیزی می بود این - اشاره به عبدالله بن عمر - ذبحق تر از تو بنصدی حکومت بود چون پسرش پیش از پسر عمویت کشته شده است . معاویه گفت : ایسن دو مثل هم نیستند، زیرا پدر این را شرکال کشند و پسر عموی مرا مسلمانان . ابن عباس گفت : بخدا قسم این که مسلمانان او را کشته اند ترا از حق بنصدی بیشتر دور می سارد و استدلال را قاطع تر می گوید و رد می نماید . در نتیجه آن سخن، معاویه دست از او برداشت . »<sup>۱</sup>

۱ - تاریخ ابن عساکر ۲۵۱/۵ و ۶/۶

۲ - تاریخ ابن عساکر ۶/۷ - ۱۰۷/۶

باتوجه ندارد که عایشه ادعای خطیفه بودن معاویه را رد کرده است ، و چون عسره او می رسد می گوید : تعجب می کنم از عایشه که می پندارد من مقامی را احراز کرده ام که شایستگی و صلاحیتش را ندارم و آنچه را به دست آورده ام حق من نیست . او را چه به این کار . خدا از سر تقصیرش بگذرد . بر سر این حکومت ، پدر این که اینجا نشسته بامن کشمکش داشت و خدا آنرا از او باز داشته به من داد . حسن بن علی به او گفت : مگر آن تعجب دارد ای معاویه ! گفت : آری بخدا . فرمود : چیزی را برایت یاد آور شوم که عجیب تر از آن است ؟ پرسید : چیست ؟ فرمود : این که تو در صدر مجلس نشسته ای و من پائین توام !<sup>۱</sup>

بدینسان ملاحظه می شود اصحاب بزرگی که نام بردیم ، در مدینه با او مخالفت داشتند . و به او اعتراض و ایراد می نمودند . و از او حرف های زننده شنیده و اهانت و ستمی دیدند و شاهد بدعت هایش بودند و خلاف کاری ها و جنایاتی که تا روزگاران ننگش بر او خواهد بود و می دیدند که چه ستم ها بر امت اسلام و بر رجال پاکدامن و عالقدر روا می دارد از اهانت و کنک و دشنام گرفته تا حبس و شکنجه و قتل ، ستم هایی که هرگز بخشوده نخواهد گشت . و منزله است خدا از این که جنایات معاویه را در حق امت اسلام و خدمتگزارانش ببخشاید . بگذار عمر بن عبدالعزیز در جواب ببیند که گناهان معاویه به بخشیده شده است !<sup>۲</sup> اصحاب صالح پیامبر ( ص ) بسبب بدعت ها و جنایات معاویه و نیز بخاطر راهنمایی های حکیمانه پیامبر ( ص ) با او مخالفت و مبارزه داشتند . چه ، می دانستند که حضرتش او را لعنت فرستاده و محکوم گردانیده است و به اصحابش دستور داده علیه او بجنگند و دار و دسته اش را بیدادگر و تجاوزگر مسلح داخلی خوانده و فرمود : « هر گاه معاویه را بر سر منبر دیدید بکشیدش »<sup>۳</sup>

۱ - شرح ابن ابی الحدید ۵/۴

۲ - درجکده نهم به شرح آمد و شاید دوباره بیاید .

۳ - کنز الدقائق ، متاوی ۱۰ - روایتش را ابن علی از ابوسعید ، و عقیلی از طریق حسن ، و عبید بن محمد از طریق جابر و دیگران نقل کرده اند ، و اشاعله درباره سند آن حق سخن ادا خواهیم کرد

معلوم نیست پسر عمر درباره این احادیث چہمی گفته و چہ نظری داشته است و در بارہ این حدیث قاطع کہ می فرماید : « در آئندہ خلفائی خواهند بود و زیاد می شوند ، می پرسند : چہ دستور می دهی ؟ می فرماید : بہ بیعت با اولین آنها وفا کنید بترتیب تقدم »<sup>۱</sup>

و درباره فرمودہ پیامبر (ص) کہ « هر گاه برای دو خلیعہ بیعت گرفته شد نفر دومی را بکشید »<sup>۲</sup>

در بارہ این فرمایش کہ : در آئندہ خطاها رخ خواهد داد ، بنا بر این ، اگر کسی - در حالیکہ امت متحد و یکپارچہ است - خواست حکومت اورا متلاشی و تجزیه کند ، هر کہ می خواهد باشد اورا با شمشیر بزنند ، یا بہ عبارتی دیگر « ... اورا بکشید »<sup>۳</sup>

یا ایس فرمایش او : « اگر کسی - در حالی کہ همه متحداً با یکتا موافقند ( یا زیر فرمان او هستند ) - آمده خواست قدرتتان را تجزیه کند یا اتحادتان را برهم بزند : اورا بکشید »<sup>۴</sup>

و این فرمایش کہ از طریق عبدالله پسر عمرو عاص روایت شدہ است : « هر کہ با امامی بیعت کرد و دست خویش و ثمرہ دل خویش را بہ او عطا کرد بایستی تا حد امکان بہ وی بپردازد ، و هر گاه دیگری آمدہ با آن امام بہ کشمکش ( بر سر حکومت ) برخاست باید گردن آن دیگری را بزند »<sup>۵</sup>

عبدالرحمن بن عبدوب می گوید : چون این حدیث را از زبان عبدالله بن عمرو عاص بشنیدم نزدیک او رفتم : ترا بخدا خودت این را از پیامبر خدا (ص)

۱ - صحیح مسلم ۱۷/۶ + سنن ابن ماجہ ۲۰۴/۲ + سنن بیہقی ۱۲۴/۸ از قول ابو بکر و عمر + تیسرا الوصول ۳۵/۲ از قول ابو بکر و عمر + مسند احمد ۲۹۷/۲ + المصلى ۳۶۰/۹ .

۲ - صحیح مسلم ۲۳/۶ + مستدرک حاکم ۱۵۶/۲ + سنن بیہقی ۱۲۴/۸ + القصص ، ابن حزم ۸۸/۲ + المصلى ۳۶۰/۹ + تیسرا الوصول ۳۵/۲ .

۳ - صحیح مسلم ۲۲/۶ - مستدرک ، حاکم ۱۵۶/۲ - سنن بیہقی ۱۶۹/۱۶۸/۸

۴ - صحیح مسلم ۲۳/۶ - سنن بیہقی ۱۶۹/۸ - تیسرا الوصول ۳۵/۲ - المصلى ۳۶۰/۹

شیدید؟! دست به دو گوشش برده آنها را برگردانیده گفت: به دو گوشم شنیدم و نادلم دریافتم. به او گفتم: این پسر عمویست - معاویه - به ما حکم می کند اموالمان را بین خودمان بناحق بخوریم و مصرف کنیم و خودمان را بکشیم، در حالی که خدای عروجل حکم می کند: ای کسانی که ایمان آوردید! اموالتان را بین خودتان بناحق بخورید و مصرف نکنید مگر به صورت تجارتی با رضایت طرفین شما باشد و خودتان را نکشید، زیرا خدا نسبت به شما مهربان است، عبدالله بن عمر وعاص ساعتی حاموش ماند. آنگاه گفت: از او در مواردی که مطیع خدا است اطاعت کن و در مواردی که از حکم خدا سرپیچی می نماید سرپیچی کن.»

نووی در شرح «صحیح» مسلم می نویسد: «معنی فرمایش پیامبر (ص) - هر گاه دیگری آمده با آن امام به کشمکش برخاست باید گردن آن دیگری را بزنید - این است که آن دیگری یعنی نفر دوم را طرد کنید، زیرا علیه امام قیام کرده است، و اگر طردش جز با جنگ ورد و خورد مسلحانه امکان نیافت با او بجنگید، و هر گاه کار جنگ به کشتن او انجامید کشتش روا است و تعهد و مسؤولیتی در این مورد نخواهد بود، زیرا در جنگی که انجام می دهد ستم کار و متجاوز است.

این که می گوید: به او گفتم: این پسر عمویست - معاویه - ... از آن جهت است که گوینده این سخن وقتی سخن عبدالله بن عمرو وعاص را می شنود وحشی را که در حرمت کشمکش با حلیفه مقدم و اول است و دومی را باید کشت - فکر می کند این وصف یعنی وصف شخص دومی که با حلیفه مقدم به کشمکش بر حیرت مطبق بر معاویه است چون معاویه به کشمکش باطلی (رضی الله عنه) که پیشتر از او بیعت گرفته و به خلافت برقرار گشته برخاسته است. با براین ملاحظه می کنید مخارجی که معاویه برای سر باران و پیروانش در جنگ علیه علی (ع) و کشمکش با وی می کند از مصادیق بناحق خوردن و مصرف کردن اموال است و از موارد آدم کشی (که در آیه شریفه آمده است) زیرا جنگ معاویه بناحق است و هر که در آن جنگ شرکت

می کند حق در باعت پول ندارد. <sup>۱</sup>

بروی همچنین در شرح حدیث پیامبر (ص) که «در آینده خلعتانی خواهد بود و زیاد می شوند ...» می نویسد: معنی حدیث این است که هرگاه پس از بیعت با خلیفه ای برای خلیفه دیگری بیعت گرفته شد، بیعت اولی صحیح بوده و باید به آن وفا شود و بیعتی که برای دومی گرفته شده باطل و نادرست بوده و عاقبت آن حرام است و مطلقه ایقاعی به بیعت از طرف آن شخص نیز حرام است. فرقی نمی کند که بیعت کنندگان با شخص دوم با اطلاع از عقد بیعت برای اولی به بیعت اقدام نموده باشند، یا ندانسته و بدون علم به آن، و خواه این دو بیعت در يك منطقه صورت گرفته باشد، و خواه در دو منطقه و استان، همچنین اگر یکی از دو بیعت در منطقه و قلمرو امامی که در گذشته یا برکنار گشته صورت گرفته باشد و دومی در دیگری، عقیده درستی که علمای ما و نوده علما بر آنند همین است. لکن بعضی گفته اند: خلافت با کسی خواهد بود که بیعتش در منطقه ای صورت گرفته باشد که مقرر امام و خلیفه سابق بوده است. و نیز گفته اند: بین آنها قرعه کشی می شود. و این هر دو نظر باطل و تباه است.

علما متفقند بر این که در يك زمان بیعت گرفتن برای خلافت در نفر جابر نیست خواه قلمرو اسلام پهناور باشد و خواه نه. و امام الحرمین در کتاب «ارشاد» می گوید: علمای ما معتقدند که عقد بیعت برای دو نفر جابر نمی باشد و نه عقیده من عقد بیعت برای دو نفر در يك منطقه جایز نیست و این نظریه ای است مورد جماع و اتفاق. لکن اگر بین دو امام فاصله بسیار و منطقه ای وسیع بود، مجال احتمال جواز هست. و البته قطعی نیست. ماری همین عقیده را به بعضی علمای اصول متأخر نیست داده و مقصودش امام الحرمین است. این نظریه - به نظریه ای که امام الحرمین اظهار داشته - عقیده ای تباه است و مخالف عقیده اجماعی علمای سلف و خلف، و برخلاف مفهوم و حکم مطلق که در احادیث پیامبر (ص) ظهور دارد. و الله اعلم. <sup>۲</sup>

۱ - شرح صحیح مسلم - بروی. حاشیه ارشاد: ۲۳/۸.

با توجه به این احادیث و فتاوا، تکلیف شرعی پسر عمرو قتی‌دید مهاجران و انصار و معاهدان بدر و اصحاب شرکت کننده در بیعت «شجره» یا بیعت رضوانه همگی با علی (ع) بیعت کردند این بوده که با حضرتش به خلافت بیعت کند نه این که از بیعتش خوداری نماید و با عامة اصحاب مخالفت ورزد.

ابن حجر در «فتح الباری» میگوید: «بیعت خلافت با علی (ع) پس از کشته شدن عثمان و در اوائل ذیحجه سال ۳۵ هـ. ق صورت گرفت و مهاجران و انصار و همه کسانی که در شهر بودند با او بیعت کردند و به وسیله نامه از اهالی استانها بیعت خواسته شد و همه شان پذیرفته بیعت کردند جز معاویه در میان اهالی شام. در نتیجه میان آنها آن حوادث رخ داد.»<sup>۱</sup>

وظیفه شرعی پسر عمر این بود که با معاویه - که علیه امام پالاه و خلیفه حقیقی قیام کرده بود - بجنگد. آری، پسر عمر اگر پایند تکالیف شرعی بود و پیرو سنن روشن اسلامی و مؤمن به وحی آسمانی و تعالیم پیامبر اکرم (ص)، بایستی با امیر المؤمنین علی (ع) بیعت می کرد و علیه معاویه می جنگید. حتی اگر نه دیدار و مؤمنی، بلکه انسان و معتقد به ارزش های عادی و مشهود انسانی می بود باید چنین می کرد. چنانکه عبدالله بن هاشم مرقال، در نقلی گفته است: «هرگاه ثواب و عقابی وجود نمی داشت و دورخ و بهشتی نمی بود، بار جنگیدن دوشادوش علی برتر از جنگیدن زیر فرمان معاویه پسر «هند»ی جگرخوار بود»<sup>۲</sup>

در بیعت با امیر المؤمنین علی (ع) کجا دو نفر از مردان صالح امت اختلاف پیدا کردند یا با وی مخالفت نمودند، و مگر از آنوقت که شیوه انتخاب توأم با بیعت متداول گشت، تا بیعت علی (ع) چنین همداستانی و اتفاقی در بیعت و موافقت دیده شده بود؟! از بیعت کردن با حضرتش فقط مشتتی از هواخواهان عثمان خودداری نمودند که هفت تا بیش نبودند و هشتمی شان پسر عمر بود<sup>۳</sup> چطور بیعت کردن می چند که به ده نفر نمی رسیدند با ابوبکر، اجماع و اتفاق عمومی به حساب آمد

۱- ج ۷/۵۸۶

۲- کتاب صمن، عبدالله بن مزاحم، ۴۰۵.

۳- دك، حننمتم



و برای پسر عمر تکلیف شرعی درست کرده که با ابوبکر بیعت کند و تودیدی به خود راه ندهد و تأخیری ننماید، آنوقت اجماع و اتفاق توده عظیمی از مهاجران و انصار و شخصیت‌های برجسته کشور و نمایندگان توده‌های استان‌ها به بهانه تحلف عده انگشت شماری «اختلاف و تشکک» به شمار رفت و برای پسر عمر و احباب مساحت که از بیعت خودداری نماید و ناظر صحنه و برکنار و بلا تکلیف بماند ۱۹

کاش پسر عمر اگر نمی‌خواست در مورد خلافت بن به حکم قرآن و سنت بدهد، تسلیم نظر و عقیده پدرش می‌شد. از پدرش شنیده بود که «این حکومت ناپاکتن از مجاهدان بدرزنده باشد، متعلق به ایشان است و بعد متعلق به مجاهدان احد، سپس متعلق به فلان و فلان، و هیچ اسیر آزاد شده‌ای یا پسرش یا کسانی که در فتح مکه مسلمان شده‌اند، به هیچوجه حقی در تصدی آن ندارد»<sup>۱</sup> و نیز شنیده بود که می‌گوید: «ما هم اختلاف پیدا نکنید، چون اگر اختلاف پیدا کنید معاویه از شام و عبدالله بن ابی ربیع از یمن بر سر شما می‌تازند، آن وقت هیچ امتیاز و فضیلتی برای پیشاهنگی شما در اسلام قائل نمی‌شوند، و مسلم است که تصدی حکومت برای آزادشدگان فتح مکه با پسرانشان روا و به مصلحت نیست.»<sup>۲</sup>

به نظر می‌رسد این عقیده مورد اتفاق پیشینیان و نسل اول امت اسلام بوده است، و مولا امیر المؤمنین علی (ع) در نامه‌ای به معاویه به همین اصل مسلم و عقیده اجماعی استناد فرموده است: «توجه داشته باش که تو از آزادشدگان فتح مکه‌ای همان‌ها که تصدی خلافت را روا نیستند و پیمان امامت با آنها بسته نمی‌شود و به عضویت شورا در نمی‌آیند»<sup>۳</sup> و ابن عباس همانرا در نامه به معاویه متذکر می‌شود: «تو را چه به آوردن اسم خلافت! تو آزاد شده‌ای پسر آزاد شده فتح مکه‌ای و خلافت حق مهاجران نخستین و پیشاهنگ است و آزادشدگان فتح مکه به هیچوجه

۱ - طبقات ابن سعد ۲/۲۴۸ + فتح الباری ۱۳/۱۷۶ + اسد الغابه ۴/۳۸۷

۲ - اصحابه ۲/۳۰۵

۳ - الامامة والسياسة ۷۱ + عتد اقرب ۲/۲۳۳، و در جای ۲/۲۸۲ + نهج اللاحه ۲/۵۰

شرح این ابی‌الحدید ۱/۲۴۸ و ۳/۳۰۰

ودره‌ای در آن حق ندارند»<sup>۱</sup> و به او می‌گوید: «خلافت فقط در صلاحیت کسانی است که عضو شورا بوده‌اند، تو را چه به خلافت! تو از اسیران آزادشده دولت اسلامی و پسر فرمانده قاتل مشرک مهاجم و پسر زنی که جگر شهیدان بدر را خورده است»<sup>۲</sup> عمو به ابوموسی اشعری می‌گوید: «معاویه هیچ خصلتی که او را شایسته تصدی خلافت ندارد، توجه داشته باش ای ابوموسی که معاویه آزادشده دولت اسلام است و پدرش فرمانده قاتل مشرک مهاجم، و او می‌خواهد بدون موافقت شورا و گرفتن بیعت به خلافت دست‌یابد»<sup>۳</sup>

درنامه‌ای هم که مسور بن مخرمه<sup>۴</sup> به معاویه نوشته به همین اصل استناد گشته است: «تو سخت در خطائی، در این که چه‌کسانی ممکن است ارتو پشتیبانی کنند اشتباه کرده و عوضی گرفته‌ای، دست به سوی چیزی که از تو بسیار بدور است برآورده‌ای تو را چه به خلافت ای معاویه! تو آزاد شده فتح مکه‌ای و پدرت از قاتل مشرک مهاجم، دست از ما بدار، زیرا در میان ما هیچ طرفدار و پشتیبانی نداری»<sup>۵</sup>

سنة بن عریض - صحابی - در مناظره‌ای که با معاویه داشته به او می‌گوید: «فرزند پیامبر خدا (ص) را از خلافت بازداشتی، تو را که آزاد شده پسر آزاد شده فتح مکه‌ای چه به خلافت! ...»<sup>۶</sup>

عبدالرحمن بن غنم اشعری - صحابی<sup>۷</sup> - ابو هریره و ابو دردا را در «حمص» پس از آن که به عنوان سفرای معاویه از حضور علی (ع) باز گشته

۱ - الامامة والسياسة ۸۵/۱، و در جایی ۹۷/۱ - شرح ابن ابی الحدید ۲۸۹/۲

۲ - شرح ابن ابی الحدید ۱۹۵/۱

۳ - در کتاب حصص ص ۷۰ این نامه مدعایه بن عمر نسبت داده شده و این اشتباه است و ریایی که یکی از اصحاب همراه نامه نوشته دلیل بر این است که از عبدالله بن عمر نیست.

۴ - الامامة والسياسة ۷۵/۱، و در جایی ۸۵/۱.

۵ - انشاء الله به تمامی خواهد آمد.

۶ - ابو عمر در استیجاب در ماره‌اش می‌گوید: از دانشم‌ترین افراد شام بود، علوم تابع شام را وی فقه، دین آموخته و مقام و شکوهی تمام داشته است.

بودند مورد نكوهش و عتاب قرار داده به آنها متذكر شده كه از شما تعجب می كنم چگونه به خود اجازه دادید و روا شمردید كه چنین اظهاراتی بنمائید و از علی بخواهید خلافت را به شورا واگذارد؟! در حالی كه به خوبی می دانید با او مهاجران و انصار و مردم حجاز و عراق بیعت کرده اند و موافقتش بهتر و برتر از مخالفتش هستند و هر كه با او بیعت کرده بهتر از آن كه با وی بیعت ننموده ، و شورا جای معاویه نیست معاویه ای كه از آزاد شدگان فتح مكه و همانهاست كه تصدی خلافت برایشان روانیست، و او پدرش از سران قبائل مشرك مهاجم (احزاب) بودند . « بر اثر تذكر وی، از این كه بنمایند گئی معاویه به خدمت علی (ع) رفته و چنان پیشنهادی کرده بودند پشیمان گشته در حضورش توبه نمودند . »<sup>۱</sup>

صعصعة بن صوحان به معاویه می گوید : « تو آزاد شده ای پسر آزاد خدۀ فتح مكه پیش نستی كه پیامبر (ص) شما را آزاد ساخت ، بنابر این، چگونه تصدی خلافت برای اسیر آزاد شدۀ فتح مكه روا است ؟! »<sup>۲</sup>

بنابر این، چگونه روا است كه معاویه - آزاد شدۀ پسر آزاد شدۀ فتح مكه به خلافت بنشیند؟! و عقیده و نظر و كار پسر هر كه با چنین موجودی به خلافت بیعت نموده چه ارزش و اعتباری دارد؟! به چه مجوزی با او بیعت کرده است؟! آیا دلیلی جز دشمنی با سرور خاندان پیامبر اكرم (ص) با مولای متقیان و امیر مؤمنان علی علیه السلام داشته است؟!

### اجماع و اتفاق عمومی بر بیعت یزید!

وانگهی اگر پسر عمر به بهانه اجماع و اتفاق عمومی بر بیعت با یزید، با این موجود پلید به خلافت بیعت کرده، این اجماع و اتفاق عمومی كجا صورت گرفته است؟! كجا همه صلحای امت و رجال دین با یزیدی بیعت کرده اند كه اصحاب و تابعین محكومش ساخته اند و به شهوترانی و هوسازی و میگساری و كثافتکاری معروف است و چنان كه شاعر معاصر استاد بولس سلامه در چكامة

۱ - استیعاب، شرح حال عبدالرحمن بن عثم اشعری ۲/۲-۳ + اسدالغابه ۳/۳۱۸ .

۲ - مروج الذهب ۷۸/۱، سخش به تمامی در همین جلد خواهد آمد .

«غدیر» می‌سراید:

مؤذن ای آن که مانگش «حی علی الفلاح» برداشته و بهرستگاری می‌جوئی  
در اذان صبح صدایت را کم کن و آهسته باش!  
و توجه کن که پادشاه غافل از خدا  
سرگرم کنیزکان ماهروی نمکین است!  
و هزار «الله اکبر» در کف میران یزید  
- آن نخت نشین - جرعه شرابی نیارزد!  
که در خمرد سرشته‌ای می‌جوشد که هیچ لبی  
به آن برسیده و هیچ آبی بدان نیامیخته است!

از طرفی امت بر این که در تصدی امامت و زمامداری عادل بودن شرط  
است اجماع دارد و همداستان است. قرطبی در تفسیرش می‌نویسد: «پازدهمین  
شرط امامت و زمامداری، عادل و راسترو بودن است. زیرا در میان امت  
اختلافی در این نیست که پیمان بیعت امامت برای آدم زشتکار فاسق منعقد نمی‌گردد، و  
بایستی امام و زمامدار از لحاظ علمی بر همگان برتری داشته باشد به موجب  
فرمایش پیامبر (ص) که ائمه و زمامداران شفیمانان هستند بنا بر این توجه داشته  
باشید چه کسی را شفع خویش می‌گردانید. و به موجب آیه‌ای که در وصف  
طالوت هست: «خدا او را برای زمامداری برگزید و بر وسعت علم و اندامش  
بافزود.» می‌بینیم ابتدا علم را می‌آورد و سپس آنچه را نشانه توانائی می‌باشد  
ذکر می‌کند. ۱ و می‌نویسد: «امام (یا زمامدار) اگر منصوب شد و پس از  
تحقق بیعت و انتصابش کار زشتی مرتکب گشت، حاکم مسلمانان (یعنی اهل سنت)  
می‌گویند بنیان امامتش گسیخته شده و به علت کار زشت آشکارش برکنار می‌گردد،  
زیرا مسلم است که امام (یا زمامدار) اساساً به این منظور تعیین می‌شود که قانون  
جزای اسلامی را اجرا کند و حقوق مردم را برای آنان بستاند و اموال یتیمان  
و دیوانگان را نگهداری و از خودشان سرپرستی نماید و امثال این وظایف که به شرح

آمد. وقتی فاسق و زشتکار بود فاسق و زشتکارش مانع او از انجام این تکالیف می گردد. و اگر فرض کنیم امام و زمامدار حق و امکان داشته باشد که فاسق باشد تمام وظائفی را که زمامدار اساساً برای انجامش تعیین و منصوب می شود هیچ شمرده ایم، ملاحظه نمی کنید که ابتدا و هنگام تعیین زمامدار می گوئیم باید حتماً فاسق نباشد چون تعیین فاسق به زمامداری معنایش هیچ شمردن وظائفی است که به منظور انجامش زمامدار تعیین می کنیم. همبطور هر گاه زمامدار بعداً فاسق شود و آشکارا به کار زشت دست زند.<sup>۱</sup>

آری، صد هزاری که از معاویه در ازای آن بیعت بخائنانه گرفته بود<sup>۲</sup> از اختلاف برای پسر عمر اجماع و اتفاق عمومی ساحت چنانکه این گونه پولها و رشوه ها، در دیگران همین گونه اثرها گذاشت و کاری کرد که این فرصت طلبان پول پرست و پیشاپیش آنها پسر عمر دویدند برای بیعت با یزید، ندیسان، پس از بیعت با معاویه با پسرش یزید هم بیعت کرد و بیعت کبی خود را به شام نزد فرستاد در حالی که امام برحق و سرور آزادگان و پیشوای مقدس دینداران فرزند پیامبر (ص) حسین بن علی (ع) در کنارش و در برابر چشمش بوده آن پاره ای از پیکر رسالت، آن مایه افتخار امامت، آن مظهر شریعت و دینشناس برین و همسیرت پیامبران، سرور جوانان بهشتی... و دلها شایسته زمامداری او بود و در اشتیاق حکومتش می تپید. اما این آدم به تمام واقعیات و آنچه در اطرافش می گذشت وقتی نهاد و در مورد حکومت یزید اثری از اختلاف ندید و تضاد سهمگین و خونینی را که میان حسین بن علی (ع) و یارانش از یکسو، و یزید و امویان تبهکار و هم مسلکشان از دیگر سو جامعه را به لرزه در آورده بود هیچ انگاشت و به فرمایش پیامبر گرامی (ص) اعتنائی ننمود که «این فرزندانم - یعنی حسین - در سرزمینی که کربلا خوانده می شود کشته خواهد شد. هر کدام از شما که شاهد آن بودید باید او را یاری کنید.»<sup>۳</sup>

۱ - ۲۳۲/۱ - ۳

۲ - رک: انساب الاشراف، بلاذری ۳۱/۵.

۳ - اسباب ۶۸/۲.

آری، آن مستعبد و مظلوم آن نور دیده پیامبر (ص) را با تقریر بیعت برید و پشتیبانی از حکومتش، یاری کرد! بایرید بیعت کرد و پنداشت بیعتی بر حق و درست کرده است و چندان بر پیمان بیعتش وفادار ماند و اصرار ورزید که حتی وقتی هیئت نمایندگی مردم مدینه از شام برگشت و زشتکاری و حیانت و فساد و ای دسی بریدر به خلق اعلام نمود سرار طاعتش پیچید و وفادار ماند.

آری، حتی هنگامی که اعلام داشتند: «ما از سرد کسی می آئیم که دین ندارد، شراب می خورد، ساز می زند. در حضورش کنیزان می نوایند، سنگاری می کند. و با او باش هستی می نماید. ما شما را شاهد می گیریم که او را از حکومت خلع و برکنار کرده ایم.» در نتیجه، مردم از ایشان پیروی و برید را خلع کردند.<sup>۱</sup> ابن فلیح می گوید: ابو عمرو بن حفص به نمایندگی (مردم مدینه) نزد یزید رفت. یزید او را گرامی داشت و هدایای نیکو به او داد. چون به مدینه بازگشت به کناره منبر ایستاد - و مردی با کداس و صالح و مورد خشنودی مردم بود - و چنین نطق کرد: آیا مورد محبت قرار نگرفته ام؟ آیا مرا گرامی نداشت؟ بخدا قسم دیدم یزید بن معاویه از سرمستی نماز را ترک می کند. در نتیجه، مردم در مدینه متفقاً بر کناری یزید را از حکومت اعلام نمودند.<sup>۲</sup>

مسور بن معمره صحابی عضو هیئت نمایندگی پی بود که مردم مدینه نزد یزید فرستاده بودند. چون به مدینه برگشت اعلام کرد و شهادت داد که یزید فاسق و شرابخوار است. به یزید گزارش دادند. به اسنادارش دستور داد مسور بن - معمره را حد بزند. ابو حرة در این باره چنین سرود:

شراب صوحی مشکین بو را ابو خالد

(برید) می نوشد وحد را به مسور می زنند ۱۹

پسر عمر برای مقابله با اصحاب و مردم مدینه که یزید را متفقاً خلع کردند، ادعا

۱ - تاریخ طبری ۴/۷ ۱ انساب الاشراف ۳۱/۵ + فتح الباری ۵۹/۱۲ - روایت تاریخی به طور کامل خواهد آمد.

۲ - تاریخ ابن عساکر ۲۸۰/۷

۳ - انساب الاشراف، بلاذری ۳۱/۵.

کرد حدیثی از پیامبر خدا (ص) شنیده و مصداقش همین است که او می گوید: در حلد هفتم کارش را شرح دادیم. خانواده و دار و دسته و آزاد شدگان را جمع کرد و به آنها گفت: «مبادا یکی از شما یزید را خلع کند یا در کار خلع و مخالفتش شرکت کند که با او قطع علاقه خواهم کرد» یا چنانکه بخاری نوشته گفت: «هر کدام از شما که اطلاع پیدا کنم یزید را خلع کرده و برای حلع و سقوطش بیعت نموده، حتماً با او قطع علاقه خواهم کرد.» وفاداری خویش را به پیمان بیعت بایزید مستند کرد به حدیثی که به ادعای خودش از پیامبر (ص) شنیده که «پیمان شکن روز قیامت برایش پرچمی می افزایند و می گویند این پیمان شکنی فلانی است!» و دانسته با خود را به نفهمی زده که اولاً بیعت با یزید پیمان صحیح و شرعی نیست و اطلاق لفظ بیعت و پیمان بر آن درست نمی باشد چون بنا به اتفاق است پیمان بیعت با فاسق بسته نمی شود، ثانیاً با ظهور فسق و بی دینی از یزید - به فرض که بیعتش صحیح باشد که نیست - پیمان بیعتش گسسته و خلعش واجب خواهد بود نه اینکه خلع کننده اش بیعت شکن و پیمان شکن نامیده شود!

اساساً بایزید خدا شناس که احکام خدا را ریز پا می گذارد نمی توان پیمان بیعت بست. پیمانی که در عین حال با خدا و پیامبر (ص) بسته می شود! و انگهی بیعت، پیمانی اختیاری و آزادانه است نه عقدی تحمیلی و اجباری، در حالی که آنچه بیعت یزید خوانده اند اقراری است که به زور شمشیر و با تظلم و تهدید گرفته شده و آنانکه یزید را می شناختند از بیعتش خودداری ورزیدند، و تنها نفع طلبان و شهوت پرستان یا کسانی که قبلاً او را درست نمی شناختند اظهار بیعت نمودند، و همی که پی به ماهیتش بردند برای نجات دین و ایمان خویش خلعش را اعلام کردند. خود پسر عمر از کسانی بود که ابتدا حاضر به بیعت بایزید نشد، اما وقتی یکصد هزار رشوه یزید زیر دنداننش مزه انداخت اصول و واقعیات را ندیده گرفت و در گر گونه جلوه داد. ابتدا در مخالفت با بیعت یرید به عنوان ولیعهد معاویه به اصول اعتقادی و سیاسی اسلام تکیه می کرد و می گفت: «این خلافت (یعنی

خلافت اسلامی) مثل نظام هراکلیوسی (امپراطوری روم شرقی) یا نظام قیصری (امپراطوری روم غربی) یا نظام شاهنشاهی ایران نیست که حکومت را بر سر از پدیده ارث سرده<sup>۱</sup> بعد از گرفتن آن رشوه کلان میان دو کار دشوار گرفتار شده، یکی این که عقیده سابق خویش را درباره یزید تغییر داده و رسوائی این تغییر عقیده را بپذیرد و دیگری مخالفت با یزید و قبول عواقب آن مخصوصاً پس از دریاخت رشوه! به همین جهت تا مدتی با برید مدارانمود و بالاخره همانطور که با پدرش معاویه بیعت کرده بود با آن موجود هرزه و پلید بیعت کرده و گفت: اگر خوب بود مایه رضایت خواهد بود و اگر مایه گرفتاری و ناراحتی بود شکیبائی و مدارا خواهیم کرد.<sup>۲</sup> و برای رفع رسوائی تغییر عقیده اش این بهانه را تراشید که بنا بحال به خاطر وجود پدرش - معاویه - از بیعتش امتناع می کردم و حالا چون آن مانع برطرف گشت اقدام به بیعت کردم! یزید می توانست بهانه او را برای تأخیر بیعت این طور رد و تعطیل نماید که پدرم بیعت را در عرض بیعتش نمی خواست تا بگوئی دو بیعت برای دو حاکم در آن واحد درست نیست، بلکه بیعت و لایتمندی مرا در طول بیعت خویش برای پس از خود می خواست. لکن چون مقصود را حاصل می دید به استدلال و بحث پاوی نپرداخت!

چنین بود ماهیت بیعت یزید و چگونگی انجامش در زمان معاویه. وقتی معاویه مرد، جادطلبان و پهلپرستانی مثل پسر عمرو دوش را گرفته بانهیدند و تطمیع از این و آن برایش بیعت گرفتند، و با تقریر بیعت آن نهکار بی شرم و همکاری در راه گناه و تجاوز و انحراف - در حالیکه خدا می فرماید: در راه نیکی و پرهیزکاری همکاری کنید نه بر سر گناهکاری و تجاوز - و فراهم ساختن اختلاف و تجزیه امت و مخالفت با اصحاب صالح و تابعان نیکو سیرت سبب گشتند که تخت سلطنت یزید استوار گردد و به انجام نقشهای شیطانی و جنایاتش قادر آید، و بتواند سپاه مسلم بن عقبه را مجهز و اعزام دارد و خون و مال ساکنان مدینه و حرم پیامبر خدا (ص) را برای آنها حلال سازد و اجازه دهد به مدت سه روز هر که را خواستند بکشند و

۱- لسان المیزان ۲۹۴/۶

۲- لسان المیزان ۲۹۴/۶



هر چه را خواستند بدرند و بمرسانند، و در حرایاں آن هفتصد تن از پیروان و حاملان قرآن به قتل رسیدند.

بلاذری می نویسد: «در جنگ حرد از شخصیت های قریش هفتصد و اندی به قتل رسیدند و این غیر از انصاری است که کشته شدند و در میانشان حمی ارا صاحب پیامبر (ص) بودند. از اصحابی که تحت شکنجه کشته شدند عبدالله بن حنظله ملقب به غبیل الملائکه است که همراهش هشت فرزندش کشته شدند و معقل بن ساد اشجعی، و عبدالله بن زید، و فصل بن عباس بن ربیع، اسماعیل بن خالد، یحیی بن دافع، عبدالله بن عقبه، مغیره بن عداقه، عیاض بن حمیر، محمد بن عمرو بن حزم، عبدالله بن ابی عمرو، و عبیدالله و سلیمان دو پسر عاصم. از آن مهلکه، ابو سمید (حدری) و حابر (بن عبدالله انصاری) و سهل بن سعد را خدا اجابت داد<sup>۱</sup> و پیامبر گرامی درباره شهیدان واقعه و حرد می فرماید: «آنان پس از اصحابم بهترین افراد امت من هستند»<sup>۲</sup> پس از این قتل عام، تنی چند که جان بدر برده بودند مجبور شدند به این مضمون بیعت کنند که برده یزیدند، و هر که از بیعت به این مضمون خودداری می نمود کشته می شد<sup>۳</sup> در آن ماجرا، جنایات و فجایع و جرات و وحشتناکی رخ داد که روی تاریخ را سیاه کرده است. گفته اند: در آن چند روزه در حدود حرار نفر هیز از رن و بچه کشته شده اند و پرده عصمت هزار دوشیزه دریده شده و هزارون بدون شوهر آستان گشته است<sup>۴</sup>. چون خبر آن تبهارکاری ننگین به یزید می رسد شروع به خواندن این بیت می کند کاش اجدادم که در بدر کشته شدند می دیدند

خزرج (یکی از دو قبیله انصار) چگونه از ضربه شمشیر بخود می پیچد!<sup>۵</sup>  
بدنسان پسر عمر در بیعت خود ما یزید متکی به اجماع چنین اوباش و

۱- اسباب الاشراف ۴۲/۵ + انتخاب ۲۵۸/۱ + تاریخ ابن کثیر ۲۲۱/۸ + ص ۵

۲- ۲۷۳/۴ + وفاء الوفاء ۹۳/۱

۳- روض الانف ۱۸۵/۵

۴- لسان المعیران ۲۹۴/۶

۵- تاریخ ابن کثیر ۲۲۱/۸ + انتخاب ۲۲ + وفاء الوفاء ۸۸/۱

د- اسباب الاشراف ۴۲/۵

اراذلی بود و به همداستانی تبهکارانی که باقیمانده قائل مشرک و مهاجم بودند اسباده و استدلال می نمود و در همان حال به اتفاق و همداستانی رجال صاحب نظر (اهل حل و عقد) - که فرزند مهاجران و انصار بودند و مردان پاکدامن و دیندار در میانشان بسیار بود - اعتنائی نمی کرد - با یرید بیعت کرد و با او در کشتن فرزندان پیامبر (ص) و سرور جوانان بهشتی - حسین بن علی (ع) - و در قتل عام اصحاب و تابعین و مردم مدینه و هتک تسوامیس خانواده هاشان همدست گشت و شرکت جست - خدا به حساب هر دوشان خواهد رسید .

همین پسر عمر، کسی است که یزید کافر و ملحد و پدر ستمکار و تجاوزگرش - معاویه - و رشتکارانی از قماش آنها را مردان صالح بی نظیری می خوانند مردان صالحی که همانند ندارند !

این عساکر از چندین طریق روایتی را از قول پسر عمر ثبت کرده است که دهبی و نیر سیوطی در تاریخ الحلفاء نوشته اند. پسر عمر می گوید : «ابوبکر را به درستی صدیق خوانده اید. عمر را به درستی فاروق نامیده اید چون نیر آهنی است . پسر عفان ذوالنورین باحق و مظلومانه کشته شده و دو بار رحمت به او ارزانی خواهد شد . معاویه و پسرش دو پادشاه سرزمین مقدسند . و سفاح و سلام و منصور و جابر و مهدی و امین و امیر المعصب همگی از قبیله کعب بن لوی هستند و همگی صالح و بی نظیرند !»

به این عبارت بر آمده است : «دوارده خلیفه بر این است فرمانروائی خواهند داشت : ابوبکر صدیق که خوب اسمی برایش گذاشته اید، عمر فاروق که نیر آهنی است و درست نامیده اید، عثمان بن عفان ذوالنورین که باحق و مظلومانه کشته شده و دو بار رحمت به او ارزانی خواهد شد، دو پادشاه سرزمین مقدس معاویه و پسرش، سپس سفاح خواهد بود و منصور و جابر و امین و سلام و امیر المعصب که نظیرشان دیده نشده و کسی نشاخته است و همگی از قبیله

کعب بن لوی هستند و در میانشان مردی از قحطان . از جمله آمان یکی حکومتش دو روز بیشتر دوام نمی‌یابد و دیگری کسی است که به او می‌گویند ما ما بیعت کن و گرنه ترا خواهیم کشت و اگر با ایشان بیعت نکند می‌کشندش<sup>۱</sup> .

پسر عمر بانشر چنین عقایدی و عمل به آنها وسیله جنایات سهمگینی در فراهم آوردن از جمله سبب کشته شدن صحابی صحابی زاده محمد بن ابی جهل گشت که چون بر شرابخواری پزید شهادت داد به قتل رسید<sup>۲</sup> .

---

۱ - کنز العمال ۶/۶۷ .

۲ - رک : اصابع ۳/۴۷۳ .

## گفته‌ها و کارهای عجیب پسر عمر

از طرز تفکر پسر عمر در موضوع خلافت و بیعت است. حال، نظر و گفته و انتخاب و ارزشیابی در مورد خلافت و در سایر موضوعات به ارزش و اعتباری می‌تواند داشته باشد؟! اعتبار تاریخی بی‌کی که از وی در دست می‌باشد، بعضی بر نابحر دی و بد فکری و سست رایی‌اش دلالت می‌نماید. و سرخی نشان می‌دهد با امیرالمؤمنین علی (ع) بد بوده و از وی نفرت داشته و جانب دار و دستانه تجاوزکار اموی را می‌گرفته است. بنابراین، نظرش دربارهٔ هیچکس از طرفین - جو دغلی (ع) و بارانش و خواه دار و دستانهٔ امویان - حجت و مصائب نیست.

نمونه‌ای از احادیث نوع اول حری است حاکی از این سخنش: «از پیامبر خدا (ص) گذشته هیچکس به اندازهٔ من به نعمت همستری دست نیافته است»<sup>۱</sup> در حرفش چس برمی‌آید که مردی شهوانی بوده و سروکاری و اشتغال و تمایلی جز به شهوت نداشته است. و از سست رایی و نابحر دیش این که پیامبر خدا (ص) را مثل خود پنداشته حتی شهوانی‌تر از خویش، و ندانسته که ملکات رسول خدا و بیروهای آن رسالت آور، در تعادل و موازنه بوده و هر یک از قوایش در نهایت اعتدال و برهیرانی ثابت و مرکز دایره را میمانسته که همهٔ خطوط بیروهایش برابرند و در یکجا منسجم گرد. و به همین لحاظ در گاه حضورش می‌خواستند فتخار جویند به همهٔ ملکاتش مباحات می‌ورزیده به به یک یا چند یا چون پسر عمر به قوهٔ شهوتش، آن که فقط به قوهٔ شهوتش افتخار می‌نماید و دیگر ملکات را ندیده یا ندیده می‌انگارد از سست رایی و ضعف عقل خویش پرده برمی‌گیرد. پدرش - عمر بن خطاب - با التماس به همین شیوه گزرائی بود که چون اجازهٔ شرکت در جهاد

خارجی خواست بدیوقت و گفت: «آی پسر! من از این نگرانم که مرتکب رهاشوی!»<sup>۱</sup> پسر عمر که از ترس لعزیدنش به پرتگاه زنا و شهوت‌رایی او را از افتخار شرکت در جهاد خارجی باز دارند چه ارزش و اعتبار دینی می‌تواند داشته باشد!

پسر عمر بسیار جسارت ورزیده که خود را شبیه پیامبر گرامی و عظیم‌الشأن انگاشته است. آری، حق داشت خود را به پدرش تشبیه نماید... و هر که به پدر نشابه هوید ستم نکرده باشد... چون حرف پر ارزشی راجع به ازدواج رده که نشانه شهوت‌گرایی و قوت شهوانی او است. محمد بن سیرین می‌گوید: «عمر بن خطاب گفت: «از کارهای جاهلیت هیچ چیز در من نمانده جز این که هیچ نمی‌اندیشم با که ازدواج می‌کنم و که به ازدواجم درمی‌آید!»<sup>۲</sup> به علت همین شهوت‌گرایی بود که عمر به منجلا ب گناهانی در ملتید که در تاریخ ثبت است. مثلاً این که برای هم‌بستری نزد کنیزش می‌رود. کنیز می‌گوید که در عادت زنانه است! عمر بی‌توجه به تذکر کنیز با او در می‌آویزد و متوجه می‌شود در عادت زنانه است. به خدمت پیامبر (ص) می‌رود و ماجرا را بیان می‌کند. می‌فرماید: ابا حفص! خدا از گناهت در گذرد. نیم دینار صدقه بده!<sup>۳</sup>

شب رمضان... و پیش از روا شدن هم‌بستری در آن... عیان به خواهش‌نی سپرد و با همسرش هم‌بستری کرد. فردا به حضور پیامبر (ص) رسیده گفت: از خدا واز تو پوزش می‌طلبم. چون هوای نفس مرا بفریفت تا با همسر هم‌بستری کردم. آیا راه خلاصی هست؟ فرمود: عمر! سزاوار سود چنان‌کاری مکنی! و این‌آیه فرود آمد که «خدا دانا است که شما به خودتان حیانت می‌کردید، پس

۱ - سيرة عمر بن الخطاب، ابن‌جودی ۱۱۵، و در چاپی ۱۳۸

۲ - ابن‌سعد در طبقات الکبری ۲۰۸/۳ ثبت کرده و چنان‌که در کتبات العمال ۲۹۷/۸ آمده  
«هذا الرافق رواية تسره است».

۳ - المعطی، ابن‌حزم ۱۸۸/۲ - سنن بیهقی ۳۱۶/۱ - کتبات العمال ۳۰۵/۸ - نقل از  
ابن‌ماجه، و عاوث ادوی است.

توبه‌ناراپذیرفت و از شما در گذشت. اکنون باز تانان همسری کنید...»  
 ابن سعد در «طبقات الکبری» از قول علی بن زید این روایت را ثبت کرده است: «عائکه دختر زید همسر عبدالله بن ابی بکر بود. عبدالله پیش از همسرش در گذشت. فلان با همسرش شرط کرده بود که پس از مرگش به همسری دیگری در یابد. هائکه بنا به شرطی که با همسر مرحومش کرده بود از ازدواج با دیگری امتناع می‌ورزید و مردانی خواستگارش شدند و نپذیرفت. عمر به ولی آذن گفت: برایش اسم مرا ببر و خواستگارش کن. حاضر به همسری عمر هم نشد. عمر گفت: او را برای من عقد کن. او را برایش عقد کرد. عمر به‌عائکه رفت. عائکه امتناع کرد و با عمر گلاویز شد. عمر به‌رور با او همبستر شد. وقتی برخاست از آن زن اظهار انزجار کرد و از خانه‌اش بیرون رفت و دیگر باز نیامد. عائکه خدمتکارش را نزد او فرستاد که بیا خود را برای همسری تو آماده خواهم ساخت.»<sup>۱</sup>

از مردی با این وضع و خصوصیت آیا آن سخن - که زمخشری در «در بیع‌الابرار»<sup>۲</sup> به‌وی نسبت داده - راست می‌نماید، این سخن که «من به‌امید این که خدا موجودی متولد سازد که او را حمد و ثنا گوید خودم را به‌زور به‌همسری و می‌دارم»<sup>۳</sup>!

دیگر از آنگونه اخبار تاریخی این است که از هیشم از قول پسر هم‌آمده که «مردی نزد من آمد و گفت: نذر کرده‌ام روزی تا به‌شام برهنه بر کوه حرا بایستم. گفتم: به‌نذرت وفا کنی. آنگاه نزد ابن عباس رفته همان سؤال را مطرح ساخت. وی پرسید مگر نماز نمی‌خوانی؟ گفت: آری. گفت: پس می‌خواهی برهنه نماز بخوانی؟ گفت: نه! ابن عباس گفت: مگر چنین عهدی نکرده‌ای؟ شیطان

۱ - بقره ۱۸۳/۱ + تفسیر طبری ۹۶/۲ + تفسیر ابن کثیر ۲۲۰/۱ + تفسیر قرطبی ۲۹۴/۲ + و دیگر تفسیرها.

۲ - طبقات ابن سعد + کبر الصالح ۱۰۰/۷ + منتخب کبر الصالح در حاشیه مسند احمد حنبل

خواسته‌ها را به مسخره بگیرد و خود و سربارانش بر پشت بختند. برو بکروور  
معنکف شو و کماره عهده‌ی را که بسته‌ای بده. آن‌مرد نزد من برگشته نظر و سخن  
ابن عباس را نقل کرد گفتم: چه کسی از ما می‌تواند استنطاقات فقهی ابن عباس را  
داشته باشد؟<sup>۱</sup>

شرح حال این‌مرد ما را از مقدار علم و اطلاعاتش از احکام و فقه باخبر می‌سازد.  
این چه فقهی است که حکم نذر را می‌داند و اطلاع ندارد که در نذر رجحان آنچه  
نذر می‌شود شرط است و نذر کردن کارهای بیهوده و آنچه عقلاً ناپسند می‌باشد  
باطل است و چنین نذری مفید نمی‌شود و متحقق نمی‌گردد؟<sup>۲</sup> و انگهی مگر این  
مطلب ساده از معضلات و مطالب عالیّه فقه است که هیچکس غیر از ابن عباس قادر  
به استنطاق آن نباشد؟<sup>۳</sup>

در جهل و بی‌اطلاعی وی از دین و فقه همین بس که بلد نبود ریش را طلاق  
بدهد، و چنانکه در «صحيح» مسلم آمده ناتوانی و نادانی می‌نمود<sup>۴</sup> و نمی‌دانست  
طلاق در هنگامی صورت می‌گیرد که زن از عادت ماهانه پاک گشته و همبستری هم  
نکرده باشد.<sup>۵</sup> مسلم در «صحيح» می‌نویسد: او ریش را در حالی که در عادت ماهانه بود  
سه طلاقه کرد.<sup>۶</sup>

به همین لحاظ پدرش او را حتی وقتی بزرگ شده و به سال حور دگی رسیده  
بود شایسته ولایت خلافت نمی‌دید، و وقتی کسی گفتش عبدالله بن عمر را جانشین  
خود ساز، گفت: «خدا را بکشد!» بعد از این پیشهادت خدا را در نظر  
نداشتی. کسی را حلیفه گردانم که بلد نیست ریش را طلاق بدهد،<sup>۷</sup>

۱ - کتاب الآثار ۱۶۸.

۲ - ۱۸۱/۲.

۳ - صحيح بخاری ۷۶/۸ + صحيح مسلم ۱۷۹/۲ - ۱۸۳ + مستدرک ۱۵۱/۲.

۴ - ۱۲۸۰۸۰۰۷۲۲۶۲.

۵ - ۱۸۱/۲.

۶ - تاریخ طبری ۳۲/۵ + تاریخ الکامل ابن اثیر ۲۷/۳ + الصواعق المرفقه ۶۲ +

فتح الباری ۵۲/۷ و آنرا «صحيح» شمرده است.

ظاهر آن عمر پسرش را به هنگام وفات خودش در همان بی اطلاعی و جهالتی می‌داسته که در جوانی و در دوره پیامبر (ص) و به هنگام طلاق همسرش بوده است و گر نه همه کسانی که به وسیله انتخاب به خلافت رسیده‌اند اگر بگوئیم به هنگام نصدی خلافت یا ناآخرین روز حیات - حداقل از اول عمر فقه و عالم به قوانین اسلامی سوده‌اند - خود عمر در همین مسأله وضعی شیبه پسرش داشت و حکم طلاق را می‌دانست تا از پیامبر (ص) پرسید ، و فرمود: « به او بگو بهرش رجوع کند ، آنگاه بگذارد رش پاک شود آنگاه به حالت عادت روانه در آید و سپس پاک شود آن هنگام اگر خواست به همسری نگاهش دارد یا اگر خواست طلاق دهد. »<sup>۱</sup>

پس ، این که عمر پسرش را به هنگام پیری در جهالت جوانیش می‌داند ، نشان می‌دهد که جهل ملازم دانی ، صفتی خاص پسر عمر بوده و با آن جهل همیشگی و سراسر عمر از دیگران متمایز گشته است ! نمی‌دانم این چه جهل عمیق و ریشه‌دار و ثابتی بوده و چه مرتبه‌ای از آن که پدرش - کسی که در افکار عمومی و تاریخ اسلام با اخبار عجیب<sup>۲</sup> شهرت یافته است - او را جاهل و بی اطلاع خوانده است ! کسی که «عمر» او را جاهل و نادان بخواند نادانش را حد و اندازه‌ای نیست !

از جباری که میزان دینشاسی او را به دست می‌دهد با می‌نماید تا چه حد پیرو هوی و دلخواه بوده و در پی احیای بدعت و ترك تشریع الهی و ست پیامبر (ص) این است که ممارجماعت را در سفر تمام و چهار رکعتی و در اقامتگاهش به صورت نصر خوانده است<sup>۳</sup> تا بدعتی را تثبیت و تأیید نماید که عثمان در آئین محمد (ص) بوجود آورده و دنیا پرستان و طرفداران مملکت و گرایش امویان از قبیل پسر عمر پیروی کرده‌اند<sup>۴</sup> . بی را مالک در «موطأ» ثبت کرده ، و احمد حنبل در «مسند» این را از قول خودش که «با پیامبر (ص) در منی نماز را دو رکعتی خواندم و بیزنا ابو بکر و عمر و با عثمان در قسمت اول حکومتش ، آنگاه تمام خواندم»<sup>۵</sup>

۱ - صحیح مسلم ۱۷۹/۳ .

۲ - پاره‌ای از آن را در جلد ششم نقل کردیم .

۳ - موطأ ، مالک ۱/۱۲۶ .

۴ - رک : عذیر ، ۸ .

۵ - مسند احمد ۲/۱۵۱ .



از کارهای فقهی عجیبش آن است که ابوداود در «سنن» ارقول سالم ثبت کرده که میگوید: و خدا را بن عمر با پوش زنان احرام پوش را می برد. بعد که صفیه دختر ابی عبید سخن پیامبر (ص) را ارقول عائشه برایش نقل کرد که پوشیدن با پوش را برای زنان اجازه داده است از آن کار دست برداشت «پیشوای شافعیان در کتاب «الام» می نویسد: «پسر عمر برای زنان فتوی می داد که چون احرام پیوشد با پوش خویش برکتند، تا آنکه صفیه به او خبر داد که عائشه به زنان اجازه می دهد با پوش خویش برکتند، پس دست از آن کار برداشت»<sup>۱</sup>. این را بیهقی «در سنن» با دو عبارت ثبت کرده است<sup>۲</sup> و احمد حنبل در «مسند»ش به عبارت ابوداود<sup>۳</sup>.

در حالی که امت اسلام چنانکه زرکشی در کتاب «الاحابة» نوشته اتفاق و اجماع دارند بر این که مراد در خطایی که درباره جامه احرام پوشیدگان هست مردانند نه زنان، و برای زنان روا است که لباس دوخته بر تن کنند و با پوش<sup>۴</sup>.

دیگر روایتی است که مسلم و بخاری ثبت کرده اند حاکی از این که «پسر عمر در دوره پیامبر (ص) و در حکومت ابوبکر و عمر و عثمان و یحیی از خلافت معاویه، دهقانی را که با وی پیمان مزارعه بسته بود به احارۀ دیگری می داد و در اواخر دوره خلافت معاویه اطلاع پیدا کرد که رافع بن خدیج حدیثی از پیامبر (ص) دایر بر نهی از چنین کاری نقل می کند. پس نزد او رفته در این باره پرسید، او گفت: رسول خدا (ص) از اجازه دادن کسی که پیمان مزارعه با وی بسته شده نهی کرده است. در نتیجه، پسر عمر آن کار را ترك کرد و هرگاه در آن باره از وی پرسیده می شد می گفت: رافع بن خدیج ادعا می کند رسول خدا (ص) از آن نهی کرده است»<sup>۵</sup>.

۱- سنن، ابوداود ۲۸۹/۱.

۲- الام، الشافعی.

۳- ۵۲/۵.

۴- ۲۹/۲.

۵- ص ۱۱۸.

۶- صحیح بخاری ۴۷/۴ + صحیح مسلم ۲۱/۵ + سنن مائی ۴۶/۷ و ۴۷ + مسند احمد

۷/۲ + سنن ابن ماجة ۸۷/۲ + سنن ابی داود ۹۱/۲ + سنن بیهقی ۱۳۰/۶ + عبارت از

ن «مسلم» است.

در حاشیه‌ای بر «صحیح» مسلم در مورد این روایت چنین نوشته شده است:  
 «از این که می‌گوید: و بخشی از خلافت معاویه... در شگفتی که چگونه در باره  
 معاویه وصف حلیفه می‌آورد در حالیکه از خلفای سه گانه بسا لفظ حکومت بساد  
 می‌کند و حلیفه چهارم را از قلم می‌اندازد، حال آن که خلافت کامله خاص این  
 چهار بن است بحاری روایت را بسا چنین عبارتی آورده است: پس هر  
 - رضی الله عنه - در دوره پیامبر (ص) و ابوبکر و عمر و عثمان و بخش اول  
 حکومت معاویه، دهقانی را که بسا وی پیمان مزارعه بسته بود به اجاره دیگری  
 می‌داد... معاویه - همانکه فسطائی در فصل روزه عاشورا نوشته - می‌گفته: من  
 سرسبلة پادشاهانم. و ساوی در شرح حدیث جامع الصغیر (خلافت در مدینه  
 است و پادشاهی در شام) می‌نویسد: ایس از معجزات آن حضرت است و  
 پیش پیاپی اش سه نعت پیوسته. و در شرح حدیث (خلافت پس از من در میان  
 ائمه سی سال خواهد بود) می‌نویسد. گفته‌اند در آن سی ساله جز خلفای  
 چهار گانه و حسن (بن علی) نبوده‌اند و سپس سلطنت بوده است، زیرا کلمه  
 خلافت فقط بر کسی اطلاق می‌شود که بسا عمل طبق سنت پیامبر (ص) خود را  
 در حور آن ساخته باشد و حکامی که در کار خویش از سنت تحلف نمایند پادشاهند  
 گرچه نام خلیفه بر خود نهند.»

ایس حجر نیز در بساره این روایت، سخنی گفته که پیشتر در همین جلد  
 آوردیم.

شگفت آور است که بر حلفه‌ای در پایتخت کشور اسلامی و مرکز دینی  
 آن، و در محیط وحی و شهر سوت و رسالت از کودکی تا جوانی و پیری سر  
 برد و رشد و نمو کند و در میان صحابیان جوان و مشایخ و اساتیدشان نشست و  
 برخاست داشته باشد و در میان جماعتی از دانشمندان که جهانی از سر چشمه  
 دانائی و تعالیشان سیراب گشته و خلقی از نور هدایتشان راه یافته است و با این  
 حال همچنان در ظلمت جهل و بی‌اطلاعی بنماید تا آخر دوره سلطنت معاویه و از  
 راه نامشروع اجاره حرام ارتزاق کند و گوشت و پوستش از پول حرام پرورده

و بالیده شود تا آن که رافع بن خدیج به دادش رسیده و او را از گمراهی و حرامخواری برهاند، رافع بن خدیجی که از مشایخ اصحاب هم نبوده و پیامبر اکرم در جنگ بدر به خاطر کم سن و سالیش او را اجازه شرکت نداده است.

همچنین می‌دانیم سنت و روبه و گفتار پیامبر (ص) در خصوص کار حرامی که پسر عمر می‌کرده مشهور و زیانزد خاص و حرام بوده است و در بعضی از احادیث شدت و تهدید بکار رفته است مانند حدیث جابر بن عبد الله انصاری که می‌فرماید: «هر که مخابره را ترك ننماید باید آماده جنگ با حید و پیامبرش باشد»<sup>۱</sup>، و احادیثی که در این مورد از پیامبر (ص) هست در صحاح و مسندها آمده با سندهائی که به جابر بن عبد الله حتم می‌شود و به سعد بن ابی وقاص و ابوهریره و ابوسعید خدری و زید بن ثابت.<sup>۲</sup>

پسر عمر که يك عمر شکمش را با حرامخواری سیر کرد و طبعاً این حرامخواری را به دیگران می‌آموخت و آنان را به آن هدایت و ارشاد می‌کرد یا به گمراهی و هلاکت می‌کشاند و دیگران به خیال این که پسر خلیفه و پسر فقیه و دینشناس اصحاب (ا) است - همان دینشناسی که به پاره‌ای از استیلاط فقهی و دانش دینی‌اش در جلد ششم اشاره کردیم - از او پیروی کرده و به این کار حرام می‌آلودند، آری پسر عمر کاش پس از يك عمر حرامخواری و حرام آموزی و گمراهگری، وقتی از رافع بن خدیج شنید که پیامبر اکرم از آن نهی فرموده می‌رفت و از فقها و دینشناسان با از خلیفه‌اش معاویه در باره این کار و در باره حکم مالی که از عقد باطل به دست آمده و مصرف شده است می‌پرسید به این که با بهایت جسارت بگوید: رافع بن خدیج ادا می‌کند که پیامبر اکرم (ص) از آن نهی کرده است!

آیا این که چنین کسی را از مراجع امت و فقیهان و سرآمد دانشمندان و سرچشمه‌های فیاض علوم دینی و کسانی که گفتار و کردارشان حجت است بشمارند زیاده‌روی در تمجید و گمراه کردن خلق و خیانت و جنایت در حق مسلمانان نیست؟

۱ - سنن بیهقی ۱۲۸/۶ .

۲ - دك: سنن نسائی ۵۲/۴ - سنن بیهقی ۱۲۸/۶ - ۱۳۳ .

آنا او بهره‌ای از فقه و دینشناسی داشته است و حتی توانسته راه رندگی خویش را در پرتو دین بیابد؟! <sup>۱</sup>

دیگر، روایتی است که دارقطنی در «سنن» خویش ثبت کرده است از طریق عروه از عائشه که «چون شنبه پسر عمر در بارهٔ بوسیدن و اثرش در بطلان وضو چه گفته اظهار داشت: رسول خدا (ص) در حالیکه روزه داشت می‌بوسید و بعد وضو هم نمی‌گرفت.» <sup>۲</sup>

دیگر، روایاتی حاکی از گفته‌اش در بارهٔ متعه، و گریستی بر مرده، و طواف وداع برای زنی که در حال عادت باشد، و عطر ردن به هنگام احرام، که بعدها مشروحاً خواهد آمد.

گفتهٔ ابن حجر در «فتح الباری» نیز بر مقدار بهرهٔ این شخص از دینشناسی دلالت دارد. می‌گوید: «مسلم شده که مروان ابن حکم، چون از پی خلافت برخاست به او تذکر دادند که پسر عمر وجود دارد، گفت: پسر عمر از من دینشناس‌تر نیست بلکه سالخورده‌تر است و مصاحبت و شاگردی پیامبر (ص) کرده است.» <sup>۳</sup>

کسی که مروان بن حکم جرأت کرده خود را از وی دینشناس‌تر بداند چه اعتنایی دارد!

شاید با توجه به این گونه اظهارات و عملیات فقهی عجیب بوده که ابراهیم بخمی وقتی برایش اسم پسر عمر را برده و عطر زدنش را بگناه احرام متذکر شده‌اند گفته: به حرف او بکار داری! <sup>۴</sup>

و شاید به همین سبب شعبی گفته است: پسر عمر در علم حدیث دستی دارد و در فقه نه! <sup>۵</sup>

این نظری است - که تا بر روایت ابن سعد در طبقات الکبری - شعبی در

۱ - اجابة، ذکشی ۱۱۸.

۲ - ۲۰۹/۸.

۳ - صحیح بخاری ۵۸/۳ + تیسیر الوصول ۲۶۷/۱.

۴ - طبقاً - ابن سعد شماره ۸۹۹.

مارهٔ پسر عمر دارد. اما نظر ما این است که فرقی میان فقه پسر عمر با حدیثش نبوده و هر دو نامرغوبند حتی حدیثش بدتر از فقه او است، و بدی فقهش از بدی حدیث او است. گوئی شعبی به نمونه‌هایی از سوء حفظ وی در حدیث پسر عمر بفانش برنخورده است. اینک چند نمونه از آن:

۱- طبرانی از طریق موسی بن طلحه این روایت را ثبت کرده است: «به عائشه خبر رسید که پسر عمر می‌گوید: مرگ ناگهانی حشمی است که گریبانگر مؤمنان می‌شود. گفت: خدا از سر تقصیر پسر عمر درگذرد. حقیقت این است که رسول خدا (ص) فرمود: مرگ ناگهانی تحمیفی است برای مؤمنان و حشمی که گریبانگیر کفران می‌شود».

۲- بخاری این سخن را از پسر عمر ثبت کرده است: «پیامبر (ص) در برابر کشتگان بدر ایستاده فرمود: آیا دیدید وعده‌ای را که پروردگارتان به شما داد راست در آمد؟ و افزود: اینها اکنون آنچه را می‌گویم می‌شنوند. این برای عائشه گفتند، گفت: پیامبر خدا (ص) فرمود: اینها اکنون می‌دانند آنچه برایشان می‌گویم راست است.»

احمد حنبل به این عبارت آورده است: «پیامبر خدا (ص) در برابر کشتگان جنگ بدر ایستاده فرمود: آی فلان! آی بهمان! آیا دیدید وعده‌ای را که پروردگارتان به شما داده راست در آمد؟ بعد از اینها اکنون سختم را می‌شنوند. بعضی می‌گویند: عائشه گفت: خدا از سر تقصیر پسر عمر درگذرد، زیرا اشتباه فهمیده است. درحقیقت پیامبر خدا فرمود: بخدا اینها اکنون می‌دانند آنچه را برایشان می‌گفتم راست در آمده است. و می‌دانیم خدای متعال می‌فرماید: نو مردگان را نمی‌شنوایی، و تو نمی‌توانی کسانی را که در گورند بشنوی».

۳- حکیم ترمذی در «نوادر الاصول» این روایت را از پسر عمر ثبت کرده که رسول خدا (ص) فرمود: عرش از مرگ سعد بن معاذ به لرزه در آمد. ابو عبدالله می‌گوید: وعده‌ای این حدیث را تأویل کرده و گفته‌اند: عرش نحس است

که او را برویش حمل کرده‌اند، و به حدیثی استناد نموده‌اند که از پسر عمر نقل شده و آن را تأویل کرده است. جارود نیز همین گونه برای ما روایت کرده می‌گوید: حریر از عطاء بن سائب از مجاهد از قول پسر عمر چنین می‌گوید: روای حدیث سعد را که «عرش از عتقی که خدا به دیدار سعد دارد به لرزه در می‌آید» برای او خواندند پسر عمر گفت: عرش به خاطر مرگ هیچ کس به لرزه در نمی‌آید، بلکه تحمی است که او را برویش حمل کرده‌اند. می‌گوید: ایس است مقدار دانش پسر عمر - خدا پیامر - درباره آنچه دریافته و شنیده، و برتر از هر دانشمندی داناتی هست.

این را حاکم نیشابوری در «مستدرک» به ایس عبارت ثبت کرده: پسر عمر گفت: به خاطر عتقی که به دیدار خدا دارد عرش لرزیده است یعنی تخت ناپوش<sup>۱</sup>.

با ملاحظه روایاتی که بخاری و حاکم - در «مستدرک» - از طریق جابر بن عبدالله انصاری ثبت کرده‌اند خواهید دانست تأویل و توجیه پسر عمر در آیه تاجه انداره صحیف و نامربوط است. جابر بن عبدالله - رضی الله عنهما - می‌گوید: شنیدم که پیامبر خدا می‌فرمود: عرش خدای رحمان از مرگ سعد بن معاذ به لرزه در آمد. یکی به جابر گفت: براه می‌گوید: تخت لرزیده است. گفت: از آن جهت است که میان این دو قبیله - اوس و خزرج - کینه‌هایی هست. من از خود پیامبر خدا شنیدم که فرمود: عرش خدای رحمان از مرگ سعد بن معاذ به لرزه در آمد.<sup>۲</sup> «مسلم» آن را به عارت: «عرش خدای رحمان به لرزه در آمد» آورده است.<sup>۳</sup>

ابن حجر در «فتح الباری» می‌نویسد: «حدیث لرزیدن عرش به خاطر سعد بن معاذ از طریق ده تن از اصحاب یابیشتر آمده و در دو «صحیح» مسلم و بخاری

۱ - مستدرک، حاکم ۳/۶۰۶.

۲ - ابن حجر در فتح الباری ۷/۹۸۹۷/۷ سخن قطعی را درباره می این حدیث گفته است.

۳ - صحیح بخاری، فی المناقب ۳/۶ + مستدرک حاکم ۳/۲۰۷.

۴ - صحیح مسلم ۷/۱۵۰.

ثبت گشته است و انکار آن بی‌معنی است.<sup>۱</sup>

۴ - شاه صاحب در کتاب «انصاف» می‌نویسد: «پسر عمر از پیامبر (ص) روایت کرده که مرده از گریستن خویشانش بر وی معذب می‌شود. عایشه روایتش را رد کرده و گفته او حدیث را درست نفهمیده است. در حقیقت، پیامبر خدا (ص) از کنار نعش زن یهودی بی‌گذشت که خویشانش بر او می‌گریستند، فرمود: اینها بر او می‌گیرند و او در گورش معذب می‌باشد. آنوقت پسر عمر پنداشته معذب بودن او معلول گریستن است و این حکم، کلی و شامل همه مردگان است.»

احمد حنبل روایتی از عائشه ثبت کرده است که چون شنید پسر عمر رفول پدرش روایت می‌کند که پیامبر خدا (ص) فرمود: «مرده از گریستن خویشانش بر وی معذب می‌شود» گفت: خدا عمر و پسرش را بیامرزد. بخدا آنها نه دروغ‌گویند و نه دروغ‌سار و نه چیزی از خود افزوده‌اند در حقیقت، پیامبر خدا (ص) این سخن را در مورد مردی یهودی فرمود که از کنار خویشانش می‌گذشت و دید بر او می‌گریزند، فرمود: اینها بر او می‌گیرند و خدای عز و جل او را در گورش عذاب می‌کند.<sup>۲</sup>

احمد حنبل در «مسند» همین مطلب را به عبارت دیگری نیز روایت کرده که در چند صفحه بعد خواهد آمد. در جلد ششم در باره این روایت که از چندین «صحیح» و «مسند» نقل نمودیم بحث کرده و حقیقت را به طور قطعی روشن ساختیم.

۵ - بخاری در «صحیح» خموش - فصل اذان<sup>۳</sup> - روایتی از قول پسر عمر ثبت کرده به این مضمون: «رسول خدا (ص) فرمود: بلال در شب اذان می‌گوید: پس بخورید و بیاشامید تا آنگاه که ابن ام مکتوم ندا در دهد.» بن از احادیثی است که در موردش عائشه بر پسر عمر ایراد گرفته و گفته: پسر عمر اشتباه کرده و صحیح این است: این ام‌مکتوم در شب ندا درمدهد پس بخورید و

۱ - ۹۸/۷ - ۱

۲ - مسند احمد ۲۸۱/۶ - ۲

۳ - ۶/۲ - ۳

باشامید تا آنگاه که بلال اذان بگوید . ولید این طور یقین دارد و این حریمه و این منذر و این حیات از چندین طریق از شعله به هم پیوسته است و روایت و ثبت کرده اند . و بر طحاوی و طبرانی از طریق معصوم بن رادان از خبیب بن عبدالرحمن به هم پیوسته است و ثبت کرده اند .

بیهای در « سنن » مطلب را چنین نوشته است : عائشه گفت : رسول خدا (ص) فرمود : این مکتوم مرد نایبانی است ، بنابراین هر گاه اذان گفت شما بخورید و یاشامید تا آنگاه که بلال اذان بگوید . عائشه می افزاید که بلال صلوح و جبر را می دید . و عائشه می گفت : پس عمر اشتباه کرده است .<sup>۱</sup>

این حجر می نویسد : « ابن عبدالبر و عده ای از علمای حدیث اظهار داشته اند که آن روایت به هم ریخته است و درست آن گویا است که بخاری نوشته . من متمایل به هم پیوسته بودم تا آنکه این حدیث را در صحیح ابن حریمه اردو طریق دیگر از قول عائشه دیدم . و بعضی از صورتهای لفظی آن طوری است که بعید می نماید اشتباه شده باشد ، این صورت که می گوید : هر گاه عمرو که نایب است اذان گفت فریب نخورید و هر گاه بلال اذان گفت هیچ کس نباید احتمال بخورد بدیده . این را احمد ثبت کرده است .<sup>۲</sup> و نیز از عائشه نقل شده که وی حدیث پس عمر را رد می کرده و می گفته : او اشتباه کرده است . این را بیهای از طریق در او ردی از هشام از پدرش از عائشه ثبت کرده است و افزوده : عائشه گفت : بلال صلوح فجر را می دید و گفته . عائشه گفت : پس عمر اشتباه کرده است .<sup>۳</sup>

۴- احمد حنبل روایتی از طریق یحیی بن عبدالرحمن بن حاطب ثبت کرده است که پس عمر گفت : رسول خدا (ص) فرمود ماه بیست و نه روز است . و دستهایش را دو بار بهم زد و بار سوم پک انگشتش را حماند . عائشه گفت : خدا از سر تقصیر پس عمر در گذرد چون او اشتباه کرده است . در حقیقت ، رسول خدا (ص) یکماه از همسرانش دوری جست و بعد از بیست و نه روز باز آمد . عرض کردند .

۱ - سنن بیهای ۲۸۲/۱

۲ - مسند حنبل ۱۸۶/۶

۳ - معجم الناری ۸۱/۲



ای رسول خدا! پس از بیست و نه روز باز آمدی! فرمود: ماه بیست و نه روز می‌شود. <sup>۱</sup> احمد حنبل در جای دیگر می‌نویسد: گفتند: ... فرمود: ماه گاهی بیست و نه روز می‌شود. <sup>۲</sup> و این را ابو منصور بغدادی روایت کرده به این عبارت: به عائشه - رضی الله عنها - اطلاع دادند که پسر عمر - رضی الله عنه - می‌گوید: «ماه بیست و نه روز است.» آنرا رد کرده و گفت: خدا از پسر عمر درگذرد، رسول خدا چنین نگفت، بلکه فرمود: ماه گاهی بیست و نه روز می‌شود. <sup>۳</sup>

پسر عمر به این تصور خطای خویش عمل میکرد و ماه را بیست و نه روز می‌داشت و می‌گفت: پیامبر خدا فرموده: ماه بیست و نه روز است، و چون شب بیست و نهم بود و در آسمان ابری یا مهی روزه می‌گرفت <sup>۴</sup> (بااعتبار اول رمضان). <sup>۵</sup> بخاری و مسلم از قول «نافع» این روایت را ثبت کرده‌اند که به پسر عمر گفته‌اند: ابوهریره می‌گوید: از پیامبر خدا (ص) شنیدم که هر کس از پی جنازه‌ای برود يك قبراط بداشی خواهد داشت. پسر عمر می‌گوید: ابوهریره بسیار گفته است. و کسی را نزد عائشه می‌فرستد و درباره آن می‌پرسد. عائشه روایت ابوهریره را تصدیق مینماید. پسر عمر می‌گوید: پس بسیار پاداش‌ها از دست داده‌ایم.

«مسلم» از قول عامر بن سعد بن ابی وقاص روایتی ثبت کرده که نزد پسر عمر نشسته بودم که خواب در رسید و به عبدالله بن عمر گفت: نمی‌شوی ابوهریره چه می‌گویدی؟ او از پیامبر خدا (ص) شنیده که هر کس جنازه‌ای را از حاه تشییع نماید و بر آن نماز بگذارد و سپس تشییع نماید تا به خاک سپرده شود دو قبراط پاداش خواهد برد هر قبراطش چون کودا حد، و هر کس بر جنازه‌ای نماز نگرارد و بر گردد پاداشی چون کوه احد خواهد داشت. پسر عمر، حباب را سرد عائشه فرستاد تا درباره روایت ابوهریره بپرسد و برگشته به او اطلاع دهد. و خود چنگی

۱ - مسند احمد ۲/۲۱۱.

۲ - ۵۶/۲.

۳ - اجابه، در کشی ۱۲۰.

۴ - مسند احمد ۲/۱۳۲.

از ریگ های محمد بر گزیده در دست می گرداند تا حباب بر گشت و خسر آورد که عانته می گوید : ابوهریره راست می گوید. در این هنگام پسر عمر مشت ریگی را که در دست داشت بر زمین زده به حسرت گفت : قیراط های فراوان در دست داده ایم! شاید حواصده محقق پس از اطلاع بر این گونه روایات پی برده باشد که روایت پسر عمر در بدی دست کمی از فقه و دینشناسی او نداشته است، و کسی که در فقه و حدیث چنین باشد قابل اعتبار و اعتنا نیست نه خودش و نه نظریه اش و نه به حدیثش می توان اعتماد کرد.

### عقیده پسر عمر درباره جنگ داخلی، و نماز

ابن سعد در «طبقات الکبری» روایتی از پسر عمر ثبت کرده است که می گوید : «من در هنگام آشوب داخلی به جنگ نمی پردارم و پشت سر هر کس که غلبه نماید نماز می خوانم»<sup>۱</sup>

بن حجر می نویسد : «پسر عمر عقیده داشت که در هنگام آشوب داخلی باید از جنگ پرهیز کرد گرچه معلوم باشد کدامیک اردو طرف جنگ داخلی بر حق است و کدام بر باطل»<sup>۲</sup> این کثیر می نویسد : «در مدت آشوب داخلی هر حاکم و فرماندهی که می آمد پسر عمر پشت سرش نماز می خواند و زکات مالش را به او می پرداخت»<sup>۳</sup>

در اینجا ملاحظه می شود که پسر عمر چگونگی با این حرف های غلط، می کوشیده مسووعیت ناروا و ننگین خویش را در قبال جریانات داخلی جامعه اسلامی توجیه نماید و فرار خویش را از شرکت در جهاد مقدس و جنگ زیر پرچم امیر المؤمنین علی (ع) در جمل وصفین به بهانه این که آنها آشوب داخلی و «فتنه» بوده است بهوشاند و تشری نماید، غافل از این که با این توجیهات باطل و

۱- صحیح بخاری ۲۳۹/۲ + صحیح مسلم ۵۲/۳ و ۵۳

۲- ۱۱۰/۴

۳- فتح الباری ۳۹/۱۳

۴- تاریخ ابن کثیر ۵/۶

گمراهگر، جنایت دیگری مرتکب می‌شود که جنایت و گناه سهمگین اولی را هم نمی‌شود. آن سردها و جنگ‌ها کجا «فته» و آشوب داخلی بوده که پسر عمر برای فریفتن افراد ساده لوح و عامی در برابرش اظهار تقدس نموده و دامن خویش را از آن پاک و برکنار ساخته است؟! و الهیت چنان بوده است که حذیقه یمانی - آن صحابی عظیم‌الشان - گفته: فتنه و آشوب داخلی در صورتی که دینت را شناخته باشی به تو زیانی نمی‌رساند، فتنه (و آشوب داخلی گمراهگر و از دین بدرکن) در صورتی است که حق و باطل بر تو مشتبه گردد.<sup>۱</sup>

پسر عمر مگر دینش را شناخته و از دینشناسی به دور بود؟! با مصداق فرمایش الهی بود که «نعمت خدا را می‌شناسند و بعد منکرش می‌شوند»؟! آیا پسر عمر از قرآن این آیه را نشنیده و نفهمیده بود: «هرگاه دو دسته از مؤمنان به جنگ پرداختند میانشان را به صلح آرید، بعد اگر یکی از آنها به دیگری تجاوز (مسلحانه) کرد با آن که تجاوز کرد به جنگ نایه حکم خدا باز آرید. هرگاه باز آمد میانشان را با عدالت به صلح آرید و دادگری کنید، زیرا خدا دادگران را دوست می‌دارد»؟! آیه‌ای که یک مرد عراقی به او فهماند و او را بیچاره و بی جواب ساخت تا برای نجات از منطق برانش پسر خاش نمود که تمرا چه باین آیه ا برو گمشو<sup>۲</sup>

پسر عمر آیا هدایت را از صلاحت تمیز نمی‌داد، و برایش حق از باطل مشخص نگشته بود؟!

آیا تشخیص نمی‌داد کدامیک از آن دو جماعت متخاصم، تجاوز کار و مصداق «فته باغیه» است؟! می‌پنداشت پیامبر گرامی به مسلمانان اطلاع داده و پیش گوئی فرموده بود که پس از وی فتنه‌ها و آشوب داخلی رخ می‌دهد و امتش را مثل پاره‌های ابر سیاه می‌پوشاند و فرامی‌گیرد<sup>۳</sup> و معذالك امتش را در کشاکش آن بی راهنما

۱ - فتح الباری ۱۳/۴۰.

۲ - حجات ۹/۰.

۳ - به تفصیل خواهد آمد.

و بی دستورها کرده است تاه گمراهی و هلاکت در آیند، و راه نجاتشان را ننموده و آنچه به راه حق می بردشان روش نساخته و کلمه ای در این خصوص و درباره این مسأله حظیر و حیاتی بهریان پیآورده است؟

پیامبر رحمت آور، راهمون برتر از این است و منزه از چنین پندارهای نابحر دانه ای که پسر عمر در باره اش نماید. حضرتش هیچ بهانه ای برای بسطه جویان نگذاشت و راه هر عذر و گریز از وظیفه را بروی افراد بسته و به همه امکان داده بود تا در کشاکش جنگ‌هایی که پس از وی در می‌گجورد دارو دسنه تجاوزگر مسلح داخلی را بشناسند، و به همین روی، هر انسان دیدار، به روشنی دارو دسنه تجاوزگر را از مجاهدان داخلی بار می‌شناخت.

امیر المؤمنین علی (ع) می‌فرماید: «این کار (یعنی جریانات داخلی جامعه اسلامی) مرا سخت به خود مشغول و اهتمام را جلب کرده و مرا به تفکر مداوم و بی‌حوایی واداشته بود و هر کار کردم آن را از دهنم بدر کنم، نشد و دیدم راهی جز این در برابرم نیست که بحکم یا به آنچه خدا بر محمد - صلی الله علیه - نازل گردانیده کافر شوم؛ زیرا خدای تبارک و تعالی راضی نمی‌شود که بندگانش وقتی در کشور (پاجهان) از او امرش سرپیچی می‌شود ساکت باشند و گردن نهید و تصدیق نمایند و امر به معروف و نهی از منکر نکنند. بنابراین دیدم جنگیدن برایم آسان‌تر و تحمل پذیرتر از این است که در دوزخ زنجیرهای گران را بر تن هموار سازم.»<sup>۱</sup> آبا پسر عمر گوشش را پسه کرده بود تا آن بدای قدسی پر طینت و وفادار آما را بشود؛ مانگت رسائی را که خطاب به عاتشه می‌گفت: «پنداری همین الان است که سگان «حواب» به طرفت پارس می‌کنند، در حالیکه تو طالمانه علیه علی می‌جنگی.»

و به همسرانش می‌فرمود: «پنداری همین الان است که سگان «حواب» به طرف یکی از شما پارس می‌کنند. مبادا تو آن باشی ای دخترک سرح گسوه! (اشاره به عاتشه)»

و به عاتشه که: «مواظب باشی تو آن نباشی!»

و به ریبیر: «تو با علی می جنگی در حالی که به او قسم روا میداری»  
و پیش ازین فرمود که «بعد از من جماعی علیه علی می جنگند که خدا عهده  
دار جهاد علیه آنها است. بنابر این هر کس نتوانست بدست آنها، جهاد کند  
(یعنی جهاد مسلحانه) باید باریان علیه آنها جهاد نماید، و هر کس باریان نتوانست  
دانش (یعنی عواطفش) و بانی تر از این چیری (و مرسته ای) نیست» آری، پسر  
عمر واقعاً با تمام قدرت و امکانش و نتوانست باریان و دل و عواطفش جهاد کرد،  
منتهی بر خلاف این فرمایش پیامبر خدا علیه علی (ع) و نه نفع بدخواهان و دشمنان  
حصرتش!

به علی (ع) فرمود: «علی! تو با دارودسته تجاوز کار داخلی خواهی جنگید  
در حالیکه تو بر حق هستی، بنابر این کسی که ترا در آن هنگام یاری نماید از  
(امت) من نیست.»

و فرمود: «پس از من بایمان شکنان و بیدادگران و از دین بدر شدگان  
خواهی جنگید» و «تو فرمان جنگی عربی ورزیده علیه پیمان شکنان و از دین بدر  
شدگان و بیدادگران»

چون چشمش به علی (ع) افتاد به «ام سلمه» فرمود: «این بحداد پس از من با  
بیدادگران و پیمان شکنان و از دین بدر شدگان خواهد جنگید»  
به علی (ع) وصیت کرد که «پس از وی با بیدادگران و پیمان شکنان و از  
دین بدر شدگان بجنگد»<sup>۱</sup>

به یارانش فرمود: «در میان شما کسی هست که همانگونه که من بر سر  
برول قرآن جنگیدم، بر سر تأویل و تفسیرش خواهد جنگید». ابوبکر پرسید: او  
مسم ای رسول خدا؟ فرمود: نه. عمر پرسید: او منم ای رسول خدا؟ فرمود: نه، بلکه  
آن کفشدوز است. و در آن حال کفشش را داده بود علی بنو زید.<sup>۲</sup>

به عمار یاسر فرمود: «ترا دارودسته تجاوز کار داخلی خواهند کشت» و

۱- رک: غدیر، ۳

۲- رک: غدیر، ۷

حملاً دارو دسته معاویه اورا کشتند .

ابو ایوب انصاری و ابو سعید خدری و عمار یاسر گفته اند: رسول خدا (ص) به ما دستور داد با پیمان شکنان و پیداد گران و از دین بدر شدگان به جنگیم . پرسیدیم: ای پیامبر خدا! دستور می دهی همراه چه کسی با آنها به جنگیم؟ فرمود: همراه علی بن ابیطالب و احادیث بسیار دیگر که در جلد سوم از آن یاد کردیم .

گرفتیم پسر عمر، هیچیک از این همه حدیث مسلم و ثابتهایی که از پیامبر اکرم رسیده شنیده باشد، آیا این را هم نشنیده و ندیده و باور نکرده بود که توده عظیمی از مجاهدان بدر و اصحاب عالیقدر و پیشاهنگ، علیه پیمان شکنان و پیداد گران می جنگیدند و فرمایشات پیامبر (ص) را در و حوب شرکت در جهاد و جنگ علیه آنها به زبان داشتند و به بانگ بلند نشر می نمودند و می گفتند آنان را به جنگ علیه این دارو دسته های گردن کش دعوت و تحریض کرده است برضد آنها که علیه امام پاک و بر حق قیام کرده اند؟!

کدام جایب و گناه بالاتر از این هست که پسر عمر مرتکب گشته با بوشش این مطلب در نامه ای به معاویه که « (علی) کاری پیش آورده که در باره اش پیامبر خدا (ص) به ما وصیت و سفارشی ننموده است، و به همین جهت من متوسل به عدم حرکت گشتم » و اندیشیدم که اگر این هدایت و بر طریق دین بود فضیلتی را ترک کرده ام و هر گاه ضلالت و از طریق دین بدر بود از شری نجات یافته ام . » مگر بنگر رسای پیامبر گرامی به گوش پسر عمر نخورده بود که « (علی با حق (اسلام) است و حق با علی . و هرگز از هم جدا نخواهند گشت تا در قیامت بر حوض پا من ملاقات نمایند ؟ »

یا این بدای گهر بارش که « (علی با حق است و حق با او و بر رباش، و حق بدانسو می گردد که علی بگردد »

و فرمایشش به علی (ع) که « (حق با تو است و حق بر زبانت روان و در دانت و در چهره ات ، و ایمان چنان با گوشت و خونت آمیخته است که با گوشت و خونم آمیخته »

با فرمایشش اشاره به علی (ع) که «حق با آن است، حق با آن است»  
به هر سو که بگردمی گردد»

و «علی با قرآن است و قرآن با وی، از هم جدا نمیشود تا بر حوص  
با من ملاقات نمایند».

و خطابش به علی (ع) که «گوشتن گوشت من است و خونت خونم، و  
حق با تو (و همراهت)».

و پیش گوئیش: «پس از من فتنه و وقوع خواهد پیوست، چون به وقوع پیوست  
دور علی بن ابیطالب را بگنجد، زیرا او اولین کسی خواهد بود که در قیامت با  
من دیدار خواهد کرد و او برترین راستگو (صدیق اکبر) است و فاروق (و  
تمیز گر) این امت که حق را از باطل تمیز می دهد و خدا می سازد، و او رهبر  
محبوب مؤمنان است و پول رهبر محبوب مافقان!»

فرمایشش به علی (ع) و عمر و دو فرزند گرامیش: «من با هر که بجنگید  
در جنگم و با هر که در آشنی باشید در آشنی»  
و: «من با هر که با شما بجنگد در جنگم و با هر که با شما در آشنی باشد  
در آشنی»

و در حالی که در چادری گرد هم بودند خطاب به مسلمانان فرمود: «توده  
مسلمانان! من با هر که با اهل آن چادر در آشنی باشد آشنی ام و با هر که با ایشان  
در جنگ باشد در جنگ، دوستدار هر که دوستشان بدارد، و هیچکس دوستشان نمی  
دارد مگر آن که نیایی خوشبخت داشته باشد و میلاد فرخنده و پاک، و هیچکس دشمن  
نمی دارد مگر آن که نیایی تیره بخت داشته باشد و میلادی پست و تباہ»

و در حالی که زیر بغل علی (ع) را گرفته بود فرمود: «این فرمانده  
بیگان است و جنگنده علیه زشتکاران بیدادگر، هر که یاریش کند پیروز است و هر  
که خوار گذاردش خوار مانده»<sup>۲</sup>

بسا نطفی که در حجة الوداع در حضور یکصد هزار یا بیشتر ابرار کرده

۱ - رک: غدیر، ۳ + استیعاب ۶۵۷/۲ + اسابہ ۱۷۱/۴ .

۲ - رک: غدیر، ۱ + احکام القرآن، جصاص ۵۶-۱۱ .

فرمود: « هر که من مولای اویم این علی مولای او است. خدا با! هر که او را دوست می دارد دوست بدار، و هر که او را دشمن می دارد دشمن بدار، هر که را یاریش می کند یاری کن، و هر که را حواری می گذاردش خواری و بی دفاع گذار، هر که را دوستش می دارد دوست بدار، و هر که را به او کینه می ورزد مورد کینه ات قرار بده، و حق را با او بگردان به هر سو که بگردد »<sup>۱</sup>

و دیگر احادیث که فراوان است و ربانورد خاص و عام.

آبایا پسر عمر، از همه این احادیث و فرمایشات راهنمون بسور بود که پنداشت شرکت در آن مجاهدات، دخالت در جنگی دنیوی یا فتنه و آشوب داخلی است که حق از باطل و راه درست از ناصواب آشکار و متمایز نیست و جنگی است بر سر سلطنت و حکومت؟<sup>۲</sup> یا آن فرمایشات گهر بار را شنیده بود و با علم به آن در سکوت و بیطرفی و بی مالانی خویش لجاجت می نمود و آن احادیث را نشنیده می گرفت و گوش هوشش را به کری میزد؟<sup>۳</sup> در هر دو صورت در برابر حق و دستور صریح به اجتهاد و اتخاذ رأی پسرداخته، کاری که هیچ دیندار پایبندی نمی پسندد.

این شخص ساکمال تأسف، سر انجام از کرده اش پشیمان گشته به گاهی که پشیمانی سودی ندهد، و دریغ خورده که چرا در جنگ های داخلی جانب امیر المؤمنین علی (ع) را نگرفته و یاریش برنخاسته و بیطرفی و بلا تکلیفی نموده است. می گفته: « از هیچ کاری در زندگی دنیا افسوس نمی خورم جز این که با دار و دسته تجاوز کار داخلی نجنگیدم » یا به عبارتی: « بسر هیچ کاری افسوس نمی خورم جز بر این که همراه علی با دار و دسته تجاوز کار داخلی نجنگیدم » و به عبارتی دیگر: « برادر دست رفتن هیچ فرصت دنیوی افسوس نمی خورم جز این که همراه علی با دار و دسته تجاوز کار داخلی نجنگیدم » یا به هنگام مرگش گفت: « در دل خویش از هیچیک از کارهای دنیوی دریغ و حسرتی نمی بینم جز این که همراه علی بن ابیطالب - رضى الله عنه - با دار و دسته تجاوز کار داخلی

۱ - رک: حدیر ۱۹، در بحث از حدیث حدیر.

۲ - رک: مسند احمد جلد ۲/ ۱۷۰، ۹۴ + سنن بیهقی ۱۹۲/۸.



نهیکنگیدم» یا به عبارتی که ابن ابی جهم روایت کرده گفت: «بر هیچ چیز دریغ نمی‌خورم جز بر این که جنگیدن با داور و دسته تجاوز کار داخلی همراه علی - رضی الله عنه - را ترک کردم»<sup>۱</sup>

یهقی در «سنن» گفته حمزه پسر عبدالله بن عمر را ثبت کرده است. می‌گوید: «ما عبدالله بن عمر نشسته بودیم. مردی عراقی پیش او آمده گفت: من بعد از خیلی مایل بودم که رویه و کردار ترا پیش گیرم و در کار کناره گرفتن از مردم از تو پیروی نمایم و از شر و آشوب نانی توانم بهره‌برم، لکن آیه محکم و صریحی از کتاب خدا خواندم که در دلم اثر کرد و نشست» می‌خواهم درباره این آیه برایم توضیح دهی. آیا این فرمایش خدای تعالی را دیده‌ای: هرگاه دو دسته از مؤمنان به جنگ پرداختند میانشان را به صلح آرید، بعد از آن یکی از آنها به دیگری تجاوز (مسلمانان) کرد با آن که تجاوز کرده به جنگ نماند، محکم خدا باز آید. هرگاه باز آمد میانشان را با عدالت به صلح آرید و دادگری کنید، ویرا خدا دادگران را دوست می‌دارد<sup>۲</sup>. راجع به این آیه آنچه می‌دانی برایم بگو.

عبدالله بن عمر گفت: ترا چه به این حرف‌ها! برو گمشو! آن مرد برخاسته برفت تا از دیده ما پنهان گشت، آن وقت عبدالله بن عمر رو به ما کرده گفت: در دل خویش از هیچیک از کارهای مربوط به این امت احساس ناراحتی ندارم جز این که آن طور که خدای عزوجل به من دستور داده با این داور و دسته تجاوزکار داخلی نهیکنگیدم»<sup>۳</sup>

ابن‌دلیل و حنفی است که بر زبان پسر عمر جاری گشته و شبیهانی و ناراحتی وجدانش را بر نموده است. آیا این حجت و حقیقت قاطع و روش در دانش هم اثر کرده و او را به تغییر رویه و داشته است یا نه؟! نمی‌دانم!

۱- طقات ابن سعد، قلدن، ۱۳۶/۲ و ۱۳۷ + استیجاب ۱/۳۶۹، ۳۷۰ + اسد الغابه

۲۲۹/۳ + ریاس النضره ۲/۲۴۲.

۲ - حجرات ۹۰.

۳ - سنن یهقی ۱۷۲/۸.

### اکنون ببیند بهسراغ نماز پسر عمر یومیم

اما نمار خواندنش پشت سر هر که نافذت مسلح بر حلق چیره گشته، و بر مسند قدرت سیاسی تکیه رده از نشانه‌های جهل او است و دلیل بر این که درباره عبادات کم اطلاع بوده و به احکام دین ناپایبند، و شعائر اسلامی را بهاریچه گرفته و دستخوش وسوسه و تحریکات شیطان گشته و دل و دین به آن باخته است! باین کار سنگین و خلاف شرع درصدد بر آمده نمار خواندن خود را پشت سر امیر المؤمنین علی (ع) - برترین انسان پس از پیامبر (ص) و یکی از دو مایه حبر - توجیه نماید، این کارش را که پشت سر امیر المؤمنین علی (ع) - کسی که دوست داشتنی‌ترین فرد برای خدا و پیامبر بوده و خدا او را معصوم و مریه خوانده است - سازبخوانده و در عوض در نمار به حجاج آن دژ حیم پلید و خدا شناسم اقتدا کرده است حواسته باین «فتوای مسخره و تنگبین خویش» توجیه کند که نمار خواندن پشت سر هر حاکم چیره و مسلطی روا است و نمار خواندن ضرورت ندارد که پشت سر امام برحق و امیر المؤمنین و پیشوای عادل صورت گیرد!

سفیان ثوری از زبان سلمه می‌گوید که «من و ذرمی» درباره حجاج اختلاف پیدا کردیم. اومی گفت: مؤمن است. و من می‌گفتم: کافر است. حاکم نیشابوری در باره این روایت تاریخی می‌گوید: «روایتی صحیح است به دلیل این که محاهد بن جمر - رضی الله عنه - به موجب روایتی که از طریق ابی سهل احمد قطان از اعمش در دست می‌باشد می‌گوید: بخدا! من شبیدم که حجاج بن یوسف می‌گفت: از عبد هدیل (یعنی عبدالله بن مسعود) در شنگتم که ادعا می‌کند که قرآنی را که از جانب خدا است می‌خواند. بخدا! آن فقط یکی از سرودهای رزمی و ساخته‌های ادبی اعراب است. بخدا! اگر دستم به عبد هدیل می‌رسید گردنش را می‌زدم» و در روایتی که ابن عساکر آورده این امر زوده هم هست: «... گردنش را می‌زدم و گرچه بادنده خوک شده، آنرا از حلقش بیرون می‌کشیدم».

۱ - رعایان مشهور کوفه، و یکی از رجال «صالح» شنگانه اهل است

۲ - مستدرک، حاکم ۵۵۶/۳ + تاریخ ابن عساکر ۶۹/۴.

ابن عساکر می نویسد: «حجاج در نطقی چنین گفت: ای خدا نامی توانی بد  
پرهیزد، زیرا در آن اجری نیست، و مرمان امیرالمؤمنین عبدالملک را بگوش  
گیرید و اطاعت کنید، زیرا در آن اجر و پاداش هست. بعد از آن که مردم دستور  
بدهم از در معینی از درهای مسجد بیرون روند و بعد از در دیگر بیرون روند خود  
مالشان برآیم هدر خواهد بود»<sup>۱</sup>

خود پسر عمر حدیث پیامبر اکرم (ص) را «در باره نفی بی دروغساز و  
تبهکار» نقل و روایت کرده است یا این حدیث را که «در قبلة نفی (قبلة حجاج  
بن یوسف) دروغساز تبهکار هست»<sup>۲</sup> و متقدمان و متأخران همداستانند بر این که  
تبهکار مورد اشاره همان حجاج بن یوسف نفی است.

جاحظ می نویسد: «حجاج در کوفه نطق کرد و از کسانی یاد نمود که به  
مدینه به زیارت مزار پیامبر خدا (ص) می روند، و گفت: مرگ برایشان! به گرد  
پاره های چوب و استخوان پوسیده طواف می کنند: چرا نمی روند به سردکاخ  
امیرالمؤمنین عبدالملک طواف کنند؟ مگر نمی دانند خلیفه خدا بهتر و برتر از  
پیامبر او است؟»<sup>۳</sup>

جاحظ ابن عساکر می نویسد: «دو نفر باهم اختلاف پیدا کردند، یکی  
می گفت: حجاج کافر است. و دیگری می گفت: مؤمنی گمراه است. از شعبی  
پرسیدند، به ایشان گفت: او مؤمن بهست و قدرت حاکمه ستمگر است، و کافر  
به خدای بزرگ!»

ار واصل بن عبدالاعلی درباره حجاج می پرسند، می گوید: از من درباره  
آن پیرمرد کافر می پرسید! قاسم بن مجبره می گوید: حجاج از اسلام می ریمد!  
عاصم بن ابی نجرود می گوید: هیچ چیز مقدس و حرمتی برای خدا ندارد که حجاج  
هتک نمود! طاووس می گوید: از برادران عراقی خویش در شنیدم که حجاج را

۱ - تاریخ ابن عساکر ۶۹/۲.

۲ - صحیح ترمذی ۶۴/۹ و ۲۹۴/۱۳ + مسند احمد ۹۱/۲ و ۹۲ + تاریخ ابن عساکر

۵۰/۲.

۳ - انصاری، ابن عقیل، ۸۱.

مؤمن می نامند! ۱

احموری می گوید: امام محمد بن عرقه و محققانی که پیرو اویند معتقدند که حجاج کافر بوده است. ۲

از همه اینها بگذریم و برسیم به روایات تاریخی بی که ترمذی و ابن عساکر از طریق هشام بن حسان ثبت کرده اند. می گوید: « درباره کسانی که حجاج ریزر شکجه کشته است آمار گرفته اند، معلوم شده یکصد و بیست هزار نفرند! » و در زندانهایش هشتاد هزار نفر محبوسند از آن جماعه سی هزار زن. ۳

این کشتارها و زندانها، پیش چشم پسر عمر قرار داشته و با دو چشمش آن را می دیده و در جریان بوده، و دوره حجاج را در کت کرده و در حالی مرده که او به قتل و شکجه و تبهکاری و حوربری سرگرم بوده است!

آبا چنین موجود خنایتگر و جلاد خون آشامی، در حور ابن است که در نماز امام باشد و مقتدای مؤمنان آنهم بجای سرور مؤمنان مسولای متقیان مظهر قدس و عفاف و پاککی و شرافت و بزرگی! ۴

پسر عمر روری که با حجاج - آن نهکار سفاک - بیعت می کرد ریا دهرده بود که وقتی به او گفتند: چرا با امیر المؤمنین عبدالله بن زبیر بیعت نمی کنی در حالی که مردم حجاج و بسیاری از اهالی شام با او بیعت کرده اند؟ جواب داده و عذر آورده و گفته بود: بخدا تا وقتی شما شمشیر به دست گرفته و خون مسلمانان را می ریزید باشد، بیعت نتوانم کرد! ۵

پسر عمر چطور با حجاج بیعت کرد با حجاجی که می دید دارد خون مسلمانان را می ریزد و می آشامد خون توده های مردمی پاکدامن و شریف و دیندار، خونهای پاکت شیعه خاندان پاکت پیامبر (ص)؟! چگونه با او بیعت کرده حکومتش را

۱ - تاریخ ابن عساکر ۸۱/۴.

۲ - الانعاف، ۲۲.

۳ - صحیح ترمذی ۶۴/۹ + تاریخ ابن عساکر ۸۰/۴ + تیسیر الوصول ۳۶/۲.

۴ - تاریخ ابن عساکر ۸۰/۴ + المستطرف ۶۶/۱.

۵ - سنن بیهقی ۱۹۲/۸.

به رسمیت شناخت و شرعی شمرد و پشت سرش نماز جماعت خواند؟! او که قسم خورده بود تا اختلاف و جنگ داخلی برپاست، با هیچکس بیعت ننماید. چگونه و بموجب کدام کتاب آسمانی و کدام سنت سوگندش را زیر پا نهاد و با عبدالله بن ربیع بیعت کرد و پس از آنکه سران خوارج همان دشمنان اسلام و از دین برگشتگان امثال نافع بن ازرق و عطیه بن اسود و نجره بن عامر با او بیعت کردند دست لرزانش را در دست عبدالله بن ربیع نهاد و او را خلیفه مسلمانان شناخت؟!<sup>۱</sup>

کُلُّ مَنْ وَهَمَ بِشَايَءٍ مِنْ دِينِنَا مِغْرٌ دَر شَرِيعَتِ اسلام جایی و مقامی برای غلبه و تسلط نظامی هست و این اعتباری دارد تا مسلمان در امر نمازش که ستون دین است و برترین کار امت محمد (ص) بدان تکیه و استناد نمایند؟! یا قنذا در بازار جمعه و جماعت بر مدار تحقق بیعت و اجماع امت می گردد و بر این استوار است که کشمکش امام با مخالفانش و آنان که علیه وی سر برداشته اند از میان برخیزد؟! یا نه، این عذر و بهانه ها - عذر و بهانه های تراشیده پسر عمر - خواب و خیال است و پندارهای بی اساس و دروغ ها که بافته است؟! نایب حردی پسر عمر را باش که می پندارد امت اسلام حرف های چرند او را باور خواهد کرد و او را در ارتکاب جنایانش معذور خواهد شمرد غافل از این که عذر و بهانه هایش بدتر از گناهانی است که مرتکب گشته، و خود هر چند عذر و بهانه بتراشد و برای تبرئه خویش تلاش نماید می داند که بیهوده است و هیچ از سهمگینی جنایاتش نمی کاهد.

این مرد چنان که ابن سعد و ابن حزم نوشته اند، در مکه پشت سر حجاج بن یوسف ثقفی نماز می خوانده است. می نویسند: «پسر عمر پشت سر حجاج و نجره<sup>۲</sup> نماز می خوانده است» در حالیکه یکی از خوارج بوده است و دیگری زشتکارترین موجود روی زمین. این مطلب را ابوالبرکت نیز ذکر کرده است.<sup>۳</sup>

۱ - شی یهقی ۱۹۳/۸.

۲ - نجره بن عامر - عمیر - یمامی از سران خوارج - و عسوی از دین بدر گشته، پس از مرگ یزید بن معاویه در یمامه قیام کرده به مکه آمد. گفتارهایش معروف است و پیروانش مفرص گشته اند و خود در سال ۷۰ هجری مرده است؛ لسان المیزان ۱۲۸/۶.

۳ - طبقات ابن سعد ۱۱۰/۴ + السطی، ابن حزم ۲۱۳/۲.

۴ - بدائع الصابغ ۱۵۶/۱.

آین برای پیشنمازی کسی از همه شایسته تر نیست که در تلاوت قرآن استادتر باشد و سنت شناس تر؟ آیا در حدیث «صحیح» و ثابته از پیامبر (ص) نیامده که «کسی باید پیشمار مردم شود که در تلاوت قرآن استادتر باشد، و هرگاه در تلاوت همسان بودند آن که پیش تر هجرت کرده است و هر گاه با هم هجرت کرده بودند آن که رودتر مسلمان گشته است؟»<sup>۱</sup>

مگر فرمایش پیامبر (ص) نیست که «اگر از قبول شدن مبارتان خوشحال می شوید، باید بهترین شخصتان پیشمازان شود، زیرا پیشمازان نماینده ای است که به درگاه پروردگار تان معین می نماید؟»<sup>۲</sup> یا پسر عمر از ابی که نمازش در درگاه خدا قبول شود خوشحال نمی شد؟ یا از مبار حجاج بن یوسف و منبری هائی که او تعیین می کرد این را پسندیده و خوش داشته بود که علی بن ابیطالب (ع) و پسر دیر را لعنت می فرستادند؟<sup>۳</sup> یا چون می دانست که معاذ و دیگر عبادات مایه قرب هیچ مسلمانی را سود نمی دهد مگر با ایمان و عمل به ولایت علی بن ابیطالب (ع)<sup>۴</sup> و صناً خودش را خوب می شناخت و بی بهره از آن ولایت می دید می دانست که چه پشت سر پیشمازان عادل نماز بخواند و چه پشت سر آدم جائز و از دین برگشته در هر صورت نمازش پذیرفته در گاه الهی نخواهد بود و یکسان است؟

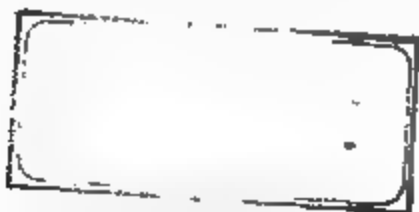
او اگر واقعاً ملاک صلاحیت پیشماری را غلبه و تسلط نظامی می دانست، پس چرا پشت سر مولا امیرالمؤمنین علی (ع) نماز نخواند و به حضرتش اقتدا نمود در حالی که در جنگ جمل و جنگ نهروان غلبه با وی بود و در صحن نیر مطلوب نگشت، بلکه در حالی که چیزی به غلبه اش نمانده بود عمرو عاص حیلای به کار برده و جمعی از ساده لوحان را فریفت، و نی در همان حال اندیشمندان و صاحب نظران تردیدی به خود راه ندادند؟ تازه پیش از این جنگ ها بیعت عمومی

۱ - صحیح مسلم ۱۳۳/۲ + صحیح ترمذی ۳۲/۶ + سیابوداود ۹۶/۱

۲ - نصب الراية ۲۶/۲

۳ - رک : المطی ، ابن حزم ۶۲/۵

۴ - رک : جلد دوم غدیر



برای خلافت علی (ع) صورت گرفته و هیچ مخالف و معارض و رقیبی در میان  
سود تا مسأله غالب و مغلوب بودن مطرح شود و امام عادل و برحق به مستند خلافت  
تکیه زده بود، چرا در آن هنگام پسر عمر به وی اقتدا نکرده و او را به پیشماری  
برنگزید؟! در آن حال که کار خلافتش به تحقق پیوسته و بیعتش به انجام رسیده  
بود. اگر به راستی ملاکش برای اقتدا تحقق شرط بیعت نبود چرا به وی اقتدا  
نمود؟!

«معهده» خارجی کیست که پسر عمر پشت سرش نماز خوانده و به او اقتدا  
کرده است؟! وجه وقت بر همه کشورهای اسلامی چیره گشته و غلبه کرده است؟!  
او چه اعتبار و ارزشی دارد و نماز خواندن پشت سرش چه اهمیتی دارد پشت سر  
کسی که از خوارج است و پیامبر (ص) خوارج را از دین بدر شده خوانده است  
و فرموده: «عدهای از امت قیام (خروج) خواهند کرد که قرآن می خوانند، ولی  
قرآن خواندن شما هیچ ربطی به قرآن خواندن آنها ندارد و نه نمازتان ربطی به  
نمازشان و نه روزهتان ربطی به روزهشان».

قرآن را در حالی می خوانند که می پندارند قرآن مخصوص ایشان است در  
حالی که علیه ایشان است. نمازشان از حلقشان فراتر نمی رود، و از دین چنان بدر  
می شوند که تیر از کمان<sup>۱</sup>.

و فرموده: «در ادوار باز پسین، گروهی قیام می کنند کم سن و سال با آرزوهای  
سفیهانه، گفتارشان بهترین گفتار مردم روی زمین است، قرآن می خوانند، دینشان  
از دهمانشان فراتر نمی رود، از دین چنان بدر می شوند که تیر از کمان. بنابر این،  
هر جا یافتیدشان بکشیدشان، زیرا کشتنشان پاداشی برای کشته شدن نزد خدا و در  
قیامت دارد»<sup>۲</sup>.

و فرموده: در میان امت اختلاف و انشعاب پدید خواهد آمد. گروهی

۱- صحیح ترمذی ۳۷/۹ + سنن بیہقی ۱۷۰/۸ + جامع الترمذی تفسیر الوصول ۳۱/۴ آمده

مسلم و ابوداؤد نیز ثبت کرده اند.

۲- چنانکه در تفسیر الوصول ۳۷/۴ آمده هر یک محدث به استثنای بیہقی ثبت کرده اند

+ بیہقی در سنن الکبریٰ ۱۷۰/۸ ثبت کرده است.

خوش گفتارید و بد عمل، قرآن می‌خوانند و از دهانشان فراتر نمی‌رود، از دین چنان بدر می‌شوید که تیر از کمان و باز حای نمی‌آیند. آنها بدترین موجوداتند. حوشا به حال کسی که آنها را بکشد یا بدستشان کشته شود. به کتاب خدا دعوت کنند در حالی که اهل قرآن نباشند. هر که آنها را بکشد از آنها به خدا نزد يك‌تر است. پرسیدند: ای پیامبر خدا! نشانه‌شان چیست؟ فرمود: تراشیدن موی سر»<sup>۱</sup>

و فرموده: «از سوی مشرق گروهی بر می‌خیزند که دینشان چنین است: قرآن می‌خوانند و از دهانشان فراتر نمی‌رود، از دین چنان بدر می‌شوند که تیر از کمان و دیگر به آن (اشاره به سینه‌اش) بر نمی‌گردند. نشانه‌شان تراشیدن موی (سر) است. بیای قیام می‌کنند تا به آخر برسند. بنا بر این اگر آنها را یافتید بکشیدشان»<sup>۲</sup> و درودی گروهی چنین خواهد آمد: کتاب خدا را تلاوت می‌کنند در حالی که دشمن‌اند، کتاب خدا را در حالی که سرشان تراشیده است می‌خوانند، وقتی قیام کردند گسردنشان را سرنید»<sup>۳</sup> و: «گروه‌هایی از انتم سخن‌گیرند و تند حوی، و زبان‌شان به قرآن روان، و (قرآن) از دهانشان فراتر نمی‌رود، از دین چنان بدر می‌شوید که تیر از کمان. بنا بر این هر گاه دیدیدشان بکشیدشان چون هر که بکشدشان پاداش خواهد گرفت»<sup>۴</sup> و «حوارج سگان دوزخند»<sup>۵</sup> و ایس را سیوطی «در جامع الصغیر» از يك طریق «صحیح» شمرده است.

چه ارزشی دارد صحابی‌یی که از آن همه حدیث «صحیح» که از پیامبر اکرم (ص) دربارهٔ یمان شکنان و بیدادگران و از دین بدرشدگان رسیده پند نگیرد و به خود نیاید و برای آنها ارزشی قائل نگردد و چشم از آنها پوشد و چراغ راهنمای

۱- سنن ابی داود ۲۸۴/۲ + مستدرک حاکم ۱۴۸۰۱۴۷/۲ + سنن بیہقی ۱۷۱/۸ +

مسم و بخاری از ابوسعید همگونه حدیثی ثبت کرده‌اند: رك: تیسیر الوصول ۳۳/۲.

۲- مستدرک حاکم ۱۴۷/۲.

۳- مستدرک حاکم ۱۴۵/۲.

۴- مستدرک ۱۴۶/۲.

۵- مسند احمد ۲۵۵/۴ + سنن ابن ماجه ۷۴/۱.



راه دین و دنیایش تسار و برای سرپیچی از دستورات مکور و مؤکد پیامبر (ص) و تبرئه خویش از عدم شرکت در جهاد داخلی بهاة آورد که آنها «سه» است؟! «آیا مردم پنداشته‌اند همین که بگویند ایمان آوردیم و انگذاشته می‌شوند و به «فته» و بونه آزمایش در نمی‌آیند؟!»<sup>۱</sup>

پسر عمر کبر و وظیفه شناسی خویش و فرار از وظیفه بیعت با مولای متقیان امیر مؤمنان (ع) را دید، کفر این را که دست بیعت در دست مبارک و فسخنده پیشوائی که جان پیامبر اکرم (ص) شناخته شده - و پاره‌ای از وجودش - نهاد و با آن خلفه برحق که در فرمانبرداریش مهاجران و انصار و خلق همدستان گشته بودند بیعت نکرد و پشت سرش نمار نگاراد و به پیرویش برخاست. سرای کارش این خفت و حواری گشت که دست بیعت به حجاج تهکار داد و بدین گونه پست و ذلیل گشت و بدتر از آن که آن دیکتانور ددمنش و خودخواه او را پست‌تر از این دید که دست برای دریافت بیعتش دراز کند و پای خویش به طرفش دراز کرد و پسر عمر بانهادن دست در پای حجاج با او بیعت نمود! و خدا او را به خاطر امتناعش از نماز خواندن پشت سر علی (ع) به این طریق کفر داد که پشت سر حجاج نماز خواند و به نجاه از دین برگشته افتدا کرد، و همین ذلت و خفت برای کفر دنیاپیش پس، و کفر درد ناک آخرت سخت‌تر و درازمدت‌تر است. و بیز این کفر نصیبت گشت که حجاج بر او مسلط شد و او را کشت و سپس بر او نماز میت خواند.<sup>۲</sup> چه نمار پذیرفته‌ای و چه دهای مستجابی که ستمگری زشتکار و بی‌ایمان بخواند!

#### بهاة دیگر پسر عمر

پسر عمر، بهاة دیگری هم آورده است. ابونعیم از طریق نافع از پسر عمر چنین روایتی ثبت کرده است: «مردی پیش او آمده گفت: تو پسر عمری و مصاحب رسول خدا (ص). چه باعث شد که از این کار (یعنی شرکت در جهاد داخلی) خودداری کردی؟ گفت: این که خدای متعال ریختن خون مسلمان را

۱- آیه شریفه.

۲- استیعاب ۲۶۹/۱ + اسدالغابه ۲۳۰/۳.

برایم حرام گردانیده است و فرموده : با آنان بجنگید تا فتنه ارمیان برخیزد و دین برای حد باشد. ما این کار را کردیم و با آنها جنگیدیم تا دین برای حد آگشت. اینک شما می خواهید بجنگید تا دین برای غیر خدا باشد.<sup>۱</sup>

و این را از طریق قاسم بن عبدالرحمن ثبت کرده است : « در نخستین شورش داخلی به پسر عمر گفتند : آیا به جنگ بر نمی خیزی ؟ گفت : وقتی بتها میان رکن و درب کعبه بود جنگیدم تا حدای عزوجل آنها را از عربستان بزود اینک من مایل بیستم با کسی که می گوید « لا اله الا الله » بجنگم. »<sup>۲</sup>

بگذار پسر عمر خودش را دینشناس تر از همه اصحاب ، از مهاجران پشاهنگ گرفته تا انصار بداند از آن که در آن کشمکش دوشادوش امیر المؤمنین علی (ع) جنگیدند ، اما آیا خودش را از پیامبر خدا (ص) هم دینشناس تر می پندارد که به اصحابش دستور داد در آن کشمکش امیر المؤمنین علی (ع) رایاری نمایند و به پشتیبانی او برخیزد و به علی (ع) دستور داده که به آن جنگ های خونین بپردازد و از پا نشیند ؟! یا برای ، آیا پیامبر اکرم (ص) با علم به این که دو طرف جنگ داخلی اهل « لا اله الا الله » هستند دستور داده هر ادعای (ع) بجنگند یا بدون اطلاع از آن دستور داد که خون مسلمانان را بریزند ؟! پناه بر خدا ! توبه به درگاه خدا ! آیا پیامبر اکرم (ص) می دانست که نتیجه آن جنگ این خواهد شد که دین برای غیر خدا گردد و به علم به آن تحریض به جنگ کرد ؟! یا حضرتش از آن خبر نداشت ، ولی پسر عمر فهمید و از آن جنگ دوری گزید ؟! پناه می برم به خدا از باوه گوئی و هر درائی و حرف کفر آلود !

بهاة پسر عمر چقدر به بهاة پدرش شباهت دارد ؛ آن روز که پیامبر (ص) به او دستور داد « ذوالندية » سر دستة حوارج را بکشد ، او را بکشت به این بهاة که دید باخشوع و خضوع سر بر آستان خدا نهاده است !<sup>۳</sup>

و انگهی این که شرکت کنندگان در آن جنگ ها می خواهند دین برای

۱ - حلیة الاولیاء ۲۹۲/۱

۲ - ۲۹۴/۱

۳ - ذکة: جلد «منم» «طبر».

عمر خدا باشد مربوط به کدامیک از طرفین جنگ است ؟ آیا مولای متقیان امیر مؤمنان و یارانش این را می‌خواهند یا مخالفانش و آنها که علیه حکومت بر حقش قیام مسلحانه و تجاوزکارانه کرده‌اند ؟ فرض اول که باقر آن و سنت و احادیثی که در حق امام علی بن ابیطالب (ع) و دوستان و پیروان و مخالفانش و درباره جنگ‌های سه گانه جمل و صفین و نهروان آمده منافات دارد - احادیثی که در جلد‌های «غدير» به شرح آوردیم و همانها که پسر عمر ندیده یا ندیده گرفته است.

و در صورت صحت فرض دوم ، یعنی هر گاه مخالفان علی (ع) و آنها که علیه او به قیام مسلحانه تجاوزکارانه دست زده‌اند می‌خواسته‌اند کاری کند که دین برای غیر خدا باشد و جزا و پرستید شود ، چرا پسر عمر پمی از خودداری اربعت باعلی (ع) دست بیعت به دست معاویه داد ؛ به دست کسی که می‌خواسته دین برای غیر خدا باشد ؟!

اینها مسائلی است که در برابر پسر عمر نهاده است . نمی‌دام پسر عمر در دادگاه عدل الهی برای این سئوالات پاسخی دارد یا نه ؟ ! شاید خود را از گنبد این سئوالات به دلیل نابخردی خویش خلاص کند نابخردی بی که سلب مسئولیت اسقاط تکلیف می‌کند !

شگفت آورتر از اینها آن حرف پسر عمر است که ابو بعم نرشته : « وضع ما در بهجوة آن کشمکش ها ، بمردمی شبیه بود که در راه راستی که بلدند می‌روند و ناگهان مه غلیظ و تاریکی بی آنها را فرامی‌گیرد . برخی به راست می‌روند و جمعی به چپ و راه گم می‌کنند . و ما در آن میان بر جای خویش ایستادیم تا خدا آن تاریکی و سرگشتگی را ببرد و راه راست نخستین را دریابیم و پیمودن گرفتیم ، این جوانان قریش بر سر این قدرت سیاسی و این دنیا ، با همدیگر می‌جنگند . برای من اهمیتی ندارد که آنچه اینها بر سرش می‌جنگند مال من باشد یا نه به گفتش کهنه‌ام »

باید بداییم این مه غلیظ و تاریکی ، کی امت را فرا گرفته که در اثابش پسر عمر به حای خود می‌خکوب گشته و برقرار مانده است ؟ در دوره پیامبر (ص)

که آن از همه ادوار تاریخ اسلامی پاک‌تر و مصفا‌تر و روشی‌تر بوده است. یا در دوره جانشینانش؟ مسلم است که پسر عمر با آن پیرمرد تبحی و ب پدر خویش بیعت کرده است و این دو، در نظرش به ترتیب بهترین خلق خدایند و در حکومتشان هیچ تاریکی و سرکشگی و روی آوردن‌گرد و غباری را نمی‌بیند. همچنین دوره عثمان، که با او بیعت کرده و تا روز کشته شدنش دست از او برداشته - چنانکه در همین جلد به نظر تان رسید - بنابر این دوره عثمان هم به نظری دوره‌ای نیست که تاریکی و مه غلیظی روی آورده باشد هر چند حدود وی با راحمائی خاصش برای عثمان، بساعت آشفتنگی کارش گشته است. پس دوره‌ای نمی‌ماند جز خلافت امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) و سلطنت معاویه بن ابی سفیان.

پسر سر با معاویه هم که پیامبر خدا حکومتش را سلطنتی پر آسیب خوانده و او را لعنت کرده است، بیعت نموده آنهم با رضا و رغبت، و سپس با یزید بن معاویه پس از گرفتن صد هزار درهم از معاویه بیعت کرده است. بنابر این دوره تاریکی و فرا گرفتن مه غلیظ در نظر پسر عمر جز دوره خلافت مولای متقیان (ع) نیست و در همین دوره بوده که جمعی به راست رفته‌اند و گروهی به چپ و راه گم کرده‌اند، و قبل و بعد این دوره همه روشنائی بوده است و همه رفتار بر راه راست دینی و بر سر صراط مستقیم حق! بویژه در دوره سلطنت معاویه و یزید و عبدالملک و حجاج، و ابن مردک در این ادوار راه راست نخستین خویش بدیده و شناخته و آن را پیمودن گرفته و با این حکام «بر حق» و «بر راه راست دین» بیعت کرده است!

در اینجا کسی نیست از این سرود بپرسد چه کسانی با بیعت و جانگیری خویش از راه بدر گشته و ده گم کرده‌اند؟ آیا کسانی که با امیر المؤمنین علی (ع) بیعت کردند؟ که ایشان اصحاب عادل و راسترو پیامبر (ص) بوده‌اند و مجاهدان «بدر» و مهاجران و انصار و توده‌ای از مردان صالح و از تابعان و رجال مقیم مدینه و دیگر شهرهای بزرگ کشور اسلامی. یا نه، آنها که با تجاوزگران بیدادگری چون معاویه و یزید و عبدالملک و حجاج بیعت کردند، آن اوباش شام و بی‌سر و

پایان بیابانگرد و بقایای قاتل مشرك و مهاجم و بدحواس و جفا طلبان و شهوت پرسان و كامجویان و مالدوستان؟! فكر می كنید لجاجت و حق ناپذیری پسر عمر را وامی دارد كه حرف اول را به رسان آورد در همان حال كه گفتار گهر سار پیامبر (ص) را بادو چشم خویش می بیند كه «اگر علی را عهده دار حكومت سارید خواهید دید كه راهنمایی راه دین یافته است، و شما را به راه راست می برد»

و «اگر علی را بفرمایدی بردارید - و می دانم كه برمی دارید - خواهید دید كه راهنمایی راه دین یافته است و شما را به راه راست می برد»  
و «هر گاه علی را به خلافت بگمارید - و می دانم كه نمی گمارید - خواهید دید كه راهنمایی راه دین یافته است و شما را بر طریق درخشان وامی دارد». و دیگر فرمایشات كه در جلد اول بدان اشاره رفت.

با پسر عمر دستخوش انصاف می شود و بی اختیار و ناخود آگاهانه زبان به دومی می گشاید و با این اعتراف بر بیعت هایی كه با دیگران مرتكب گشته خط بطلان می كشد و اقرار به نارواییش می نماید!؟

همچنین عقیده عجیبی اظهار داشته با این حرف كه جوانان فرشی بر سر قدرت سیاسی با همدیگر می جنگند و در پی مال دنیا بند . در حالی كه می داند حرفش شامل دو طرف می شود: یکی امیر المؤمنین علی (ع) و اصحابش كه دنیا چنانكه خودش فرموده - و زندگیش فرمایشش را به ثبوت رسانده - در نظرش از نمی كه بزی بگاه عطسه بیرون می پرانند ناچیزتر است و كمتر مستش به آن جنگ های داخلی به فرمان پیامبر خدا (ص) بوده و بنا بر وصیتش به او و اصحابش - چنانكه در این جلد و جلد سوم گذشت - و دیگری طلحه و زبیر و معاویه.

وصح دو نفر اول چنان بوده كه امیر المؤمنین علی (ع) در یکی از نطق هایش فرموده: «هر يك از آن دو حكومت را برای خویش می خواهد و آن را به طرف خویش می كشد و هیچ پیوندی آنان را به خدا ربط نمی دهد و به هیچوجه رابطه ای با خدا ندارند. و هر كدامشان كینه رقیش را به دل می پرورد و به رودی پرده از این كارشان بر خواهد افتاد. بخدا قسم! اگر به مقصود برسند هر یکیشان جان

آن دیگر را در می آورد و هر يك در نامودی دیگری می کوشد. اینك دار و دسه  
تجاوز كار داخلی قد بر افراشته است. پس کجایند روز شماران این چند  
هنگامه؟

وقتی طلحه و زبیر و عائشه به نصره رسیدند، مروان بن حکم پیش طلحه  
و زبیر آمده پرسید: کداميك از شما را حاکم بشاسم و برای نماز نامش را به  
نانگ بردارم؟ هبچيك حرفی نزدند. عبدالله بن زبیر گفت: پدرم را. محمد بن  
طلحه گفت: پدرم را. عائشه به مروان پیغام داد: می خواهی بیتمان آشوب بپا  
کسی؟! (با گفت: می خواهی بین رضای ما آشوب بپا کسی؟! ) نگذارید پسر  
خواهرم - یعنی عبدالله بن زبیر - پیشماری مردم را به عهده بگیرد.

وصح معاویه هم که معلوم است. او در پی قدرت سیاسی و مال دنیا بوده  
است و اصحاب پیامبر (ص) او را با همین خصوصیت می شناخته اند و این معنا در  
سخنانشان آشکار است، ولی چه سود که پسر عمر به حرفشان گوش نمی دهد و  
عشق کور کورانه ای که به امویان دارد نمی گذارد سخنان را بشنود و به همین  
جهت چشم و گوش بسته به منحلاب گمراهی غلبیده است. اینك شمه ای از آن  
سخنان:

هاشم مرقال، به امیرالمومنین علی (ع) می گوید: «ما را ای امیرالمومنین  
پیش بر به طرف آن جماعت سنگدل حق نپذیری که قرآن را پشت سر انداخته اند  
و نسبت به بندگان خدا به شبهه ای که ناخوشایند خدا است رفتار می کنند، و حرام  
خدا را حلال ساخته اند و حلالش را حرام نموده اند و شیطان تمایلاتشان را به طرف  
حویش گرایش داده و به آنها وعده های پوچ داده و آرزوها به دلشان افکنده تا از  
راه بدر کرده شان و به انحطاط و پستی کشانده شان و دنیا را حوشایندشان گردانیده  
است تا اکنون بر سر زندگی دنیاشان با چنان علاقه ای می خنکنند که ما به آخرت  
داریم ...»

۲ - هم او می گوید: «امیرالمومنین! ما این جماعت را بدقت می شناسیم.

۱ - مرآة الجنان، بابی ۹۵/۱

۲ - کتاب صم ۱۲۵ + شرح ابن ابی الحدید ۲۸۲/۱ + حمرة الخطب ۱۵۱/۱.

این ها با تو و پیروانت دشمنند ، و با هر که در پی فرآورده های دنیا باشد دوستند .  
اینها با تو در جنگ و ستیزند ، و بر سر دنیا و حفظ آنچه در جنگ دارند از هیچ  
کوششی فروگذار نیستند ، و هیچ مقصودی جز دستیابی بر ( مال و جاه و لذت )  
دنیا ندارند جز این که جاهلان را با شعار خونخواهی عثمان می فریبند ، دروغ  
می گویند و برای خون اوسیسج و به میدان نگشته اند ، بلکه در پی دنیانده<sup>۱</sup>

۳ - یزید بن قیس ارجبی درنطقی می گوید : « مسلمان کسی است که دین  
و نظریه اش را سلامت نگهدارد . این جماعت بخدا قسم بر سر برقراری دینی که  
معتقد باشند ماباهش کرده ایم نمی جنگند یا در راه احیای حق ( قانونی اسلام )  
که معتقد باشند ما می رانده و تعطیلش کرده ایم . فقط بر سر این دنیا به جنگ ما  
برخاسته اند و می خواهند در دنیا دیکتانور و پادشاه باشند . اگر بر شما چیره شوند  
... و خدا غلبه و شادی را نشانان ندند - کسانی مثل سعید<sup>۲</sup> و ولید<sup>۳</sup> و عبدالله بن  
عمر<sup>۴</sup> نابحرور بر شما فرمانروا خواهند گشت که یکیشان در انجمنش حرف های  
نامربوط می زند و مال خدا را برگرفته می گویند این کار گناه و اشکالی ندارد ،  
پنداری ارت پدرش باشد . چگونه چنین چیزی ممکن است ؟! این مال خدا است  
که به قدرت شمشیر و نیزه مان به تصرف مان آورده است ؛ بندگان خدا ! با این حماقت  
ستمگری به جنگید که به موجب چیزی غیر از وحی خدا حکومت می کنید . و درباره  
آنان دستخوش سرزنش هیچ سرزنشگری نشوید . این ها اگر بر شما مسلط شوند  
دین و دنیایان را خراب خواهند کرد . و اینها همانها هستند که می شناسید و  
آزموده ایدشان . بخدا از ایسی که علیه شما همدستان شده اند فصدی حرش و  
آسیب رسانی ندارند . از خدای بزرگ برای خودم و برای شما آمرزش  
می طلبم<sup>۵</sup> .

۱ - کتاب صفی ۱۰۳ + شرح ابن ابی الحدید ۲۷۸/۱ -

۲ - سعید بن عاص بن ابیة استاد در مدینه از جانب معاویه .

۳ - ولید بن عقیه شرا بخوار برادر مادری عثمان .

۴ - عبدالله بن عامر که سه سال از طرف معاویه فرماندار حره بود

۵ - کتاب صفی ۲۷۹ + تاریخ طبری ۱۰/۶ + شرح ابن ابی الحدید ۴۸۵/۱ -

۴ - عمار یاسر در نطقی در صحن می گوید : « بندگان خدا ! همراه من به سوی جماعتی روانه شوید که به ادعای خویش، در پی خونخواهی کسی هستند که بر خود ستم می ورزید و پر بندگان خدا، به وسیله ای جز آنچه در کتاب خدا هست حکومت می کرد . او را مردان صالحی کشتند که تجاوز گسری را، تقبیح می نمودند و به احسان و بیکوکاری، امر می کردند . اینهایی که اگر زبستگی دنیاشان در امان باشد به زوال این دین هیچ اهمیتی نمی دهند پرمیدند : چرا او را کشید ؟ گفتیم : به سبب بدعت هایش . گفتند : هیچ بدعتی مرتکب نگشته است . این را از آنجهت گفتند که او ایشان را بر مال و منال دنیا مسلط کرده بود به طوری که می خوردند و می چربیدند و اگر کوه ها بر سرشان فرو می ریخت به خود نمی آمدند .

بعدا فکر نمی کنم اینها در پی خونخواهی او باشند، زیرا می دانند او ظالم بوده است . اینها مرءة لذائد دنیا را چشیده اند و از آن خوششان آمده و خواهان دوام و ادامه اش شده اند و ضمناً همیده اند اگر صاحب حق ( یا مجری قانون اسلام ) دستش به آنها برسد میان آنها و آنچه می خوردند و می چرند مانع و حایل حوادث گشت . ضمناً آنان سابقه درخشانی در اسلام ندارند که به وسیله آن در حور فرمانروائی و حکومت گردند و مردم از آنان اطاعت نمایند . ناچار پیروان خود را با این سخن گول زده اند که پیشوای ما بناحق و مظلومانه کشته شده است . تا به این وسیله دیکتاتور و پادشاه بشوند . و این حيلة بدخواهانه ای است که به وسیله اش بدین موقعیت رسیده اند که می بینید ، و اگر این حيلة نمود از مردم حتی دو نفر هم با اینها بیعت نمی کردند . »

۵ - عبدالله بن بدیل بن ورقاء خزاعی در نطقی می گوید : « امیر المؤمنین ! این جماعت اگر خواستار خدا بودند و برای خدا کار می کردند با ما مخالفت نمی ورزیدند . اما اینها از آن جهت با ما می جنگند که از برابری حقوق گریزانند

۱ - کتاب صبی ۳۶۱ + تاریخ طبری ۲۱/۶ + شرح ابن ابی الحدید ۵۰۴/۱ + تاریخ الکامل ابن اثیر ۱۲۳/۳ + تاریخ ابن کثیر ۲۶۶/۷ + من از کتاب صبی ابن مراحم است



و دوستدار تبعیض اقتصادیند و می‌خواهند قدرت سیاسی خود را نگهداری کنند و «مال و مال دنیائی را که در چنگ دارند از کف ندهند و به خاطر کینه‌ای که در دل گرفته‌اند و دشمنی‌یی که از حوادث گذشته که تو ای امیرالمؤمنین به وجود آورده‌ای در دل می‌پرورند آن کینه‌های کهن و به خاطر این که پدران و برادرانشان را کشته‌ای.»<sup>۱</sup>

۶- شبت بن ربیع به معاویه می‌گوید: «بخدا بر ما پوشیده نیست که چرا با ما می‌جنگی و در پی چه هستی ...» - سخنش به تمامی در همین جلد خواهد آمد.

۷- وردان مستخدم عمرو بن عاص به او می‌گوید: «دنیا و آخرت در دلت با هم ستیزه و کشمکش نمودند. در دل اندیشیدی: همراه علی آخرت منتهای دنیا است و در آخرت جبران دنیا می‌شود. و همراه معاویه دنیای بدون آخرت است و در دنیا آنچه جای نعمت آخرت را بگیرد نیست.» عمرو عاص در جوابش می‌سراید:

خدا «وردان» و شوخ چشمیش را نابود کند

بجان تو «وردان» آنچه را در دلم می‌گذشت بیان کرد

هنگامی که دنیا بر نفسم جلوه فروخت

برایش طمع نمودم و در طبیعت و سرشت آدمی چربخواهی هست!

در درون آدمی دو نفس هست: یکی پرهیز می‌نماید و دیگری تابع حرص و دستخوش طمع است

و آدمی (چون خویشتن به نفس دومی بسپارد) در حال سیری به خوردن کاه می‌پردازد!

دبدم علی دینی است که دنیا را همراه ندارد

و آن دیگری دنیا را دارد و قدرت سیاسی را

آنگاه از روی طمع و در عین آگاهی دنیا را برگزیدم

و در این کار هیچ پرهانی نداشتم!

و دیگر ابیات که در جلد دوم غدیر نگاشته شده، و این سخنان عمرو عاص نیز بگذاشت :

معاویه ! دینم را به تو نمی‌دهم بی آنکه  
دبیا را بدست آورم بنابر این بنگر که چه خواهی کرد  
اگر مهر را به من بدهی، معامله پرسودی کرده‌ام  
و چیزی را به دست آورده‌ام که مایه سود و زیان است  
دین و دنیا، برابر و همسنگ نیستند و من  
در حالی داده‌ام ترا می‌سنانم که سرافکنده و زیانکارم !

.....

۸ - محمد بن مسلمه انصاری در نامه‌ای به معاویه می‌نویسد : « تو، یحییٰ خودم جز در پی دنیا برنزدای و جر پیروی هوای نفس مکرده‌ای . اگر عثمان را پس از مرگش دریغ می‌کنی او را به هنگام زندگی خوار گذاشته‌ای . »

۹ - مصعب بن عمیر می‌نویسد : « وقتی دو قبیله هک و اشعرون برای معاویه شرط کردند که حقوق مردمی ( در این بیعت با او ) برای آنان مقرر نماید و مقرر نمود از اهالی هر دو سرکه در دیش بیماری‌بی بود ظمع به معاویه بست و چشم به او دوخت به طوریکه این حالت در میان مردم سرایت کرد و شایع گشت و خبر آن به علی رسید و ناراحت و متعجب شد . و مندرجین ابی حمیصه و ادعی<sup>۱</sup> که ارقهرمانان و شاعران قبیله همدان بودند به حدیث وی آمده گفت : ای امیرالمؤمنین ! دو قبیله هک و اشعرون ا مایه حقوق و واجبات خواستند و به آنها داد و بها این عمل دینشان را به دیا فروختند . در حالی که ما آخرت را به جای دنیا اختیار کرده . و به آن دل خوش ساخته‌ایم و به عراق به جای شام و به تو بجای معاویه . بخدا قسم آخرت ما بهتر از دنیای آنهاست و عراقمان بهتر از شام آنها و امامان هدایت یافته‌تر از پیشوای آنها . بنابر این به وسیله ما حگ را آغاز کن و اطمینان داشته باش که تو را یاری خواهیم کرد و ما را به جانبازی و مرگ وادار ساز . آنگاه در این باره چنین سرود :

۱ - کتاب صغیر ۸۶ .

۲ - مسوب به د وادعه و شاهای ارقیله همدان .

قبیله عکک مواجب خواستند و قبیله اشمر  
خواستار خلعت و پاداش گشتند  
دین را به خاطر گرفتن مواجب و خلعت ردا ساختند ،  
و با ابتکار بنیل به بدترین موجودات گشتند  
و ما پاداش نیک از خدا طلبیدیم و  
پایداری و نیت و تصمیم راسخ در جهاد را  
بدینسان هر یک از ما به آنچه طلب کرد و آرزو نمود  
رسید و همه مان سرپیچی را گناه می‌شماریم  
مردم عراق در هنگامه نبرد و آنگاه که  
سپاهیان بهم آویزند بهتر و برتر از دیگرانند  
و چون بلا و گرفتاری مردمان را فرا گیرد  
مردم عراق پر تحمل تر از دیگرانند  
هر که از میان ما در راه خدا دوست و حامی تو  
نباشد ای صاحب ولایت و ای وصی پیامبر ! از ما نیست

علی در جوابش گفت : آفرین بر تو و رحمت خدا ! و بر او و بر قبیله اش  
آفرین خوراند . خبر سرورده وی به معاویه رسید ، گفت : بخدا اشخاص مورد  
اعتماد علی را با پول به طرف خود متمایل خواهم ساخت و آنگاه پول در میانشان  
پخش خواهم کرد تا دنیای من بر آخرت او چیره گردد .<sup>۱۰</sup>

۱۰ - مولا امیرالمؤمنین به معاویه می‌نویسد : « بدان که تو داعیه مقامی را  
داری که نه از لحاظ سابقه و نه از حیث ولایت شایستگی احراز آن را داری ، و  
نه در باره آن به کار مشخصی استناد می‌نمائی که امتیازی برای تو ثابت نماید و نه  
شاهدی از قرآن به نفع تو وجود دارد و نه وصیتی از رسول خدا که آنرا در باره خود  
ادعا کنی . بنابراین ، آنگاه که تو از دنیائی که در آبی و از رزق و برقی شادان و  
به لذائذش متکی و معلمش برکنده شوی و با دشمنی سخت کوش و بر اصرار  
و انگذاشته شوی چه خواهی کرد ما وجود آنچه در دوزخ است می‌گذرد از دنیا پرستی و

دنیاداری؟ و مسلم است که دنیا ترا به سوی خود خوانده و دعوتش پذیرفته‌ای و ترا گشایده و کشیدد شده‌ای و به تو دستور داده و فراموش برده‌ای. بابرین دست از این کار (و ادعای حکومت) بردار و خود را آماده حساب و دادرسی ساز، زیرا چیزی نماده که ترا با نگهدارند و از تو بارخواست نمایند. ای معاویه! شما که به حسن سابقه‌ای دارید و نه افتخار و امتیازی بر هموطنانتان کی سیاستمدار و مدیر مردم بوده‌اید یا والی و رمامدار این امت؟! بنابراین، خود را برای مقابله با آنچه هارست گشته، هیاکی و مگذار شیطان در مورد تو موفق شود و ترا بفریبد، با این که من می‌دانم جدا و پیامبرش راستگویند (یعنی تو نخواستی نتوانست بر تمایلات شیطانی دروست غلبه کنی!) ار مداومت بر بد نهادی مزمن به خدا پناه می‌برم. اگر بر تمایلات شیطانی دروست غلبه کنی، دست از این کار برداری، آنچه را که از خودت بر خودت پنهان است برایت باز می‌نمایم، تو خوشگذرانی هستی که شیطان به تو راه یافته است و در وجودت چنان که خون جریان دارد نفوذ و جریان پیدا کرده است.»

۱۱ - آورده‌اند که حسن بن علی - رضی الله عنهما - به حبیب بن مسلمه<sup>۱</sup> که پس از جنگ صفین به یورش دست زده بود فرمود: «حبیب! بسا لشگر کشی‌ها که تو در عبر اطاعت فرمان خدا کرده‌ای.» گفت: به قصد حمله به قدرت لشگر نمی‌کشم. فرمود: «آری به خدا، چون تو معاویه را در راه دنیاداریش پیروی کرده‌ای و بشتاب براه‌های دانش رفته‌ای، اگر اوزندگی دنیایت را درست کنی و دست را فرو بخواهد گذاشت، کاش تو که بد کرداری خوش گذار و خوش عقیده می‌بودی، یعنی چنان می‌بودی که خدای متعال می‌فرماید: «و دیگران که به گناهشان اعتراف نموده و کاری نیکو را به کار دیگری بد در آمیختند»<sup>۲</sup> لکن تو چنانی که خدای متعال می‌فرماید: «در حقیقت آنچه انجام می‌دانند بر دلشان سبطه یافت (یعنی عملشان عقیده‌شان را و عواطف و افکارشان را ساخت).»<sup>۳</sup>

۱ - کتب ص ۱۲۲ + نهج البلاغه ۱۰/۲ + شرح ابن ابی الحدید ۴۱۰/۳.

۲ - ساکن شام و در جنگ‌های داخلی همراه معاویه بود.

۳ - اشعاب ۱۲۳/۱.

۱۲- قحذمی می‌گوید: چون معاویه به مدینه در آمد، چنین نطق کرد: «مردم ابو بکر

رضی الله عنه - خواستار دنیا نشد و دنیا نیز بسراغش نرفت. عمر دنیا به سر عیش رفت، ولی او نخواستش. عثمان به دنیا دست یافت و دنیا نیز بر او دست یافت، اما من دنیا به سویم گراید و من به او گرویدم، من فرزند دیایم و او مادرم و من فرزیدش. اگر مرا بهترین مردتان نمی‌داید من برای شما بهتر از دیگرانم»<sup>۱</sup>.  
و دیگر سخنان که نمودار هدفها و آمال معاویه است و می‌رساند که در پی مال و منال و لذات دنیوی می‌دوید و در پی سلطنت بوده است.

پسر عمر بدعت‌های پدرش را احیا می‌کند.

در اینجا، در جردن بررسی اخبار تاریخی‌یی که دربارهٔ پسر عمر هست، می‌رسیم به این موضوع که از بدعت‌های پدرش پیروی کرده و نظریات وی را که برخلاف قرآن و سنت بوده به عنوان آئین خویش برگزیده است. آنهم بعد از روش شدن حقیقت برایش، و پس از آنکه هدایت از گمراهی باز شناخته گشته است.<sup>۲</sup> «چه می‌پندارند که هرگاه کارزشتی مرتکب می‌شوند می‌گویند پسران خویش را در حال انجام آن دیده‌ایم، و خدا به ما دستور انجامش را داده است؟»<sup>۳</sup> از آن جمله اینها:

۱- حافظ هینمی در «مجمع الزوائد» می‌نویسد: از پسر عمر دربارهٔ متعه پرسیدند، گفت: حرام است. گفتند: ابن عباس معتقد است اشکالی ندارد. گفت: بخدا ابن عباس می‌داند که پیامبر خدا (ص) در جنگ خیبر از آن نهی کرده است.<sup>۴</sup>

یهقی می‌نویسد: «از پسر عمر دربارهٔ متعهٔ نساء پرسیدند، گفت: حرام است مگر همین خطاب - رضی الله عنه - اگر کسی را که متعه کرده بود می‌گرفت، سنگسار نمی‌کرد»<sup>۵</sup>

۱- عقد الفرید ۲/ ۳۰۰.

۲ و ۳- آیات قرآن.

۴- ۲/ ۲۶۵.

۵- سنن الکبریٰ ۲/ ۶-۷.

این مرد با اظهار قطعی حرام بودن متعه، به خدا و پیامبرش دروغ می‌بندد. ار او دربارهٔ دین و آئین خدا می‌پرستد و این که حکم متعه در شریعت اسلام چیست و او سخن از بدعت و حکم خلاف شروع پدرش می‌راند تازه با این سخن، پدرش را دروغگو می‌سازد، زیرا پدرش می‌گوید: «دو متعه در زمان پیامبر خدا (ص) وجود داشت که من آن دو را منع می‌سازم و مرتکبش را مجازات می‌کنم» و می‌گوید: «سه چیز در دورهٔ پیامبر خدا وجود داشت که من آنها را حرام می‌سازم و مرتکبش را مجازات می‌کنم: متعهٔ حج، متعهٔ نساء، و گفتن حی علی خیر العمل» و هیچ نمی‌گوید که اینها در قسمتی از دورهٔ پیامبر اکرم (ص) بوده و بعد از آن نهی فرموده، بلکه می‌گوید من حرام می‌سازم و منع می‌کنم، و کار تحریم را به خود نسبت می‌دهد. و این را از اولین کارهای خلاف عمر شمرده‌اند.

به نهای پدرش را دروغگو نموده، بلکه عبدالله بن عباس را دروغگو خوانده و به او نهامت زده است که حکم خدا را می‌داند و بر خلافش فتوا می‌دهد، و این سخن ناروا را با سوگند بخدا مؤکد می‌سازد حال آنکه «علامة امت» برتر از این است که چنین گناه سهمگینی را مرتکب شود.

همچنین بر جسته‌ترین اصحاب را دروغگو شمرده است، اصحابی مانند جابر بن عبدالله و ابوسید خدری و عمران بن حصین را که معتقد به جابر بودن متعه بموجب سنت نبوی بوده و گفته‌اند در دورهٔ ابوبکر و قسمتی از دورهٔ حکومت عمر متعه کمرده‌اند و عمر از آن نهی نموده است، سرور خاندان پیامبر (ص) علی بن ابی‌طالب (ع) را دروغگو شمرده که نهی از متعه را کار عمر می‌داند و می‌فرماید: «اگر عمر از متعه نهی نکرده بود کسی جز تیره‌بخت سنگدل مرتکب زنا نمی‌شد».

و انگهی این حرف را که در اثباتی جنگ خیر از متعه نهی شده باشد همهٔ حافظان حدیث و کسانی که بر «صحیح» بخاری شرح نوشته‌اند نکذب کرده و گفته‌اند در آن هنگام از متعه نهی نشده است، و ماسخن سهیلی و ابو عمر و زرقانی را در جلد ششم آوردیم که آن حرف، پنداری است و خطائی و از سره بویسان و راویان حدیث هیچ کس چنین حرفی نکرده است. و این بحث بطور کامل و وافی

در جلد ششم به انجام رسید .

۲- برخلاف کردار و فرمایش و تقریر پیامبر (ص) و به تقلید از پدرش - عمر بن خطاب - از گریستن بر مرده نهی کرده است ، آنهم پس از دریاقت حقیقت و سنت پیامبر (ص) در این باره و بعد از اتمام حجت بر او و پدرش . این مرد می گفت : پیامبر خدا ( ص ) از کنار گسوری می گذشت ، فرمود : این اکنون از گریستن خانواده اش بروی در عذاب است . عاقله گفت : خدا از ابو عبد الرحمن در گذرد ، زیرا او دچار اشتباه شده است . و می دانیم خدای تعالی می فرماید : هیچ کس بار گناه دیگری را به دوش نمی کشد . در حقیقت رسول خدا (ص) فرمود : این اکنون دارد عذاب می کشد و در همین حال خانواده اش بر او گریه می کنند.<sup>۱</sup>

این موضوع را در جلد ششم و همین جلد روشن ساختیم .

۳- به پیروی از دستور پدرش - که در جلد ششم به شرح آمد - از نقل و آموختن احادیث پیامبر ( ص ) خودداری کرد . شعبی می گوید : دیکمال و نیم یا دو سال با پسر عمر نشستم و جز يك حديث نشنیدم که از پیامبر خدا نقل کند.<sup>۲</sup>

۴- سخنش در باره طواف و داع برای کسی که در حال حیض باشد . این سخن را به پیروی از پدرش و برخلاف سنت پیامبر (ص) می گفت . مدنی بر این عقیده و نظر بود و چون دید هیچ کس با او هم عقیده و همدستان نیست ناچار دست از آن برداشت و به سنت تسلیم گشت - چنانکه در جلد ششم گذشت .

۵- به تقلید از پدرش بدعتی را که او گذاشته و منع کرده بود که درباره آنچه به وقوع نپیوسته سؤال نمایند<sup>۳</sup> نشر می داد و می گفت : مردم ! درباره آنچه به وقوع نپیوسته و نبوده نپرسید ، زیرا من شنیدم عمر بن خطاب کسی را که درباره آنچه نبوده سؤال کرد لعنت نمود<sup>۴</sup>.

۱- مسند احمد ۲/۲۸۵۳ .

۲- سنن دارمی ۸۴/۱ + سنن ابن ماجه ۱۵/۱ + مسند احمد ۲/۱۵۷۲ : دو سال با پسر عمر نشستم و نشنیدم حدیثی از رسول خدا نقل کند .

۳- رك : غدیر ۶ .

۴- كتاب العلم ، ابی عمر ۲/۱۴۳ + مختصر كتاب العلم ۱۹۰ .

اربدبختی امت محمد (ص) تعجب نمی کنید که برایش بدعت را پادشاه تحکیم می نمایند و به وسیله کاری زشت او را از انجام کار درست و پسندیده باز می دارند ۱۹

۶ - سخنی که برخلاف سنت ثابت و پیروی اربدعت پدرش درباره عطر ردن در حال احرام رده است. بخاری و مسلم از طریق ابراهیم بن محمد بن منتشر ر پدرش روایت کرده اند که « پسر عمر می گفت : اگر قیر آلود شوم برایم خوش تر از این است که در حال احرام باشم و بوی عطر از من برآید . من رفتم پیش عائشه و حرف پسر عمر را به اطلاعش رساندم ، گفت : پیامبر خدا (ص) به خودش عطر زد و سری به همسرانش زد و به حال احرام در آمد . » یا به روایت بخاری : « ... به اطلاع عائشه رساندم ، گفت : خدا از ابو عبد الرحمن در گذرد ، من به پیامبر خدا (ص) عطر می زدم و می رفت سری به همسرانش می زد و بعد به حال احرام در می آمد و بوی عطر از تنش بر می آمد . »

به روایت نسائی : « از پسر عمر درباره عطر ردن به هنگام احرام پرسیدم . گفت : اگر قیر آلود شوم برایم خوش تر از آن است . حرفش را به اطلاع عائشه رساندم ، گفت : خدا از ابو عبد الرحمن در گذرد . من خودم به پیامبر خدا (ص) عطر می زدم و می رفت سری به همسرانش می زد و بعد بوی عطر از او بر می آمد . »

۷ - آنچه مسلم و بخاری از قول مجاهد ثبت کرده اند .<sup>۱</sup> می گوید : من و عروه بن زبیر به مسجد در آمدیم و دیدیم عبدالله بن عمر در حجره عائشه نشسته است ( مردم در مسجد دارند نماز می خوانند . از او در باره نمازشان پرسیدیم ، گفت بدعت است . عروه از او پرسید : پیامبر خدا ( ص ) چند بار عمره بجای آورد ؟ گفت : چهار بار یکی از آنها در ماه رجب بود . نخواستیم حرفش را رد کرده او را دروغگو نمائیم . در همان حال صدای عائشه را در حجره شنیدیم . عروه بانگت

۱ - صحیح بخاری ۱۰۲/۱ و ۱۰۳ + صحیح مسلم ۱۲/۲ و ۱۳ + سنن نسائی ۱۴۱/۵ .

۲ - صحیح بخاری ۱۴۲/۳ + صحیح مسلم ۶۱/۲ + مستدرک احمد ۱۲۹/۲ و ۱۵۵ +

نسیب لوصول ۲۳۶/۱ . هر یک استاد حدیث به استثنای نسائی روایت کرده اند .



برداشت که ای ام المؤمنین! نمی‌شنوی پسر عمر چه می‌گوید؟ پرسید: چه می‌گوید؟ گفت: می‌گوید: پیامبر خدا (ص) چهار عمره بحای آورد که یکی از آنها در ماه رجب بود. عائشه گفت: خدا از پسر عمر در گذرد. پیامبر خدا (ص) هر بار که به عمره می‌رفت او (یعنی پسر عمر) ناوی بود و هرگز در ماه رجب عمره بجای نیاورد.<sup>۱</sup>

از این روایت پیداست که پسر عمر عمداً عمره‌ای برای پیامبر خدا (ص) در ماه رجب جعل کرده است. کز چه مجاهد و عروة بخواسته‌اند او را دروغگو نمایند، و این را از آن جهت جعل کرده بابتواند بدان وسیله نظر خلاف سستی را که پدرش در باره منعه حج اظهار کرده تأویل و توجیه نماید. توجیهی که در روایت احمد حنبل در «مسند» آمده است: پسر عمر می‌گوید: عمر به شما نگفته است که عمره در ماه‌های حج حرام است، بلکه گفته که ل عمره در آن است که در غیر ماه‌های حج به جای آورید.<sup>۲</sup> بنا بر این پسر عمر خواسته با جعل عمره‌ای در ماه رجب برای پیامبر خدا (ص) تأیید و پایه‌ای برای تأویل و توجیه خویش در باره آن رأی پدرش بسازد، و بدانسته که این توجیه تکذیب حرف پدرش می‌باشد که تصریح می‌کند: «من آن را حرام می‌سازم و سر تکبیر را مجارات می‌کنم» - چنانکه در جلد ششم به تفصیل و بطرزی قاطع و روشن گذشت.

پیامبر اکرم (ص) هرگز در رجب عمره بجای نیاورده است چنانکه از حدیث «انس» هم پیداست: «پیامبر خدا (ص) چهار عمره بحای آورده همه در ذی القعدة» و در حدیث ابن عباس که این ماجرا در «سنن» ثبت کرده است: «پیامبر خدا (ص) جز در ذی‌قعدة عمره‌ای بجای نیاورده است.»<sup>۳</sup>

پسر عمر می‌پنداشت رسول خدا (ص) فقط دو بار عمره بحای آورده است، و عائشه حرفش را تکذیب کرد. و شاید این حرف را پسر عمر پیش از آن

۱ - مسند احمد ۹۵/۲ .

۲ - صحیح بخاری ۱۴۵/۳ + صحیح مسلم ۶۰/۴ + سنن ابوداود ۳۱۲/۱ + الاجابة

ز رکعتی ۱۱۵ .

۳ - ۲۳۲/۲ .

تکذیب عائشه زده باشد . ابوداود و احمد حنبلی از طریق مجاهد چنین ثبت کرده‌اند که « از پسر عمر پرسیدند : پیامبر خدا (ص) چند بار عمره بجای آورده است ؟ گفت : دو بار . عائشه گفت : پسر عمر می‌داند که پیامبر خدا (ص) غیر از عمره‌ای که مقارن حجة الوداع بجای آورده ، سه بار عمره بجای آورده است .

خوانده ژرف بین هر گاه در روایتی که ابن عساکر از طریق پیشوای حنبلیان - احمد - از قول ابن ابی شیبہ ثبت کرده دقت کافی نماید شاید به ماهیت پسر عمر بهتر پی برد و او را به درستی بشناسد . می‌گوید : « عبدالله بن زبیر هنگامی که عثمان در محاصره بود به وی گفت : من اسب‌های اصیلی دارم که مرابت آماده ساخته‌ام . آیا می‌خواهی رهسپار مکه شوی تا در آنجا هر که می‌خواهد به تو پیوندد ؟ گفت : نه ، من از رسول خدا (ص) شنیده‌ام که در مکه یکی از قریش کافر (یا مدفون) خواهد گشت به نام عبدالله که نیمی از گناهان مردم را بدوش دارد . و فکر نمی‌کنم او کسی جز تو یا عبدالله بن عمر باشد . »

احمد حنبلی در مسندش این را ثبت کرده که « عبدالله بن عمر نزد عبدالله بن زبیر رفته به او گفت : مبادا در حرم جدای تبارک و تعالی کافر (یا مدفون) شوی ، زیرا من از پیامبر خدا (ص) شنیدم که مردی از قریش در آنجا کافر (یا مدفون) خواهد گشت که اگر بار گناهانش را با گناهان خلائق بمسجد از آن سنگین‌تر خواهد بود . یا براین ، مواظب باش تو آن شخص نباشی . »

### دسته دوم روایات پسر عمر

سوخ دوم روایاتی که در باره پسر عمر یا از او در دست هر چه بخواهید ماباب است . می‌بیند از بس با امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) دشمنی و کینه دارد و از طرف دیگر عشق مفرط و کور کورانه‌ای به خانواده اموی می‌وردد دلش رضا نمی‌دهد که نام علی (ع) را به زبان آورد یا سخن از ایام

۱ - رک : سنن ابوداود ۳۱۲/۱ + مسند احمد ۷۰/۲ ، ۱۳۹ + فتح الباری ۳/۲۷۳

۲ - تاریخ ابن عساکر ۴/۱۴۴

۳ - ۱۳۶/۲

خلافتش به میان آورد یا خلافتی برایش نه رسمیت بشناسد تا چه رسد به این که با او بیعت کند. در همین جلد در باره روایتی سخن ابن حجر را خواندیم که می‌گوید: پسر عمر نام خلافت علی را به زبان نیاورده، زیرا به علت اختلافی که وجود داشته با وی بیعت نکرده است...»

همچنین روایتی را از طریق حافظ ابن عساکر دیدیم که می‌گوید: «پسر عمر از خلافت اسلامی سخن گفت و دوازده حلیفه را که از قربشند بر شمرده به این ترتیب: ابوبکر و عمر و عثمان و معاویه و یزید و سفاح و منصور و جابر و امین و سلام و مهدی و امیر المصعب. و افزود که همه‌شان صالحند و نظیرشان یافت نمی‌شود.»

چه روحیه پستی‌داشته و چه نابخرد و سست رای بوده این مرد که چنین تعصب جاهلانه‌ای او را گرفته است. گزینیم که خلافت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) - نمود بالله - نامشروع بوده است، آیا دیگر به آن درجه از انحطاط و بی‌اعتباری می‌رسیده که بدتر از سلطنت یزید خدا شناس و دیکتاتور و بلهوس باشد که پسر عمر آن را «خلافت» بشناسد و او را «صالح» و «بی‌نظیر» بخواند و خلافت علی بن ابیطالب (ع) را همدیش نداند؟! آیا روا است که در بیان تاریخ خلافت اسلامی نامی از فراغنه و دیکتاتوران و حکام خدا شناس برده شود و در شمار خلفای اسلام آیند، در حالی که برای آن جماعت ثبات و مسلم است که رسول خدا (ص) فرموده خلافت پس از وی سی سال خواهد بود و سپس سلطنتی بر آسب و آنگاه سرکشی از فرمان خدا و قلدری و دور گوئی و فساد در میان امت که بی‌ناموسی و شرابخواری را حلال می‌شمارند.

مگر بر دهان این مرد بند نهاده بودند که هیچ از فضائل امیر المؤمنین علی (ع) نگفت و اشاره هم به آن همه افحارات که شهره آفاق بود نکرد به فضائل و مکارم مرد بزرگی که سبب آیه در حقش فرود آمده و در تمجیدش هزاران حدیث از پیامبر (ص) رسیده است؟! هزاران حدیث گهربار در ستایش و عظمتش که پسر عمر جز چند نائی از آن نقل نکرده آنهم به صورت مسخ شده

و کوچک کننده و پیوسته به اظهار نظرهای پوچ و احمقانه خودش مثل : روایتی که احمد حنبل از قول پسر عمر آورده که گفت : « ما در زمان پیامبر (ص) می گفتیم : رسول خدا از همه مردم برتر است، بعد ابوبکر بعد عمر، و علی بن ابیطالب سه امتیاز دارد که اگر یکی از آنها مال من می بود برایم از همهها و نعمت های مادی فراوان دوستداشتنی تر بود : این که رسول خدا دخترش را به همسری او در آورد و برایش فرزند داد، و همه درهای مسجد را بست جز دری که از خانه او باز می شد، و در جنگ خیبر پرچم را به او داد »<sup>۱</sup> یا این روایت که « از پسر عمر پرسیدند : نظرت در باره علی و عثمان - رضی الله عنهما - چیست؟ گفت : در باره عثمان، خدا از او در گذشت و مایل نبودید در گذرد . در باره علی، او پسر هموی رسول خدا و داماد او است . »<sup>۲</sup>

می بینیم ابوبکر و عمر و عثمان را با شخصیت پیامبر اکرم ( ص ) می سنجند و به دقت اندازه گیری می کنند و حد و مقام و وزن و قرارشان را معین می نمایند و از علی بن ابیطالب ( ع ) در می گذرد و او را به حساب نیاورده قابل سنجش نمی بیند .

احمد حنبل این روایت را از پسر عمر ثبت کرده است : « رسول خدا (ص) صبحگاهی بعد از بر آمدن آفتاب به سراغ ما آمده ، گفت : پاسی مانده به فجر دیدم پنداری کلیدها و موازین را به کفم نهاده اند . کلیدها که همین کلیدها است . اما موازین آنها است که به وسیله اش وزن می کنند و می سنجند . آنگاه من در کفهای قرار گرفتم و اتم در کفه دیگر و کف من چربید . بعد ابوبکر را آورده با اتم سنجیدند هم وزن در آمد . سپس عمر را آوردند هم وزن در آمد ! آنگاه عثمان را آوردند هم وزن در آمد . سپس موازین به یکسوزد . »

پسر عمر با این افسانه که خود ساخته و بافته ، خواسته نظرش را در مورد تفاوت مقام اصحاب و برتری آنان بر یکدیگر تثبیت نماید و این حرفش را که از ابوبکر و عمر و عثمان گذشته تفاوتی در میان نیست و مردم برابر و همسانند .

۱ - مسند احمد ۲/ ۲۶۱

۲ - بخاری ثبت کرده است .

آری، بر پسر عمر گران می‌آید که نام علی (ع) را به نگوئی ببرد و از او بحوی و چنانکه هست یاد نماید و از فضائل و افتخارات و عظمتش محنی بزبان آورد، و در همان حال درباره دیگران چیزها می‌گوید که هیچ نخرند و هیچ منصف و خداترسی، نمی‌گوید و حرف‌ها که با عقل و منطق نمی‌سازد مثل این حرفش که «در خدمت پیامبر (ص) بودم و ابوبکر صدیق در حضورش در حالی که عائی بر تن داشت و سینه خویش پوشیده بود. جبرئیل در آمده گفت: چه شده که می‌پسم ابوبکر هبائی بر تن دارد و سینه خویش پوشانده است؟ ...»<sup>۱</sup>

۲. یا این حرفش که «اگر ایمان ابوبکر را با ایمان مردم روی زمین بسنجند بر آن می‌چربد»<sup>۲</sup>

۳. یا این حرفش که به پیامبر نسبت می‌دهد: «در جواب طرفی پر از شبر به دستم دادند، از آن چندان نوشیدم که سیر گشتم و احساس کردم درر گهایم حریان یافته است، و از آن چیزی باقیماند و عمر بن خطاب نوشیدش ...»<sup>۳</sup>

۴. یا این حرفش که به پیامبر (ص) نسبت می‌دهد: «روزیام در میان ابوبکر و عمر محشور خواهم شد و میان حرمین می‌ایستم و مردم مکه و مدینه نزد من می‌آیند»<sup>۴</sup>

۵. یا این که «فرشته وحی فرود آمده گفت: پروردگار هرش به تو می‌گوید: هنگامی که از پیامبران پیمان گرفتم از تو نیز پیمان گرفتم و ترا سرورشان گردانیدم و ابوبکر و عمر را معاون تو ساختم»<sup>۵</sup> «چون به آسمان عروج نمودم و به آسمان چهارم رسیدم، سببی در دامن خویش یافتم. آنرا بادستم بر گرفتم، بشکافت و رشته‌ای خنده زنان از درونش بدر آمد، به او گفتم: حرف بزن، نواز آن که هستی گفت: از آن کشته شهید، عثمان بن عفان»<sup>۶</sup> «و معاویه در ستاخیز در حالی برانگیخته می‌شود که ردائی از نور ایمان بر تن دارد»<sup>۷</sup> «و بمن وحی شده که در بعضی کارها با پسر ابو سفیان مشورت کن»<sup>۸</sup> «و چون آیه الکرسی نازل گشت پیامبر خدا (ص) به معاویه گفت: آنرا بنویس. معاویه گفت: اگر نوشتم چه پاداشی دارم؟ گفت:

۱ - رک : غدیر ۵

۲ - لسان المیزان ۳/ ۳۱۰

۳ - رک : غدیر ۵

هر کس آنرا بخواند همان اجر را تومی بوی» و «اینک مردی بهشتی در خواهد آمد و معاویه در آمد. گفت: تو ای معاویه از می و من از توام، و بدر بهشت این طور (اشاره به دوانگشتش) به همراهی من در می آئی» و «مردی از اهل بهشت فرا خواهد رسید. آنگاه معاویه فرا رسد. فردا همین را گفت و معاویه در رسید. پس فردا همین را گفت و معاویه در رسید»

و این حروشی که «جعفر بن ابیطالب یهی به پیامبر (ص) هدیه داد و به معاویه سه به داده گفت با اینها در بهشت بام دیدار خواهی کرد»

و روایات دیگری که در جلد پنجم در رجیره ای از روایات جعلی و ساختگی آوردیم. گرچه در آنجا با آن جماعت راه آمدیم و جابت جعل آن روایات راه گردن عده ای از رجال اسناد آنها گذاشتیم، لکن روایاتی که به راستی از پسر عمر است مثل روایت «ماضله» و برتری بعضی از اصحاب بر دیگران همچنین معلومی است که از نمابلات پسر عمر و جامگیریهایش در دست است و کارهایش حسنگی این نظر را تحکیم می نمایند که خودوی سارنده آن احادیث و جاعل آنها باشد و دیگران در جعل حدیث از زبان پیامبر اکرم را او چیره دست تر یا پرکارتر نبوده اند، چنانکه وی را در تراشیدن بهانه و ساختن توجیه برای امویانی که مورد علاقه اش بوده اند، دینی بوده است و پیشدستی بی. و شمه ای از آنها بنظر آنان رسید و از آن جمله روایتی است که احمد حنبل در «مسند»ش ثبت کرده است از طریق عثمان بن عداقه بن موهب. می گوید: «مردی از مصر برای زیارت کعبه آمد. دید جمعی نشسته اند. پرسید: اینها کیستند؟ گفتند: قریش. پرسید: پسر و رئیسشان کیست؟ گفتند: عداقه بن عمر. گفت: ای پسر عمر! من از تو چیزی می پرسم و ترا به احترام این خانه سوگند می دهم که جواب درست بدهی. آیا می دانی که عثمان در جنگ «احد» گریخت؟ گفت: آری. پرسید: می دانی که در جنگ «بلر» نبود و شرکب نداشت؟ گفت: آری. پرسید: می دانی که در بیعت «رضوان» حضور نداشت؟ گفت: آری در این هنگام مرد مصری تکبیر گفت. پسر عمر گفت: بیا تا درباره آنچه پرسیدی توضیح بدهم. درباره عرازش در جنگ «احد» گواهی می دهم که خدا را او در

گفته و بخشیدش. درباره حضور نداشتنش در جنگ «بدر»، چون همسرش که دختر پیامبر خدا (ص) بود مریض شد و پیامبر (ص) به او فرمود: تو پاداش یک شرکت کننده در جنگ «بدر» را خواهی داشت با سهم او را. درباره عدم حضورش در بیعت «رضوان»، اگر در نظر قبائل مکه کسی پیش از عثمان هرت و احترام می داشت و را می فرستاد، ولی پیامبر خدا (ص) عثمان را فرستاد، و بیعت «رضوان» پس از رفتن او به مکه صورت گرفت، و به همین جهت پیامبر (ص) دست خویش بر هم نهاده گفت: این هم برای عثمان. حالا که این مطالب را فهمیدی برو. «این را بخاری هم ثبت کرده است»<sup>۱</sup>

در روایت «مرسل» از قول مهلب بن عداقه، چنین آمده است: «مردی که علی را می ستود، و عثمان را مذمت می کرد، نزد سالم پسر عبدالله بن عمر آمده از او پرسید: آیا به من نمی گوئی که عثمان در هر دو بیعت «رضوان» و «فتح» حضور داشت یا نه؟ سالم گفت: نه. آن مرد تکبیر گفت و برخواسته جامه اش را تکان داد و به راه افتاد. چون بیرون رفت همنشینان سالم به او گفتند: بخدا فکر نمی کنیم از وضع این مرد مطلع باشی. گفت: آری، مگر چیست؟ گفتند: او از کسانی است که علی را می ستایند و عثمان را مذمت می نمایند. گفت: او را بیاورید. وقتی بیامد به او گفت: ای بنده صالح خدا! از من پرسیدی: آیا عثمان در دو بیعت «رضوان» و «فتح» شرکت داشت؟ گفتم: نه آنگاه تکبیر گفته نکوهش کنان برفتن نکرد تو از ستایشگران علی و بدگویان عثمان باشی؟

گفت: آری، بخدا من از آنها هستم.

گفت: سخنم را بشنو آنگاه جوابم را بده. پیامبر خدا (ص) وقتی ریر درخت با مردم بیعت کرد، عثمان را قبلاً همراه یک دسته رزمنده فرستاده بود، و او در پی کار خدا و کار پیامبرش و کار مؤمنان بود، و پیامبر خدا (ص) گفت: دست راستم دست من است و دست چپم دست عثمان، و دست چپش را بردست راستش نهاده گفت: این دست عثمان است و من نااو بیعت کردم. حال عثمان در بیعت

۱- مسند احمد ۱۰۱/۲

۲- صحیح بخاری ۱۲۲/۶

دوم این طور بود که پیامبر خدا (ص) عثمان را نزد علی - که استاندار یمن بود - فرستاده بود، و کاری را که در بیعت اول در مورد عثمان کرده بود تکرار نمود...

این رامجب طبری در «ریاض الصرة» ثبت کرده<sup>۱</sup> و سندش را برای جلوس گیری از کشف بی اعتباریش حذف نموده است، لکن در خود متن روایت، شواهدی هست که بر جعلی و دروغ بودنش دلالت دارد و ما را از شناختن و بررسی رجال سندش بی نیاز می سازد.

حاکم نیشابوری در «مستدرک» روایتی از طریق حبیب بن ابی ملیکه ثبت کرده است.<sup>۲</sup> می گوید: «مردی نزد پسر عمر رضی الله عنهما - آمده پرسید: آیا عثمان در بیعت «رضوان» حضور داشت؟ گفت: نه. پرسید: در جنگ «بدر» شرکت داشت؟ جوابداد: نه. گفت: پس از جمله کسانی بوده که شیطان فریب داده و اغرانده شان؟ جوابداد: آری. آن مرد برحاسته برفت. یکی به او تذکر داد که این مرد الان ادعا خواهد کرد که تو از عثمان بدگفتی. گفت: این طور می گوید؟ او را بیاورید. از آن مرد پرسید: آنچه را به تو گفتم درک کردی؟ جوابداد: آری، از تو پرسیدم آیا عثمان در بیعت «رضوان» حضور داشت؟ گفتی: نه. پرسیدم در جنگ «بدر» شرکت داشت؟ گفتی: نه. پرسیدم از جمله کسانی بود که شیطان فریب داد و لغزانده شان؟ گفتی: آری. گفت: درباره بیعت «رضوان»، پیامبر خدا (ص) به طلق ایستاده گفت: عثمان در پی کار خدا و کار پیامبرش رفت. آنگاه برای او سهمی معین کرد و برای دیگری از آنها که حضور نداشتند سهمی معین نکرد. اما آنها که روز پر خورده و سبیه روی از میدان برتافتند شیطان با پاره ای از آنچه به دست آوردند بفریفتشان، و خدا از آنان در گشت زبیرا خدا در گذرنده بردبار است.»

این بهانه های خنك و عذرهای ساختگی شما را به تعجب و انگی دارد؟ نوحیهاتی که از اصحاب شرکت کننده در «بدر» که سه میصد و چهارده تن



می‌رسیده‌اند و از دوهزار و چهار صد بیعت کننده‌ای که در بیعت شجره شرکت داشته‌اند<sup>۱</sup> پوشیده مانده است و جز دو نفر کسی از آن خبر نداشته پس عمر که در جنگ‌های «بدر» و «احد» پسری نا بالغ بوده و پیامبر (ص) او را کوچک شمرده و در بیعت «رصوان» شانزده سال بیشتر نداشته است<sup>۲</sup> و دیگری خود عثمان که در هیچ يك از موارد حضور نداشته است. بنابراین، روایت را دوسفر به هنگام محاصره عثمان ساخته‌اند، یکی پسری نا بالغ و دیگری کسی که خود شاهد و ناظر آنچه روایت کرده نبوده است. و تنها کسی که پاره‌ای از حرف‌های آندو را نقل کرده «انس» است.

عجیب این که عبدالرحمن بن عوف - برادر پیمانی عثمان<sup>۳</sup> - و رفیقش که او را به مسند حکومت نشاند و خود در «بدر» و «احد» شرکت داشت، تا روز محاصره عثمان هیچ يك این عذر و بهانه‌ها و توجیهات را نشنیده و به گموش نخورده بود، و اگر اینها ذره‌ای حقیقت می‌داشت زبانزد همگانی بود و در انجمن‌ها به بیعت درمی‌آمد نه این که هیچ کسی نشود و عبدالرحمن بن عوف زبان به بگویش و طعن عثمان بگشاید که در آندو نبرد شرکت نبسته و رویه عمر را نیز ترك کرده است، و خبر این انتقاد و طعن به گوش عثمان می‌رسد و او برای رهائی از تیر آن طعن به عذر و بهانه‌ای که پسر عمر برایش تراشیده یا جعل کرده متوسل شود.

احمد حنبل در مسند روایتی از طریق - شقیق ثبت کرده که می‌گوید: «عبدالرحمن بن عوف به ولید بن عقبه بر حورد، ولیده او گفت: چرا به امیر المؤمنین عثمان - رضی الله عنه - جفا روا می‌داری؟ عبدالرحمن گفت: به او بگو: من در نبرد «عین» (عاصم توضیح می‌دهد که مقصود نبرد «احد» است) نگریم، و او شرکت در نبرد «بدر» خودداری نمودم: و رویه عمر را ترك نکردم. ولید خبر به عثمان - رضی الله عنه - برد، عثمان گفت: این که گفت من در نبرد «عین»

۱- صحیح بخاری ۷۴/۶، صل «غازی» + تاریخ طبری ۲/۲۷۲ + سیره ابن هشام ۲/۳۵۴

۲- صحیح بخاری ۲۲۳/۷ در تفسیر سوره فتح + تفسیر قرطبی ۱۶/۲۷۶.

۳- ر. او تل همین جلد.

۴- پیامبر (ص) میان آنها در نخستین بار پیمان برادری بست.

نگریختیم، چگونگی گناه است در حالی که خدا از آن در گذشته است و فرموده: آن عده از شما که روز بر خورد دو سپاه رو از میدان بر تافتند شیطان با پاره‌ای از آنچه به دست آوردند بفریفت و بلغزاندشان، و خدا از آنان در گذشت. درباره این که گفت من در نبرد «بدر» حضور نیافتم - از آن جهت بود که رفیقہ دختر پیامبر خدا (ص) را پرستاری می کردم در بیماری بی که منتهی به مرگش شد، و پیامبر خدا برایم سهمی معین کرد و هر که پیامبر خدا (ص) برایش تعیین سهم نماید چنان است که حضور و شرکت داشته باشد. درباره این که گفت من رویه عمر - رضی الله عنه - را ترك مکرده‌ام، باید بگویم نه می یارای پیروی از آن را دارم و نه او. حالا برو پیشش و این مطالب را به او برسان»<sup>۱</sup>

بگذار پسر عمر فرستاده شدن عثمان را نزد مردم مکه، بزرگ نماید و از آن با آب و تاب یاد کند و بگوید پیامبر (ص) او را از آن جهت به نمایندگی فرستاد که محترم تر و گرامی تر از او در نظر مردم مکه یافت نمی شد، ولی هر فرد آگاهی می داند که فرستادن عثمان ربطی به احترام و خواری نداشت، زیرا نماینده نزد ابوسفیان فرستاده می شد و باید کسی انتخاب می شد که قریش کافر زودتر و سهل تر گوش به حرفش می دادند و با او نرم تر سخن می گفتند، و چنین اقتضا داشت که کسی فرستاده شود که از خویشاوندان ابوسفیان باشد تا از مخاطرات احتمالی در امان بماند و حرفش با آهنگ مهر خویشاوندی در آمیزد و مؤثر افتد و به همین جهت عثمان انتخاب شد. این در صورتی است که کسی نگوید پیامبر (ص) او را فرستاد تا بیعت «رضوان» و افتخارش بی نصیب بماند و فردا نگویند: اصحاب عادل و راسترو بر کشتن مردی از بیعت کنندگان «رضوان» همدست و همدستان گشتند!

در اینجا بحث خود را در مورد حدیث «برتری» - که پسر عمر آورده و بخاری «صحیح» شمرده - بدین سخن پایان می دهیم که بی اساس و غیر قابل اعتماد است و برخلاف قرآن و سنت و عقل و قیاس و اجماع و منطقی و می پردازیم به دیگر روایات حاوی سنایش و مناقب:

۵ - از زبان « انس » چنین آمده است : « پیامبر (ص) مرفرار کوه «حرا» بود و ابوبکر و عمر و عثمان با وی - کوه بلرزید . پیامبر خدا (ص) فرمود : «حرا» از لرزه باز ایست که جز پیامبر و صدیق و دو شهید بر فراز نیست .»

این را خطیب بغدادی در تاریخش ثبت کرده ،<sup>۱</sup> از طریق محمد بن یونس کدیمی ؛ آن دروغساز جاعلی که بیش از هزار حدیث از زنا ، پیامبر اکرم (ص) ساخته است چنانکه در جلد پنجم در بحث از یک سلسله دروغساز و جاعل به آن اشاره رفت و در این جلد نیز خواهد آمد . از طریق محمد بن یونس کدیمی ؛ فریض - بن انس اموی بصری که ابن حبان درباره اش می گوید : اختلال حواس پیدا کرده و نادرستی ها در نقل حدیثش بروز نمود ، بنابراین روایاتی که به تنهائی نقل کرده باشد قابل استناد نیست . و بحاری می گوید : شش سال دچار اختلال حواس بود . از سعید بن ابی هروبه بصری که ابن سعد درباره اش می گوید : و آخر عمر اختلال حواس پیدا کرده است . و ابن حبان می گوید : اختلال حواسش پنج سال به طول انجامید و جز آنچه پیشینیانی نظیر یزید بن زریع و ابن مبارک اروی نقل کرده اند قبیل استناد نیست . و ذهلی می گوید : پس از ابتلا به اختلال حواس مدت نه سال ، ندگی کرد ، و دیگران می گویند : سال ها دچار اختلال حواس بود و احادیثی که او به تنهائی نقل کرده باشد قابل استناد نیست.<sup>۲</sup>

این ، عیناکی هائی است که در سند این روایت دروغین و جعلی وجود دارد ، و خطیب از آنها به دیده بزرگواری در گذشته و کلمه ای به میان باورده و هیچ برآدی بر آن نگرفته است مثل همیشه و هر جا که روایت در سنایش و مفت کسی ، ده که چشم و گوش بسته مریدش بوده است ،

۶ - دار فطنی روایتی ثبت کرده است از اسماعیل بن عباس و رقی . ۵۰۰ دس ولید - ابی بدر - از ولید بن فضل از عبدالجبار بن حجاج حراسانی از مکرم بن حکیم از سبغ بن منیر از ابودرداء می گوید : « چهار چیز از رسول خدا (ص)

۱ - ۳۶۵/۵ -

۲ - تهذیب التهذیب ۳۷۵/۸ -

۳ - تهذیب التهذیب ۶۳/۴ - ۶۶ -

شنیده م: هیچکس از اهل قله مرا به خاطر گناهی گرچه گناهان کبیره مرتکب شوند کافر بشمارید، پشت سر هر پیشنامازی نماز بگرارید، جهاد کنید (یا گفت: جنگ کنید)، و از ابوبکر و عمر و عثمان و علی جز به نیکوئی یاد نکنید و بگوئید: آنان گروهی بودند که در گذشتند بر ایشان کارهایی است که انجام دادند و بر عهده شان آنچه به انجام رساندند.<sup>۱</sup>

رجال سندش:

الف - ولید بن فضل مقبری:

ابن حبان در باره اش می گوید: روایات جعلی نقل می کند و به هیچ وجه نمی توان به روایتش استناد کرد. دهمی می گوید: همان است که روایتش از قول اسماعیل بن عید الله درست است که می گوید: عمر یکی از کارهای نیک ابوبکر - رضى الله عنه - است. و اسماعیل همراه است و این روایت باطل و بی اساس. در سنن دارقطنی آمده که «اسماعیل بن عباس وراق از عباد بن ولید - ابودر - روایت کرده است... (همان روایت را با همان سند دکر می کند) آنگاه دارقطنی می گوید: در سند روایت پس از عباد يك عده از راویان ضعیف وجود دارند (یعنی ولید و عبد الجبار و مکرم و سیف).

ابن حجر می گوید: گفته دارقطنی که افرادی که نامشان بین عباد و ابودر راه آمده راویان ضعیفند، به این معنی است که عبد الجبار نیز از راویان ضعیف است. چنانکه در گفته عقیلی آمده که «سندی مجهول است». در اینجا نام سیف بن منیر آمده و در روایتی دیگر: منیر بن سیف. شاید نامش وارونه گشته باشد، ابن ابی حاتم از قول پدرش می گوید: مجهول و ناشناخته است. حاکم نیشابوری و ابونعیم و ابوسعید نقاش می گویند: از کوفیان روایات جعلی و نادرست نقل می کند.<sup>۲</sup>

ب - عبد الجبار بن حجاج خراسانی:

ابن حجر در «لسان المیران» از او یاد کرده و قسمتی از این روایت را با همین

۱ - میزان الاعتدال ۳/ ۶۱۲۷۳/۲۶۶.

۲ - میزان الاعتدال ۳/ ۲۷۳ + لسان المیزان ۶/ ۲۲۵.

سند آورده می گوید : این درست حفظ نشده ، و این متن را سندی متنب نیست .  
 و دارقطنی آنرا مست شمرده و در « سنن » از همان طریق آورده ، ولی از روایت  
 هباده بن ولید و غیری از ولید بن فضل ، می گوید : روایانی که نامشان پس از  
 هباده آمده مست و ضعیفند ، و با این سخن ، حدالجبار و ابن منیر را در ردیف آنان قرار  
 داده است .<sup>۱</sup>

### ج - مکرم بن حکیم خثعمی :

ذهبی در « میزان الاعتدال » می گوید : روایتی باطل و بی اساس نقل کرده  
 است ( یعنی همین روایت ) ، و می گوید : از دی گفته است : روایت وی  
 بی ارزش است .

ابن حجر می گوید : ( از دی ) می افزاید که او مجهول و ناشناخته  
 است ، و روایت نامبرده در شرح حال ولید بن فضل آمده و دارقطنی نیز او را مست  
 روایت شمرده است .<sup>۲</sup>

### د - سیف بن منیر :

ذهبی می گوید : مجهول است و دارقطنی او را ضعیف شمرده به این دلیل که  
 چیز دشواری از ابودرداء - رضی الله عنه - منسوب به پیامبر ( ص ) نقل کرده  
 به این صورت که « اهل دین مرا گرچه مرتکب گناهان کبیره شوند کفر نشمارید » ،  
 لکن این را مکرم بن حکیم که از رویان ضعیف است از زبان او نقل کرده است .

ابن حجر می گوید : از دی از او یاد کرده می گوید : مست روایتی است  
 ناشناخته که روایاتش نوشتنی است و اسناد روایتش استوار نیست . مؤلف  
 « المحافل » می گوید این را مکرم بن حکیم که بی اعتبار است از او نقل کرده است .  
 و آن روایت در « سنن » دارقطنی است .<sup>۳</sup>

۷ - از دانش روایت شده که پیامبر ( ص ) فرمود : پیامبری یافت نمی شود  
 که در میان ائمه نظیری نداشته باشد . مثلاً ابوبکر نظیر ابراهیم است و عمر نظیر

۱ - لسان المیزان ۳/۳۸۸ -

۲ - میزان الاعتدال ۳/۱۹۸ + لسان المیزان ۶/۸۵ -

۳ - میزان الاعتدال ۱/۴۳۹ + لسان المیزان ۳/۱۳۳ -

موسی ، و عثمان نظیر هارون ، و علی بن ایطالب نظیر من .»

این را ابن الاعرابی از محمد بن زکریای غلابی بصری از احمد بن عسان هجیمی از احمد بن عطاء - ابو عمر - نقل کرده است و هجیمی از عبدالحکم از انس .

ذهبی در «میزان الاعتدال» می گوید : می ترسم این را غلابی به دروغ ساخته باشد<sup>۱</sup> در جای دیگر می گوید : او سست روایت است.<sup>۲</sup> ابن منده درباره اش حرف دارد . و دارقطنی می گوید : حدیث جعل می کند . حاکم نیشابوری در تاریخش حدیثی از طریق محمد بن زکریای غلابی نوشته می گوید : روایانش همگی «ثقه» و مورد اعتمادند جز محمد بن زکریای غلابی ، و او آفت سند این روایت است.

در سند این روایت، نام احمد بن عطاء هست. دارقطنی درباره اش می گوید: متروک، مطرود است. اردی می گوید: از ملغان نظریه «فضا و قدر» بوده و معتبدی با آگاه و عاقل که آنچه را نشنیده بوده روایت می کرده است. زکریای ساجی نیز پیش از وی همین را درباره او گفته است. و ابن مدینی می گوید: روزی نزد او رفتم پای درس حدیثش نشستم، دیدم طوماری نوشته و از روی آن حدیث نقل می کند. چون شاگردانش پراکندند از او پرسیدم اینها را خودت شنیده ای؟ گفت: نه، آنرا حریده ام و در آن احادیث نیکوئی وجود دارد و نقلش می کنم برای ایها تا به آن عمل کنند و آنان را به خدا دل بسته و نزدیک می گردانم و در آن میان نه حکمی وجود دارد و نه تبدیلی سستی. به او گفتم: از خدا نمی ترسی که در صدی با دروغ بستی به پیامبر خدا (ص) مردم را به خدا نزدیک گردانی؟<sup>۳</sup>

۸- محب طبری در «ریاض النضرة» از قول محمد بن ادريس شافعی چنین ثبت کرده است. می گوید: با مندی که به پیامبر (ص) می رساند می گوید: «من و ابوبکر و عمر و عثمان و علی هزار سال پیش از خلقت آدم نورهائی بودیم در جانب

۱ - ۵۶/۱

۲ - ۵۸/۳

۳ - میر الاعتدال ۵۸/۳، ۵۶/۱ - لسان المیزان ۱۶۸/۵، ۲۲۱/۱

راست عرش ، و وقتی آدم آفریده گشت بر کمرش قرار گرفتیم و همچنان بودیم و در سلسله های پاك منتقل می گشتیم تا آن که خدا مرا در وجود عبدالله نهاد و ابوبکر را در وجود ابوقحافه و عمر را در وجود خطاب و عثمان را در وجود عمار و علی را در وجود ابوطالب، و سپس آنان را به مصاحبت و شاگردیم برگزید و ابوبکر را صدیق گردانید و عمر را فاروق و عثمان را ذوالنورین و علی را وصی - بنابراین هر که اصحاب را بداند گوید چنان است که مراد گفته باشد و هر که مراد دشام دهد حداد دشنام داده باشد و هر که خدا را دشام دهد او را به روی در آتش دوزخ در خواهد آورد.<sup>۱</sup>

ما برای ابطال این روایت احتیاجی نداریم که اعتنائی به سند حذف شده اش نکنیم ، ولی هر چه را ندیده بگیریم این از یادمان می رود که نسل اموی ناپاك است و همان سلسله نسبی است که در قرآن «شجره ملعونه» خوانده شده و نکوهش گشته است<sup>۲</sup> زمخشری این آیات را از ابوعطاء اطلع سندی در «ربیع الابرار» نگاشته است<sup>۳</sup>:

نیکان خلق خاندان هاشمند

و بنی امیه پست ترین اشرارند

بنی امیه دوده ای تباه دارند

و بنی هاشم دودمانی پرافتخارند

آنان که به بهشت دعوت می کنند بنی هاشمند

و بنی امیه مبلغان دوزخند

با خاندان هاشم کشور آبادان و سرمیز گشت

و بنی امیه سراب قهرینند

در صفحات «غدیر» مطالبی از پیامبر اکرم (ص) و مولای متقیان (ع) و دیگر

اصحاب می یابید که برای اثبات فرومایگی امویان و بی اعتباری و پاپاکی آنها کفایت

می نماید و می رساند که چه در دوره جاهلیت ، و چه در دوره اسلام ، نه تنها آبروئی

نداشته‌اند، بلکه رذالت‌ها و کارهای ننگین و ناپسند بسیار از آنها سرزده است. و ما به هیچوجه نمی‌پذیریم که پیامبر گرامی، آن خانوادهٔ پلید را پاک شمرده و در ردیف سب‌ها و دودمان‌های پاک و منزهی آورده باشد که پیامبر پاک و وصی پاکش امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) را پرورانده است و آن «شجرهٔ فرخنده و پاکیزه است که ریشه‌اش ثابت و شاخسارانش در آسمان است و هر زمان بار می‌آورد و می‌دهد»<sup>۱</sup>.

و انگهی ما در وجود ابوقحافه و خطاب و نیاکانشان چیزی سراغ نداریم که از افتخارات بشری به‌شمار آید تا چه رسد به افتخارات دینی که از آن یکسره بی‌بهره و نهیدست بوده‌اند، و فسلایحی داشتیم در مسلمان شدن ابوقحافه<sup>۲</sup>، و در این که خطاب مسلمان نشده مسلم و قطعی است و به ثبوت رسیده که عمر وقتی عباس صموی پیامبر (ص) مسلمان شد به او گفته: «عباس! بخدا مسلمان شدنت آن روز که مسلمان شدی برایم از...» آن شدن خطاب اگر مسلمان شده بود خوش‌تر بود<sup>۳</sup>. دربارهٔ عفان - پدر عثمان - از کلبی و بلاذری باید پرسید که در کتاب‌های «مطالب» و «اساب» مطالبی آورده‌اند که ماهیت وی را به‌احتصار روشن می‌سازد دربارهٔ القابی که در روایت آمده قبلاً سخن گفتیم<sup>۴</sup> و ثابت نمودیم که «صدیق» و «فاروق» از القاب خاص مولا امیر المؤمنین (ع) است و چون پاره‌ای مردمان آنها را در مورد ابوبکر و عمر بکار برده‌اند و متداول گشته این گونه روایات جعلی هم ساخته شده است.

مسألهٔ دشنام دادن به اصحاب را نیز به بحث نمی‌کشیم، ولی هر گاه مضمون این روایت را درست بشماریم و معتقد شویم اصحابی که مورد خطاب و امر بوده‌اند وظیفه داشته‌اند از آن دستور پیروی نموده و از دشنام دادن به یکدیگر پرهیز کنند، کار در مورد بسیاری از اصحاب مشکل خواهد گشت، زیرا به یکدیگر

۱- آیه شریفه.

۲- رک: غدير ۷

۳- سيرة ابن هشام ۲/۲۱۱ + عيون الاثر ۲/۱۶۹ + شفاء، قاصی ۲/۱۸۸.

۴- رک: غدير ۲ و ۳.



دشام‌های زننده داده‌اند و به رسوائی پر خاش جسته‌اند و با هم دشمنی ورزیده و کار را به جنگ و خونریزی کشانده‌اند. بابر این، آیا اینها همگی بروی در آتش دوزخ افکنده خواهند گشت؟! من نمی‌دانم!

۹ - محب طبری در «ریاض النضرة» از قول ابن یخامر سکسکی می‌گوید که پیامبر (ص) فرمود: «خدایا! بر ابوبکر درود فرست چون ترا دوست می‌دارد و پیامبرت را دوست می‌دارد، خدایا! بر عمر درود فرست چون ترا دوست می‌دارد و پیامبرت را دوست می‌دارد. خدایا! بر عثمان درود فرست چون ترا دوست می‌دارد و پیامبرت را دوست میدارد. خدایا! بر ابوعبیده بن جراح درود فرست چون ترا دوست می‌دارد و پیامبرت را دوست می‌دارد. خدایا! بر عمرو بن عاص درود فرست چون ترا دوست می‌دارد و پیامبرت را دوست می‌دارد.» این را «خطمی» ثبت کرده است.

کاش محب طبری سند این روایت بی‌سد و بی‌پایه را نشان داده بود تا می‌دانستیم چند جاهل و دروغساز در آن هست، و کاش وقتی بر رسوائی سندش پرده کتمان او کند، ابن یخامر سکسکی را معرفی می‌کرد که کیست، آیا از اصحاب است یا از تابعان یا از طبقات رجالی که بعد از ایشانند؟ و آیا او خود از پیامبر خدا (ص) شنیده یا حقه بازی کرده و دروغ ورزی؟! یا این که آدمی است هنوز بدنیا نیامده؟!!

شگفت‌تر این که در میان نام‌هایی که آورده، نامی از آنان که قطعاً و مسلماً خدا و پیامبرش را دوست می‌داشته‌اند و خدا و پیامبرش دوستشان می‌داشته‌اند نیاورده است، مثل مولای متقیان امیر مؤمنان علی علیه السلام که در خصوصش فراوان حدیث ثابت و صحیح داریم<sup>۲</sup>. و در جلد هفتم و هجدهم بسیار حدیث از پیامبر اکرم (ص) خواندیم حاکی از این که علی بن ابیطالب (ع) از همه مردم برای خدا و پیامبرش دوست داشتنی‌تر است و با این حال پیدا است که این مرتبه از عشق و دوستی متبادل میان او و خدا و پیامبر (ص) وجود داشته است و بر این

۱ - ریاض النضرة ۲۳/۱ -

۲ - رک: جلد ۳ -

دوستی دو جانبه و متبادل، این آیه شریفه دلالت مطلق دارد که «اگر خدا را دوست می‌داشته‌اید، مرا پیروی کنید خدا دوستان خواهد داشت.»

در میان اصحاب، جمعی دیگر هستند که سر و جان در راه عشق خدا و پیامبرش باخته بودند، و آنها که نامشان در روایت آمده هرگز به گسردن ایشان نمی‌رسیدند و به عقیده ما فرستگما از آنان دور بوده‌اند، مانند سلمان فارسی، ابودر، مقداد، عمار و عباس عموی پیامبر (ص) و نظائرشان. لکن جاعلان چشم از ایشان پوشیده و عنوان خدا دوستی بر آن «بی‌تبار» نهاده‌اند که پسر «بی‌تباری» دیگر و بدخواه (پیامبر ص) «است و پسر «ناقه» ، پسر کنیز سیاه دیوانه‌ای که خود را نجس می‌کرده و با او باش همبستر می‌گشته و در یک روز با چهل مرد درخته است، پسر «عاص» ، پسر «کشتارگر» ، پسر کسی که شش نفر ادعای پدریش را کردند، آن که در میدان نبرد برای جان پدر بردن هورت خویش نمایان ساخت، آن که بیگانه‌ای را بر بستر همسرش یافت و غیرتش بر بانه‌بخت و بدش نیامد، هرده‌ای پست، بی‌خبری نکویده، فرومایه‌ای زناکار، و دشمن حق و پشتیبان باطل و ...

آری، عنوان خدا دوستی بر چنین موجودی نهاده‌اند و از ذکر مردان بزرگی که فرمان‌دهداری و پیشوای امت و سرآمد اصحاب و پاک‌ترین ایشان بوده‌اند خودداری نموده‌اند.

اگر این رویه بپاید و تغییر نیابد به هر مرده بر زنده باید گریست آری، سکسکی یا جاعلان و دروغساران پیش از وی را «عمرو عاص» و ماهیت ناهش حوش آمده به دیگران و نه پاکان. در صفحات تاریخ زندگی عمرو عاص و اقران چهارگانه‌اش - که در این روایت نامشان آمده - چه شواهد بسیاری می‌یابیم داستامگوی آن دوستی خدا و پیامبر که جاعل این روایت به ایشان نسبت داده است و به اختیار خوانندگان عزیز می‌گذاریم تا به قدر حوصله خویش به آن پرداخت و به نظر آورند!

۱ - برای اطلاع از تحصیل این اوصاف و دیگر اوصافی که ماینگر ماهیت عمرو عاص

۱۰ - ابن عدی ، از احمد بن محمد ضمیمی ، از حمید بن یوسف ، از ابو هاشم اصرم بن حوشب ، از قرة بن خالد بصری ، از ضحاک از ابن عباس ، از قول پیامبر (ص) چنین است کرده است : « من اولم و ابوبکر دوم و عمر سوم و دیگر مردمان بر حسب پیشاهنگی و پیشقدمی در ایمان به اسلام یکی پس از دیگری قرار دارند »

سیوطی در «ثانی» می گوید : « این روایت جعلی است و آفت آن اصرم است » ذهبی می گوید : « اصرم » گمراه است . یحیی می گوید : دروغساری پلید است . بخاری و مسلم و نسائی می گویند : روایتش دور ریختنی است . دارقطنی می گوید : رشت روایت است . سعدی می گوید : در «همدان» به سه سال ۲۵۲ هـ . ق از او حدیث نوشته ام و او سست روایت است . ابن حبان می گوید : از زبان راویان مورد اعتماد و «ثقه» حدیث جعل می کرده است . ابن مدینی می گوید : در «همدان» از او حدیث نوشتم و روایتش را به دور افکنم . فلاس می گوید : مطرود است و معتقد به «ارجاء» .

ابن حجر می گوید : حقیقی حدیثی از او که از رباب بن سعد نقل کرده آورده است و گفته : قابل پیروی نیست و ناشناخته است و اصل و اساسی ندارد . ابن ابی حاتم می گوید : از پدرم شنیدم که می گفت : او روایتش دور انداختنی است . و یحیی بن معین در بسارهای حرفها دارد . و ابن مدینی می گوید : او را در «همدان» دیدم و بعد از ما حدیثهای عجیب و غریب نقل کرده است ، و او را «ضعیف» شمرده است . حاکم و نقاش می گویند : احادیث جعلی روایت می کند . خلیلی می گوید : از نهشل از ضحاک از ابن عباس - رضى الله عنهما - روایات نادرست نقل کرده است و اساتید و پیشوایان علم حدیث نخست از او نقل کرده اند و سپس چون ضعف وی را دیده اند ترکش گفته اند .<sup>۶</sup>

بعلاوه ، چنانکه در تاریخ ابن عساکر آمده «ضحاک» حدیث از ابن عباس

بیاموخته و نشنیده است.<sup>۱</sup> و «شعبه» حدیث از «صحاك» روایت نمی‌کند و مسکّر این است که ابن عباس را دیده و از او حدیث آموخته باشد. و یحیی بن سعید می‌گوید: «صحاك» به نظر ما ضعیف و سست روایت است.<sup>۲</sup>

۱۱- ابن عساکر در تاریخش روایتی ثبت کرده است از ابن عباس، از قول پیامبر (ص) به این مضمون: «از حویشاوندانم آن که برایم از همه دوست داشتنی‌تر است و بلندپایه‌تر و مقرب‌تر به درگاه خدا و پیروترین اهل بهشت، ابوبکر است و در مرتبه دوم عمر است که خدا کاهی از مروارید به او می‌بخشد هر بار هر سنگ در هزار فرسنگ قصرها و حانه‌ها و ایوان‌ها و دیوارها و نحت‌ها و جام‌ها و پرندگانش همه از همین بك گونه مروارید، و او را خشنودی از پی خشنودی است. و در مرتبه سوم عثمان بن عفان است و او را بهشتی نصیب است که نمی‌توانم به وصفش در آورم، و خدا ثواب پرستش فرشتگان را از اول تا آخرشان مرحمت می‌نماید. و در مرتبه چهارم علی بن ابیطالب است، خوشا به حالش چه کسی مثل علی است! او معاون من است به هنگام [ ]<sup>۳</sup> و منسم به هنگام ناگواری، و خطبه‌ام در میان ائم، و او از من است. و چه کسی مثل ابوسفیان است! دین اسلام چه پیش از مسلمان شدنش و چه پس از آن به وسیله او استحکام یافته است، و چه کسی مثل ابوسفیان است! هنگامی که از آستان صاحب عرش رو می‌آورم تا به حساب و رسیدگی پردازم ناگهان با ابوسفیان روبرو خواهم گشت درحالی که جامی از باقوت سرخ فام در دست دارد و می‌گوید: دوست من بوش! و او را خشنودی از پی خشنودی خواهد بود، خدا بیامرزش»<sup>۴</sup>

ابن عساکر خودش پرده از گوشه‌ای از حقیقت برداشته و گفته: «ابن روایتی نکوهیده و نادرست است».

چه نکوهیده و چه نادرستی هم که ابوسفیان را کسی می‌شمارد که اسلام

۱- تاریخ ابن عساکر ۱۴۲/۵

۲- تاریخ ابن عساکر ۱۶۰/۵.

۳- در متن کتاب هیچ‌گونه نامی نوشته است.

۴- تاریخ ابن عساکر ۴۰۵/۶

پیش از ایمان آوردنش و پس از آن بوجدودی استحکام و دوام یافته است؛ پنداری او همان کسی نیست که در جنگ «احد» فرماندهی مشرکان راه عهده داشته است و غیر از کسی است که قبائل مشرک را بسیج و مسلح کرده و به جنگ پیامبر (ص) و مسلمانان کشاده و جنگ معروف و خطرناک «خندق» را به راه انداخته است یا به صدای بلند این سرود جنگی را خواندن گرفته: «هل» را بر آورا «هل» را فرانشان! و پیامبر (ص) رو به مسلمانان کرده که جوابش را نمی دهید؟ می پرسند: ای پیامبر خدا! جوابش را چه بدیم؟ می فرماید: بگوئید: خدا برتر و قراتر است. ابوسفیان می گوید: ما «عزی» داریم و شما «عزی» ندارید. پیامبر (ص) می فرماید: جوابش را نمی دهید؟ می پرسند: جوابش را چه بدیم؟ می فرماید: بگوئید: مولای ما خدای یگانه است و شما مولائی ندارید.<sup>۱</sup>

گوئی این همان ابوسفیانی نیست که از سران و پیشوایان کفار است و آیه «یا پیشوایان کفر بجنگید، زیرا با ایشان پیمان بسته نمی شود مگر دست باز کشند»<sup>۲</sup> درباره شان نازل گشته است.<sup>۳</sup> یا پنداری آن آیت که می فرماید: «کسانی که کافر گشته اند دارائیشان را صرف می کنند تا راه خدا را بر بندند»<sup>۴</sup> به او اشاره ندارد. حال آنکه می دایم به موجب روایانی که ابن مردویه از طریق ابن عباس، و عبد بن حمید و ابن جریر و ابوالشیخ از طریق مجاهد، و همین ها و دیگران از طریق سعید بن جبیر، و ابن جریر، و ابن منذر و ابن ابی حاتم و ابوالشیخ از طریق حکم بن عتیبه به ثبت رسانده اند که: این آیه درباره او نازل گشته است.<sup>۵</sup>

۱- سیره بن هشام ۲۵/۳ + تاریخ ابن عساکر ۳۹۶/۶ + عیودالاکثر ۱۸/۲ + تفسیر قرطبی ۲۳۲/۴.

۲- توبه ۱۲.

۳- تفسیر طبری ۲۶۲/۱۰ + تاریخ ابن عساکر ۳۹۳/۶ + تفسیر ابن جزری ۷۱/۲ + تفسیر سیوطی، تفسیر حازن ۲۱۸/۲ + تفسیر آلوسی ۵۹/۱۰.

۴- افعال ۳۶.

۵- تفسیر طبری ۱۵۹/۹ + تاریخ ابن عساکر ۳۹۳/۶ + کشاف ۱۳/۲ + تفسیر درازی ۲۷۹/۲ + تفسیر ابن جزری ۶۵/۲ + تفسیر ابن کثیر ۳۷/۴ + تفسیر حازن ۱۹۲/۲ + تفسیر شوکانی ۲۹۳/۲ + تفسیر آلوسی ۲۰۲/۹.

یا گویی او و رفتایش در این آیه منظور هستند که می‌فرماید: «به کسانی که کافر گشته‌اند بگو اگر دست باز کشد کارهای گذشته‌شان بخشوده خواهد گشت و در صورتی که به آن ادامه دهند، سنت پیشیان جریان یافته است»<sup>۱</sup>

پنداری او همان نیست که با عده‌ای از قریش به راه افاده نزد ابوطالب رفته گفتند: «پسر برادرت حدایانمان را دشنام داد و بردنمان حرده گرفت و آرمان‌ها مان را سیه‌بانه خواهد و نیاکامان را گمراه شمرد. یا جلوش را بگیر یا ما را با او واپگذار...»<sup>۲</sup>

پنداری همو نبود که بادیگران در «دارالدوه» گرد آمد و بر پیشنهاد ابوجهل اتفاق یافتند برای آنکه از هر قبیله‌ای جوانی چالاک و توانا برگزینند و به هر يك نیکی بران بدهند تا به سراغ پیامبر خدا رفته بکاره و بایک ضربه او را بزنند و بکشند<sup>۳</sup> با هم او نبود که در جنگ «احد» چهل «اوقیه» هر يك چهل و دو مثقال برای سپاه مشرکان خرج کرد، با او جر همان ابو سفیان است که دو هزار از حبشیان قبیله بنی کنانه را به مردوری گرفت تا با آنان علیه پیامبر (ص) بجنگد و این جز بسیج افراد عرب برای آن جنگ بود<sup>۴</sup>

پنداری همان نیست که پیامبر خدا (ص) در جنگ «احد» در نماز صبح پس از رکعت دوم او را چنین لعنت فرستاد: «خدا یا ا ابو سفیان را لعنت کن و صفوان بن امیه و حارث بن هشام»<sup>۵</sup> با همان نیست که پیامبر خدا (ص) در هفت مورد او را لعنت

۱- سورة انفال + تفسیر سفي در حاشية تفسیر حازن ۱/۲۹۳ + تفسیر آلوسی ۱/۲۰۶.

۲- سيرة ابن هشام ۱/۲۷۷، ۲/۲۶.

۳- سيرة ابن هشام ۲/۹۴ + حساب الراية. زملي ۲/۱۲۹ + بحاری دره مناری ۲/۵۸۲ ثبت کرده است و در تفسیرش به لفظ فلان و فلان آورده و برای حفظ آبروی ابو سفیان می‌افزاید که او بی‌ورده است

۴- تفسیر طبری ۱/۱۵۹ و ۱۶۰ + تفسیر کشاف ۲/۱۳۲ + تفسیر داری ۲/۳۹۷ + تفسیر خازن ۲/۱۹۲ + تفسیر آلوسی ۱/۲۰۴.

۵- تفسیر طبری ۲/۵۸۲ + ترمذی در «جامع» ثبت کرده است + بیال الاوهام، شوکامی

کرد و هیچ کس نمی تواند مکر و اقیقت آنها شود باین ترتیب :

۱ - روزی که پیامبر ( ص ) که از مکه به طائف می رفت ناقصه ثبیب را به اسلام دعوت کند ، بر خورد و با او گلاویز شد و دشنامش داده و بدگفت و او را دروغگو خواند و نهیدیش کرد و در صدد برآمد به حصرش آسیب رساند و خدا و پیامبرش برای لعنت فرستادند و سوء قصدش را حقی ساختند .

۲ - روزی که پیامبر ( ص ) به تعرض علیه کاروان کفار قریش که از شام می آمد پرداخت ، و ابوسفیان کاروان را بگردانید و به سوی راه ساحلی کج کرد و مسلمانان از پی اش نرفتند و پیامبر ( ص ) او را لعنت فرستاد و نفریش کرد و به خاطر همین حادثه جنگ « بدر » بعداً در گرفت .

۳ - در « احمد » و فتی ابوسفیان زیر کوه سار قرار گرفت ، و پیامبر ( ص ) بر فراز کوه بود ، و او می داد می زد : « هبل » را بر آورد . پیامبر خدا ( ص ) ده بار برای لعنت فرستاد و هر بار مسلمانان با او هم صدا گشته لعنتش فرستادند .

۴ - روزی که قبائل مشرک و مهاجم را همراه غطفان و یهود به جنگ مسلمانان آورد و پیامبر ( ص ) برای لعنت فرستاد .

۵ - هنگامی که همراه کفار قریش آمده راه بر پیامبر ( ص ) و مسلمانان که هازم حج بودند بست ، یعنی دور « حدیبیه » ، و بر اثر آن پیامبر ( ص ) برای و همه سران کفار لعنت فرستاد و فرمود : همگی مورد لعنت اند و در میان شان کسی که ایمان بیاور باشد نیست . پرسیدند : ای پیامبر خدا ! آیا امید مسلمان شدن به هیچ يك از آنان نمی رود و اگر امید می رود چگونه مورد لعنت قرار می گیرند ؟ فرمود : لعنت گریبانگیر هیچ يك از پیروانشان و تسوده رعایا نمی شود ، اما سران و همراهان . هیچ يك از آنها رستگار نمی شوند و از اثر لعنت نمی رهند .

۶ - در نبرد « جمل سرخ موی »

۷ - روزی که در « عقه » به کمین پیامبر ( ص ) نشستند تا شترش را بربایند و

دوازده نفر بودند از جمله ابوسفیان .

این موارد را امام حسن مجتبی سلام الله علیه - زیاده پیامبر کرم ( ص ) -

بر شمرده است.

گوئی این همان اوسمبانی نیست که وقتی مسلمانان قبیله بنی حشش بر ثواب  
از مکه به مدینه هجرت کردند حایه های آنان را تصاحب کرد و به عمرو بن علقمه فروخت،  
و در دانه کارش چنین سروده اند :

به اوسمیان از کاری بگو

که عاقبتش پشیمانی است

بگو : خانه پسر عمویت را فروختی

تا با پولش غرامت جنگی پردازی

خانه کسانی را که با شما پیمان

داشتند و همعهد بودند

بر گیر آن را ! بر گیر آن را !

چون طوقی به گردن آویختی اش

پنداری همان نیست که این قصیده را پسر از جنگ «احد» سروده است :

با آنان می جنگم و بانگ پیروزی سر می دهم

و با پایه صلیب آنان را می رانم و از گرد خویش می پراکنم

مویه کن ( ای زن کافر ) و به سخن دشمن اعتنائی نکن

و از گریه و شیون خسته شو

پدرت و برادرانش از پی هم به خاک افتادند

از آتش خویش به آنان بهره ای ده

و آتش کینه و اندوهی را که در دل است فرو نشان

زیرا همه اشraf قبیله « بنی نجار » را کشتم

و از خاندان هاشم دلاوری جوانمرد را و حمزه را کشتم

که در هنگامه نبرد بی هراس و پایمرد بود

اگر آتش کینه ام را با خویشان فرو نشانده بودم

تیری در دلم همواره می خطد و دلم را می خراشد و نه اندوه می کشد .



در حالی برگشتند که ژنده پوشانشان زخم برداشته بودند

و یکی کوفته بود و دیگری اندوهگین

و فقط کسانی از مارا توانستند به قتل برسانند

که به هیچ وجه با آنان که از ایشان کشتیم همطراز و همبایه نبودند<sup>۱</sup>

پنداری او همان ابوسفیانی نیست که با نیزه بر سر بریده حمزة بن عداله طایب

رده می گفت: «بجش ای نافرمان!»<sup>۲</sup>

پنداری همان نیست که لگد بر مزار حمزة سیدالشهداء کوفته می گفت:

«حکومتی که بر سر آن باشمشیر کشمکش داشتیم، امروز به چنگ جوانانمان افتاده

و آن را بازیچه ساخته اند»<sup>۳</sup> یا همان نیست که وقتی مردم را دید چون توده انبوهی

از پی پیامبر (ص) روانند و حمد و رزید گفت: «اگر می شد دوباره جمعیتی بر سر این

مرد می ریختم»<sup>۴</sup> یا او نبود که به عثمان - روزی که به خلافت نشست - گفت:

«مطلوب می ساخت»<sup>۵</sup> یا او نبود که به عثمان - روزی که به خلافت نشست - گفت:

«پس از قبيلة تیم و عدى به دست نوافاده، آن را مثل توپ دست به دست بگردان

و ارکانش را بنی امیه قرار بده، این جز سلطنت نیست، من بهشت و دوزخ سرم

بمی شود»<sup>۶</sup> یا او نبود که پس از نابینا شدن به درگاه عثمان آمده پرسید: اینجا کسی

هست؟ گفتند: نه. گفت: خدایا! این حکومت را حکومتی جاهلی گردان، و این

سلطنت را سلطنتی غاصبانه، و ارکان زمین (یا کشور) را از آن بنی امیه گردان»<sup>۷</sup> یا

هم او نیست که امیر المؤمنین (ع) در نامه اش به معاویه معرفی کرده و فرموده:

«پیامبر (ص) از خاندان ما است و دروغگو کننده از شما» و ابن ابی الحدید می گوید:

مقصودش ابوسفیان بن حرب است که دشمن پیامبر خدا (ص) بود و او را دروغگو

۱ - سیره ابن هشام ۲۲/۳.

۲ - سیره ابن هشام ۴۴/۳.

۳ - شرح ابن ابی الحدید ۵۱/۲.

۴ - اصابه ۱۷۹/۲.

۵ - رک: خدیج ۸.

۶ - تاریخ ابن عساکر ۶/۷-۴.

می‌شمرد و سپاه برای جنگیدن علیه او بسیج می‌کرد. «یا اونیست که امیر المومنین (ع) در نامه‌ای به محمد بن ابی بکر درباره‌اش می‌گوید: «نامه معاویه تهکار فرزند تهکار را خواندم» یا اونیست که امیر المؤمنین (ع) در نامه‌ای به پسرش می‌گوید: «ای پسر صخر! ای پسر ملعون! و در ملعون شدن وی از پیامبر اکرم (ص) پیروی و تقلید می‌نماید، زیرا خود از پیامبر (ص) بارها شنیده و دیده بود که ابوسفیان را لعنت می‌فرستد یا آنست که عمر بن خطاب درباره‌اش می‌گوید: «ابوسفیان دشمن خدا است. خدا او را بدون اینکه در ازای تسلیمش تمهیدی بسپاریم یا اماننامه‌ای با او به امصار رسانیم به چنگت ما در آورده، بنابراین ای پیامبر خدا! بگذار گردش را بر نم.»<sup>۶</sup> یا هم‌اونیست که هم‌در باره‌اش می‌گوید: «ابوسفیان از دیرگاه متمکار است.»<sup>۷</sup> یا همان نیست که شرح حالش را در جلد‌های سوم و هشتم خواندیم.

این مختصری از وضع آن موجود در دوره جاهلیت و اسلام است. آیا بوجود چنین کسی - در دوره خاندانیت و در دوره اسلامش - اسلام استحکام و حمایت و دوام می‌یابد؟! آیا چنین موجودی در محشر و هنگامی که پیامبر اکرم (ص) از آستان صاحب عرش رومی آورد نهاده‌دار آب نوشاندنش می‌شود؟! آیا فضای عرش آماده پذیرش چنین موجودات پلیدی است؟! اگر چنین شود باید فاتحه عرش و عرش نشینان را خواند!

آنگاه گراهی را که جاعل این روایت، در محاسبه و ارزشیابی عثمان گفته بگرویبس که او را حائز ثواب عبادت فرشتگان از اول تا آخر شان دانسته، فرشتگانی که معصومند و بی‌گناه و سر به فرمان و در اطاعت دائم، و بهشتی را نصیبش شمرده که پیامبر (ص) از وصف آن عاجز آمده است، و عثمان همان است که شرح حالش را در جلد نهم و پیش از آن خوانده و دیده‌اید که اصحاب راسترو و عادل چه عقیده‌ای درباره او و بدعت‌هایش داشته‌اند، و بر ریختن خونس همدستان بوده‌اند. بنابراین چگونه آن همه ثواب را حائز است و چنان بهشتی را نصیب می‌گیرد؟! و چرا این

۵- شرح ابن ابی الحدید ۳/ ۵۵۲.

۷- تاریخ ابن عساکر ۶/ ۳۹۹.

۸- اصله ۲/ ۱۸.

تعظیم و تکریم در حق نسل شجره معروفی که در قرآن به وصف درآمده است؟  
پناه بر خدا از یهوده گوئی و مبالغه در فضیلت تراشی و تسخیده و باوه گنش درباره  
این و آن!

۱۲ - ابن عساکر و ابن مندة و خلعی و طبرانی و عقیلی، از سهل بن یوسف  
بن سهل بن مالک، از پدرش از جدش چنین ثبت کرده اند: «وقتی پیامبر (ص)  
از حجة الوداع به مدینه برگشت، به منبر رفته پس از سپاس و ستایش خدا فرمود:  
مردم! ابوبکر به هیچوجه مرا نیاززده پس این حق را برای او بشناسید. مردم!  
من از ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحه و زبیر و سعد و عبدالرحمن بن عوف  
و مهاجران نخستین حشودم، پس این حق را برای آنان بشناسید. مردم! خدا  
از مجاهدان «بدر» و «حدیبه» در گذشته است. مردم! احترام مرا در مورد  
اصحاب و خویشاوندان و دامادهایم نگهدارید، مبادا خدا شما را به خاطر ستمی  
که بر یکی از ایشان روا داشته اید، بازخواست کند، زیرا هنر آنان پذیرفته نخواهد  
بود. مردم! زبان خویش از بدگوئی مسلمانان بازگیرید، و چون تنی از مسلمانان  
در گذشت از او به نیکی یاد کنید.»<sup>۱</sup>

ابن عبدالبر در «استیعاب» می نویسد: «روایتش (یعنی روایت سهل بن  
مالک، بر وجود خالد بن عمرو قرشی اموی می چرخد و او زشت روایت است  
و روایتش متروک.» و پس از ذکر این روایت می گوید: «روایتی زشت و  
جملی است. در باره وی گفته اند که از انصار است، لکن این سخن صحیح نیست.  
و در سند روایتش افراد ناشناخته و مجهولی که به ضعف روایت مشهورند قرار  
دارند و روایتش بر وجود سهل بن یوسف بن مالک بن سهل می چرخد که از  
پدرش از جدش روایت می کند و جملگی ناشناخته اند.»<sup>۲</sup>  
ابن مندہ می گوید: «روایتی عجیب و بیگانه است که بدین صورت  
ندیده امش.»

عقیلی می گوید: «سندش مجهول است و قابل پیروی نیست.» «عجیب

است که حافظان حدیث، در باره این روایت می گویند: عجیب و سگانه و ناشایسته است، و خود آن را از طریق خالد بن عمرو ثبت کرده اند، در حالی که در جلد هشتم دیدیم که اساتید سید شناسی و علم رجال گفته اند که او دروغسازي روایتسار است و از زبان راویان ثقه و مورد اعتماد روایات جعلی نقل کرده است و آنهم به تنهایی و روایتی که وی به تنهایی نقل نماید قابل استناد نیست، و روایاتش جعلی و باطل و بی اساس است. و دارقطنی در «افراد» با قاطعیت می گوید که این روایت فقط از طرف خالد بن عمرو روایت شده و هیچکس دیگر نقلش نکرده است.

این روایت را سیف بن عمر نیز ثبت کرده است. در جلد هشتم آرام حافظان حدیث را در باره او دیدیم و این گفته هاشان را که او جاعل است و متروک و مطرود و ساقط و متهم به زندقعه، و عموم روایاتش زشت و نامعلوم است و غیر قابل پیروی. و در طرق نقل این روایت افراد مجهولی وجود دارند از جمله: محمد بن یوسف مسمعی.

دهبی در باره او می گوید: معلوم نیست کیست! عقلی می گوید: روایتش قابل پیروی نیست. دبگری علی بن محمد بن یوسف است. غیبه در باره او می گوید: نه از او چیزی در دست هست و نه از استاد و شیخش. و سه دیگر حبان بن ابی تراب<sup>۱</sup> یا سان بن ابی ثواب<sup>۲</sup> یا قنان بن ابی ایوب<sup>۳</sup> یا قنار بن ابی ایوب<sup>۴</sup> که از رجال عیب است نه اسمش معلوم است و نه اسم پدرش، بگذریم از شخصیت و شرح حالشان!

از توهمات عجیب طرانی و کلهای سحتش، این که همین روایت را از طریق علی بن محمد بن یوسف مسمعی از سهل بن یوسف بن سهل بن مالک ثبت کرده و به پیرویش ضیاء در «المختاره» ثبت نموده است. عقلی آنرا از طریق محمد بن

۱ - در لسان المیران ۴۲۵/۵ چنین آمده است.

۲ - در لسان المیران ۱۶۳/۳.

۳ - در اصباحه ۹۰/۲.

۴ - در لسان المیران ۴۷۵/۲.

یوسف مسمعی پدر علی - که نامش در سند طبرانی به نقل از حبان ، رقیان ، رفسار ، رمان  
ارخالد بن عمرو اموی از سهل آمده - به ثبت رسانده است ، در حالی که طمعه علی  
مستلزم حذف سه تن از رجال سند طبری است.<sup>۱</sup>

۱۳ - از عبادۀ بن صامت روایت شده که « به نهائی پیامبر خدا (ص) بودم ،  
پرسیدم : کدامیک از اصحابت برایت دوست داشتی ترند تا او را که دوست می‌داری  
آن‌چنان که دوست می‌داری دوست بدارم ؟ فرمود : گفتم را تا زنده‌ام پنهان نگه  
خواهی داشت ای عبادۀ ! گفتم : آری . فرمود : ابوبکر ، بعد عمر ، سپس علی ،  
آنگاه خاموش گشت . پرسیدم : بعد که ای پیامبر خدا ! فرمود : چه کسی ممکن  
است پس از اینها باشد جز زبیر و طلحه و سعد و اسوعده و معاذ و ابوسطلحه و  
ابوایوب و تنوای عبادۀ ! و ابی بن کعب و ابودرداء و ابومسعود و ابن‌عوف و ابن‌عفان ،  
آنگاه ابن‌جماعت بردگان آزاد شده : سلمان و صهیب و بلال و سالم برده آزاد شده  
ابی‌حذیفه . اینها اصحاب خاص منند و همه اصحابم برایم عزیزند و دوست‌داشتنی  
گرچه برده‌ای حبشی باشد » ابو عبد الله صناجعی می‌گوید : از عبادۀ پرسیدم : حمزه  
و جعفر را ذکر نکرد ؟ عبادۀ گفت : آن‌دو روزی که در این خصوص از او پرسیدم ،  
به شهادت رسیده بودند و این در اواخر عمر حضرتش بود ...<sup>۲</sup>

شگفت نیست که پیامبر عظیم‌الشان از اظهار آنچه مورد نیاز امتش می‌باشد  
خودداری ورزد و برای سؤال کننده شرط کند که فرمایشش را تا آخر عمرش  
مکتوم دارد ، در حالی که رورهای آخر عمرش را می‌گذرانند ؟! مگر حضرتش  
نبوده که بنابر نوشته « خجندی » به عائشه فرمود : « دوست داشتی مرد برایم علی  
است و گرامی‌ترین علی » و « دوست داشتی فرد مردم در میان مردان برایم علی  
است » و « علی برای من از همه‌شان دوست داشتنی‌تر است و برای خدا نیز از  
همه‌شان دوست داشتنی‌تر است » ؟

آیا اصحاب پس از آن همه آیات و احادیث که در حق مولای ما امیر المؤمنین

۱ - رک : میزان الاعتدال ۳/۱ + اصحابه ۲/۹۰ + لسان‌المبران ۳/۱۲۲ و ۳/۲۶۱ و

علی (ع) بر زبان پیامبر اکرم رفته نمی دانستند چه کسی به نزد پیامبر (ص) از همه مردم دوست داشتنی تر است؟ یا مگر این روایت از عائشه به صحت پیوسته که بخدا بدیدم کسی بیش از علی برای پیامبر خدا دوست داشتنی تر باشد، و سه در روی زمین رنی از همسرش (فاطمه) دوست داشتنی تر باشد برایش؟

آیا حافظان حدیث، این گفته «بریده» و ایی بن کعب را صحیح شمرده اند که «دوست داشتنی تر برای پیامبر خدا (ص) از همه مردمان فاطمه بود و از میان مردان علی»؟<sup>۱</sup> و انگهی چگونه پیامبر خدا (ص) یاران بزرگش را که قرآندر باره شان فرود آمده و حرد بسیار ستوده شان از داد برده است، مانند عویس عباس و ابودر و عمار و مقداد و ابن مسعود و نظائرشان؟ و چه عاملی سبب گشت که با وجود برخورداری ایشان از فضائل و افتخاراتی که اگر نگوییم همگی اصحاب به استثنای سرور خاندان پیامبر (ص) می توان گفت همه آن نامردگان از آن محروم بودند، از دوستی و محبت پیامبرشان سی بهره همانند؟ آیا محقق اندیشمند می تواند معتقد شود که ابو عبیده گورکن مثلا بیش از ابودر «صدیق» که در میان امت محمد (ص) به لحاظ هدایت و نیکوکاری و پارسائی و زهد و راستگویی و کوشش و خلقت و اخلاق شبیه عیسی است از ابودری که چون به حضور پیامبر (ص) می بود فقط او را از میان اصحابش به نزدیک خویش می نشاند و چون غایب بود به ملاقاتش می رفت؟<sup>۲</sup> بیش از ابودر محبوب پیامبر (ص) باشد؟ یا از عمار که پوست میان دو دنده پیامبر خدا (ص) بوده است و پاکیزه پاکیزه خوئی که سر تا قدمش آکنده از ایمان بوده و ایمان نه سر تا پایش آمیخته و ایمان به گوشت و خونس در آمیخته بوده و با حق بود و حق با او و بهر کجا که حق بگردد می گردیده است؟<sup>۳</sup> پناه بر خدا از گزاف گوئی و سخن باوه و بی اندیشه و به توهم گفتن!

۱۴- ابن عساکر در تاریخش روایتی ثبت کرده است از طریق سعید بن

مسلمه بن امیه بن هشام بن عبدالمطلب بن مروان اموی از یسر عمر . می گوید: و پیامبر

۱- رک: عدیر ۳.

۲- رک: عدیر ۸.

۳- رک: عدیر ۹.

خدا به اجتماع مادر رسید یا به مسجد درآمد در حالی که دست ابوبکر و عمر را گرفته بود؛ یکی در طرف راستش و دیگری در طرف چپش. آنگاه فرمود: چنین در قیامت برانگیخته می‌شویم.<sup>۱</sup> این را نرمدی روایت کرده است.

بدران که تاریخ ابن عساکر را برای چاپ به اصطلاح تهذیب کرد، سند این روایت را به منظور پوشاندن عیناکی‌هایی که در آن هست حذف کرده‌است و ندانسته که ذکر سعید بن مسلمه به تنهایی برای بروز عیناکی و مستی‌اش کفایت می‌نماید. سند این روایت چنانکه در «میزان الاعتدال» آمده چنین است: از سعید از اسماعیل بن امیه از نافع از پسر عمر، بخاری در تاریخش می‌گوید: سعید بن مسلمه از اسماعیل بن امیه، قابل تأمل است. وی از جعفر بن محمد از پدرش از جدش روایات نامعلوم و نادرسنی نقل می‌کند. همچنین می‌گوید: اوزش روایت است. و دیگر بار می‌گوید: سست روایت است. یحیی بن معین می‌گوید: بی ارزش است. ابوحاتم می‌گوید: سست روایت و زشت روایت است. دارقطنی می‌گوید: اوسست روایتی است قابل توجه. ابن حبان می‌گوید: خطاهای فاحش از او سر می‌زند و جداً زشت روایت است.<sup>۲</sup>

این را دارقطنی از طریق حارث بن عبدالله مدنی - مولی بنی سلیم - از اسحاق بن محمد فروی اموی - مولی عثمان - از مالک از نافع از پسر عمر ثبت کرده است. آنگاه می‌گوید: این روایت، صحیح نیست و ابن «حارث» سست روایت است. بر گفته‌اش می‌افزایم که اسحاق اموی - از رجال سند این روایت - را ابو داود به شدت «وامی» و سست خوانده است و گفته: هرگاه آن روایت را از مالک یحیی بن سعید هم نقل کرده بود قابل پذیرش نبود. نسائی می‌گوید: متروک است. و نیز می‌گوید: «ثقه» و مورد اعتماد نیست. دارقطنی می‌گوید: «ضعیف» است و بخاری از او روایت کرده و به همین جهت وی را سرزنش کرده‌اند. هم دارقطنی می‌گوید: نمی‌توان او را رها کرد ساجی می‌گوید: در او نرمی و مستی هست. از مالک احادیثی نقل کرده که هیچ کس جز او نقل ننموده است. عقیلی

می گوید : از مالك احادیث بسیاری نقل کرده که قابل پیروی نیست . حاکم می گوید : بر محمد ( یعنی بخاری ) عیب گرفته اند که چرا روایات او را ثبت کرده است و به او طعنه زده اند<sup>۱</sup> .

۱۵ - ابن عساکر روایتی ثبت کرده است از طریق سلیمان بن بلال بن ابی درداء عریز<sup>۲</sup> بن زید انصاری از پدرش که « پیامبر (ص) را در حالی دید که ایوب کر در طرف راستش بود و هم در طرف چپش، و فرمود : چنین خواهیم بود، بعد چون خواهیم مرد ، آنگاه به همین سان برانگیخته خواهیم شد و سپس بدین گونه به بهشت در خواهیم آمد . »<sup>۳</sup>

این سند اولاً با وجود سلیمان که دچار احتلال حواس بوده و سست روایت شمرده شده، سست است، و انگهی بلال بن ابی درداء وجود دارد که علمای رجال برای او فرزندی که از وی روایت کند یاد نموده اند و او را واسمی در فرسنگ رجال و راویان حدیث نیست. و در حدیث چنین است : سلیمان از بلال از پدرش. و در این طبقه از رجال حدیث، چندین سلیمان وجود دارد که یا دروغساز و جاهل است یا سست روایت و ساقط و متروک یا ناشناخته و زشت روایت و مجهول . همچنین به علت وجود « بلال » سست است، زیرا او پیامبر (ص) را درک نکرده و نه از حضرتش روایت نموده است .

ابو ررعه می گوید : در طبقه ای که پس از اصحاب می آید بلال بن ابی درداء هست که به سال ۹۲ یا ۹۳ هجری وفات یافته و در حکومت یزید قاضی دمشق بوده و پس از یزید نیز تا آنکه عبدالملك برکنارش نموده است . و از این سخن پیدا است که چه بهره ای از دین و درستکاری داشته و چقدر « ثقه » و مورد اعتماد تواند بود ! دیگر رجال سند نامشان حذف گشته و هیچیک از آنها را نمی شناسیم تا نظر در باره اش بدهیم، و چنین روایتی هیچ حقی و حقیقتی را به

۱ - میزان الاعتدال ۹۳/۱ + تهذیب التهذیب ۲۲۸/۱ + لسان المیزان ۱۵۴/۲ .

۲ - در نسخه چین آمده است و درست و آنگونه که مورد اتفاق است « عریز » است و او همان ابو درداء معروف .

۳ - تاریخ ابی عساکر ۲۴۶/۶ .



ثبوت نمی‌رساند و هیچ فضیلتی را به کرمی نمی‌نماید.

۱۶ - ابن عساکر در تاریخش روایتی ثبت کرده است از طریق حسن بن محمد بن حسن - ابی علی ابهری مالکی مقیم دمشق - که می‌رسد به شهادت بن اوس و به قول پیامبر (ص): «ابوبکر مهربان‌ترین و دلسوزترین فرد امت من است و عمر بن خطاب بهترین فرد امت و عادل‌ترینش، و عثمان پرشوم‌ترین فرد امت و بخشنده‌ترین و راستگو‌ترینش، و ابو درداء عابدترین و پرهیزکارترین فرد امت، و معاویه بهترین حاکم امت و سخاوتمندترینش»<sup>۱</sup>

حقیقی از طریق بشیر بن راذان از عمر بن صبح از رکن از شداد بن اوس از قول پیامبر (ص) بدین عبارت ثبت کرده است: «ابوبکر وزین‌ترین فرد امت من است و (عمر) بهترین فرد امت، و عثمان پرشوم‌ترین فرد امت، و معاویه بهترین حاکم امت»<sup>۲</sup>

سیوطی به نقل از حقیقی بدین عبارت آورده است: «ابوبکر وزین‌ترین فرد امت من و مهربان‌ترینش، و عمر بهترین فرد امت و کامل‌ترینش، و عثمان پرشوم‌ترین فرد امت و عادل‌ترینش، و علی وفادارترین فرد امت و خوشرو‌ترینش، و عبدالله بن مسعود امین امت و خدمتگر‌ترینش، و ابودر پارسا‌ترین فرد امت و پر شفقت‌ترینش، و ابو درداء عادل‌ترین فرد امت و دلسوز‌ترینش، و معاویه بردبارترین فرد امت و سخاوتمندترینش»<sup>۳</sup>

می‌گوییم: حافظ ابن عساکر می‌گوید: «این روایت، سست است» و ما یقین داریم که خواسته پژوهشگر پس از اطلاع از شرح حال رجال سد روایت، نخواهد گفت که روایت جعلی است به این که چنانکه ابن عساکر می‌گوید سست و ضعیف! اینک به شناسائی رجال سد روایت می‌پردازیم:

الف - بشیر بن راذان:

دارقطنی و دیگران او را «ضعیف» خوانده‌اند. ابن جوزی او را متهم ساخته

۱ - تاریخ ابن عساکر ۲/۲۲۴ -

۲ - همان المیزان ۲/۳۷ -

۳ - اللئالی ۱/۲۲۸ -

است. ابن معین میگوید: کسی نیست. ساجی و ابن جارود و عقیلی او را در ردیف راویان «ضعیف» آورده‌اند. ابن عدی می‌گوید: در روایاتش پرتو حقیقت نیست، و او «ضعیف» و غیر قابل اعتماد است و از جمعی از راویان ضعیف روایت می‌کند و سستی روایتش هویدا است.

۱. ابن حجر در شرح حال او پس از ذکر روایتش می‌گوید: بشیر بن راذان را در مورد این روایت نمی‌توان پیروی کرد و این روایت جز از زبان وی عرصه نگشته است. بن حوری چون روایتی از او در فضائل اصحاب ذکر می‌کند می‌گوید: به نظر من او «مهم» است (به جعل حدیث و دروغساری)، زیرا یا این روایت را ساخته‌های او است یا از تدلیس او در نقل از راویان ضعیف. ابن حبان می‌گوید: سستی و نوه‌م بر روایاتش چندان چیره گشته که استاد به روایاتش را ناصواب گردانیده است<sup>۱</sup>.

ب - عمر بن صبح - ابو نعیم حراسانی:

ابن راهویه می‌گوید: من از حراسان برحاستند که در بدعت و دروغساری در دنیا نظیر ندارند: مهم بن صفوان، عمر بن صبح، مقاتل بن سلیمان. بخاری می‌نویسد: یحییٰ یشکری از علی بن جریر برایم روایت کرد که از عمر بن صبح شنیدم که می‌گفت: من مطلق پیامبر (ص) را جعل کردم.<sup>۲</sup> ابو حاتم و ابن عدی می‌گویند: او رشت روایت است. ابن حبان می‌گوید: از زبان اشخاص مورد اعتماد و «ثقه» حدیث جعل می‌کند، و کتاب‌های روایتش جز برای تعجب و شوگفتی روا نیست (که تدریس یا بشر و آموخته شود). از دی می‌گوید: دروغساری است. دارقطنی می‌گوید: مترک است. ابن عدی می‌گوید: بیشتر آنچه نقل می‌کند غیر محفوظ است چه به لحاظ من آن وجه از حیث سندش. سائی می‌گوید: مورد اعتماد نیست. عقیلی می‌گوید: روایتش استوار است و معروفیتی در نقل ندارد. ابون نعیم می‌گوید: چهره‌های جعلی از زبان قتاده و مقاتل ساخته است<sup>۳</sup>.

۱ - میزان الاعتدال ۱/۱۵۲ + لسان المیزان ۲/۳۷۱

۲ - ریح الأوسط، بخاری

۳ - میزان الاعتدال ۲/۲۶۳ + تدریس التهذیب ۷/۴۶۳.

## ح - رکن شامی :

ابن مارك اورا مست خوانده است ، يحيى مى گويد : چيرى نيست ! سائى و دارقلى مى گويند : متروك است ، ابو احمد حاكم مى گويد : از ريان مكحول روايات حلقى نقل مى كند ، اس جارودى مى گويد : مورد اعتماد است ، از ابن حماد نقل شده كه مى گويد : روايتش متروك است ، عبدالله بن مارك مى گويد : اگر راهرنى بكنم برايم بهتر است تا از عبدالقدوس شامى نقل روايت كنم و عبدالقدوس بهتر است تا مثل ركن است <sup>۱</sup>

اين ، وضع سند روايت است . نگاهى بهفتش را به حوصله خواننده محققى مى گذاريم كه در مجلدات كتابمان بحث هاى مشروح وصى در اين خصوص داشته و وضع را روشن ساخته ايم .

همين روايت بهبارتى و سندی ديگر آمده است بدين گونه :

« ازعلى بن عبدالله ازعلى بن احمد از خليف بن عمرو حكيمى از محمد بن ابراهيم از يزيد خلال از احمد بن قاسم بن مهران از محمد بن بشير بن زاذان از عكرمه از ابن عباس . مى گويد : رسول خدا ( ص ) فرمود : ابو بكر بهترين و پرهيزكارترين فرود امت من است و عمر گرامى ترين و عادل ترين و عثمان كريم ترين و پرشرم ترينش و على پرمغز ترين و خوش سيما ترينش و ابن مسعود امين ترين و عادل ترينش و ابوذر زاهد ترين و راستگو ترينش و ابوذر داء عابد ترينش و معاويه بردبار ترين و سخاوتمند ترينش . »

سيوطى در « اللئالى المصنوعة » مى گويد : « در اين طريق روئى نبر كسانى هستند كه مورد انتقاد و اتهامند . و بشير بن زاذان در نسبت نقل خویش با هر دى نشان داده است . » <sup>۲</sup>

بر گفته اش مى افزايم : در سند روايت اگر افراد عيسا كى جز يزيد خلال وجود نمى داشت ، باز براى عينا كى آن كفايت مى نمود . يحيى بن معين درباره اش

۱ - تاريخ ابن عساکر ۳۲۷/۵ + تاريخ حطب بغدادی ۳۳۶/۸ + ميراث الاعتدال

۳۴۰/۱ + لسان الميراث ۴۶۲/۲

می گوید : دروغساری است . ابوسعید می گوید : ایریزید را دیده‌ام و او ضعیف است و بردیک به وصفی که بحی از او کرده است .<sup>۱</sup> ابو داود می گوید : ضعیف است . دارقطنی می گوید : جداً ضعیف است . ابن عدی می گوید : آن شناختگی را ندارد .<sup>۲</sup>

۱۷ - از قول اسیر مالک آمده که پیامبر (ص) یکی از اصحابش را به نام سفیة بانامه‌ای سرد معاذ به یمن فرستاد . چون روانه گشت در راه با درنده‌ای که در میانه راه به کمر بسته بود برخورد و ترسید به او حمله‌ور شود . پس به آن گفت : ای درنده ! من فرستاده پیامبر خدا به نرد معاذم و این نامه پیامبر خدا است . در این هنگام درنده بر حاشته سنگی را که در برابرش بود به پلناید و عرشی کرد و بانگی سر داد و از راه به يك سو شد . آنگاه وی روانه گشته نامه رسول خدا را به معاذ رسانید و سپس درحالی که جواب نامه را همراه داشت برگشت و باز به همان درنده برخورد و ترسید به راه ادامه دهد ، و گفت : ای درنده ! من فرستاده پیامبر خدایم که از نرد معاذ باز می گردم و این جواب نامه رسول خدا است که از نزد معاذ آورده‌ام . در این هنگام ، درنده بر حاشته عرشی کرد و بانگی سرداد و از راه به يك سو گشت . چون به خدمت پیامبر (ص) رسید ماجرا را به اطلاعی رسانید . فرمود : می‌دانی بار اول چه گفت ؟ گفت : چگونه است پیامبر خدا و ابوبکر و عمر و عثمان و علی ؟ و در بار دوم گفت : سلام مرا به پیامبر خدا و ابوبکر و عمر و عثمان و علی و سلمان و صهیب و بلال برسان .<sup>۳</sup>

چنین روایتی که در آن از معجزه پیامبر (ص) و کرامات حلفا و فضائل جمعی از اصحاب سخن رفته باید ربامرد خاص و عام می‌بود و شهره آفاق و نقل هر مجلس و محل به این که از میان سران علم حدیث و حافظانش به انحصار حدیثدان شام درآید و تنها اس عساکر نقلش کند . این بدان در چند جا در حاشیه‌اش بر تاریخ بن عساکر می‌گوید : هر آنچه این عساکر به تنهایی روایت و ثبت کرده باشد

۱ - تاریخ خطیب بغدادی ۳۴۸/۱۳ + میزان الاعتدال ۳۱۸/۳ .

۲ - لسان المیران ۲۹۳/۶ .

۳ - راجع بن عساکر ۳۱۴/۳ .

صمیم و سست است.<sup>۱</sup> آثار ساختگی بودن در این روایت مشهود است و از نظر نباید پنهان بماند.

این درنده از کجا حلقا را شناخت که دو بار نامشان برد و به آنان به ترتیب روی کار آمدنشان سلام رسانید. گوئی پاره‌ای از علم عیب نصیب درندگان گشته ناجانشیان پیامبر (ص) را پیش از آنکه به خلافت برسند شناخته است و بهر جمعی از اصحاب را که چندان معروفیتی نداشته‌اند و در عین حال ارحال جمعی که در منتهای عظمت و دارای مقامی بلند بوده‌اند خافل و بی خبر مانده نامشان را در شمار آنان که مورد سلام و پیام قرار گرفته‌اند کاسته است نارسیده به طبقه‌ای از ارادشدگانی که به مرتبه همیشینی و شاگردی پیامبر (ص) نائل گشته‌اند.

آیا رشحات عالم غیب چنین است؟! یا درندگان چنین رویه نامربوط و بی‌تعللی دارند؟ یا این همه دستاورد جابجگرانی است که برای افراد مورد علاقه خویش تفضیلات می‌توانند؟!

۱۸ - ابن عساکر روایتی ثبت کرده است از طریق احمد بن محمد انصاری جبلی<sup>۲</sup> از پسر عمر، می‌گوید: «پیامبر خدا (ص) فرمود: به هنگام رستاخیز مادی بی‌ازدرون عرش بانگ برمی‌دارد که هر کس حقی بعهده خدا دارد بیاید. پرسیدیم: پیامبر خدا! چه کسی حقی بر عهده خدا دارد؟ فرمود: هر که ابوبکر و عمرو عثمان را دوست بدارد و هر که هیچکس را بر ایشان برتر نداند.»<sup>۳</sup>

ابن عساکر می‌گوید: این حدیث، واقعاً عجیب و بیگانه است، و مسؤولیت آن بر عهده احمد بن محمد جبلی است. شرح حال انصاری را - که ما مش در سند روایت آمده - دهمی در «میزان الاعتدال»<sup>۴</sup> آورده می‌گویید: مورد اعتماد بیست این حان و دیگران او را سست خوانده‌اند. ابن حجر در «لسان المیزان» می‌گوید:

۱ - رک: تاریخ ابن عساکر ۱۸۲/۵ و ۱۸۳/۵ و ۲۳۶/۲.

۲ - در لسان المیزان «جبلی» آمده است.

۳ - تاریخ ابن عساکر ۸۵/۲.

۴ - ۷۳/۱.

این روایتی رشت و نادرست است.<sup>۱</sup>

من روایت چنانکه ملاحظه می کنید متین ترین شاهد بر بطلان و نادرستی آن است، و بیان کننده نظریه پسر عمر است و پس همان نظریه ای که - چنانکه در بررسی چهارمین روایت گذشت - برخلاف قرآن و سنت است و باید بر دیو و رزدش.  
۱۹- ابن عساکر روایتی ثبت کرده است از طریق ابراهیم بن محمد بن احمد قرمیسینی از انس بن مالک که به پیامر (ص) می رساند: «هر که دوست می دارد ابراهیم را در مقام حلیلی آن بنگرد باید به ابو بکر در حال ملائمتش بنگرد، و هر که خوشدارد به نوح در حال شدنش بنگرد باید به عمر بن خطاب (رضی الله عنه) بنگرد و هر که مایل است رفعت ادریس را دریابد به مهربانی عثمان بنگرد و هر که دوست می دارد به سحت کوشی یحیی بن زکریا بنگرد به پاکی علی بن ابیطالب بنگرد»<sup>۲</sup>  
ابن عساکر می گوید: این روایت یکباره غیر عادی و استثنائی است و در سندش نام عده ای هست که وضعیت مجهول و حالشان نامعلوم است و قابل اطمینان نیستند و به جعلی و ساختگی بودن مرد بخت نر از سستی و بی پایگی است.

ابن بدران که عهده دار به اصطلاح تهذیب تاریخ ابن عساکر گشته سدا این روایت را حذف کرده است و سندش چنانکه در لسان المیزان آمده<sup>۳</sup> چنین است: قرمیسینی از عمر بن علی بن سعید از یونس از محمد بن قاسم از ابی یعلی از محمد بن بکار از ابن ابی ثابت بنانی از انس.

عقبه می گوید: این سند روایت عمر است و در سندش بیش از يك مجهول و ناشناس قرار دارد. ذهبی می گوید: سندی تاریک است با خبری که به صحت پیوسته است!<sup>۴</sup>

۲۰- از عمر بن عبدالعزیز میانشی از مسلمة از ابوسعید محمد بن سعید ریحانی -

که یکصد و بیست سال زیسته است - می گوید: ابوسالم عبدالله سن سالم - که

۱- ۳۰۲/۱

۲- تاریخ شام ۲۵۱/۲

۳- ۳۱۷/۲

۴- میراث ۲۶۴/۲

یکصد و سی سال رسته. برایم روایت کرده که ابودنیا محمد بن<sup>۱</sup> اشج برایم روایت کرده که علی بن ابیطالب از قول پیامبر (ص) گفته: «عرش جز به عشق ابوبکر و عمر و عثمان و علی بر آورده نمی‌شد...»

این معانی در مورد حدیثی که با همین سند و طریق ثبت گردیده، این روایتی باطل است و رجال سندش ناشناسند.<sup>۲</sup>

ذهبی می‌گوید: ابودنیا اشج دروغ‌ساز است. و می‌گوید: نهایت بیش‌تر من پس از گذشت سیصد سال از زبان علی بن ابیطالب - رضی الله عنه - روایت کرده و این روایت رسوا گشته و نقادان او را دروغ‌ساز شمرده‌اند. خطیب می‌گوید: علمای نقل (حدیث) گفته‌اند او را ثابت و راست نمی‌شمارند، به سال سیصد و بیست و هفت در گذشته، و حافظان حدیث درباره او ویی اساسی روایاتش سبحان روشن گفته‌اند.<sup>۳</sup>

۲۱- عقیلی در قسمت راویان ضعیف، روایتی ثبت کرده است از حریق مفری از عمر بن عبید بصری - ابو حمص حراز - از سهیل بن ذکوان مدنی پدرش از ابوهریره - رضی الله عنه - که به پیامبر (ص) نسبت می‌دهد که فرمود: «برترین فرد این امت پس از پیامبرش ابوبکر است بعد عمر آنگاه عثمان».

عمر بن عبید را - که نامش در سند روایت هست - ابو حاتم «ضعیف» شمرده است و چنانکه ابن حبان و ذهبی گفته‌اند<sup>۴</sup> شرافروش بوده است. همچنین نام سهیل هست که دوری از قول ابن معین می‌گوید: سهیل و علام بن عبدالرحمن روایت‌هایشان شبیه یکدیگر است و روایت‌شان حجت نیست و می‌گوید: علمای حدیث هم به روایاتش اعتماد می‌کنند. و می‌گوید: ضعیف است. ابو حاتم می‌گوید: روایتش نوشتنی است، اما قابل استناد نیست. ابن حبان او را در ردیف راویان «ثقه» و مورد اعتماد آورده است و می‌گوید: اشتباه می‌کند. عقیلی از قول یحیی

۱- اسمی عثمان است و محمد تصحیف است.

۲- لسان المیران ۳/۱۵۵

۳- لسان المیران ۴/۳۳ - ۱۴۰

۴- میزان الاعتدال ۲/۲۶۵ + لسان المیزان ۴/۳۱۶

می گوید که در او اندکی نرمی و مستی هست<sup>۱</sup>

۲۲- قاضی ابو یوسف در کتاب «آثار» از ابوحنیفه نقل می کند که «مردی نزد علی- رضی الله عنه - آمده گفت: کسی بهتر از تو ندیده‌ام. از او پرسید: پیامبر (ص) را دیده‌ای؟ گفت: نه. پرسید: ابوبکر و عمر - رضی الله عنهما - را دیده‌ای؟ گفت: نه گفت اگر می گفتی که پیامبر (ص) را دیده‌ای، گردنت را می زدم. و اگر می گفتی: ابوبکر و عمر را دیده‌ای، تو را به کیفری درونک می رساندم.»<sup>۲</sup>

هر گاه در آنچه از شرح حال ابو یوسف در جلد هشتم نوشتیم دقت کنید احتیاجی به استدلال در رد افس روایت و امثالش نخواهید داشت. وانگهی با احادیث ثابته که از رسول خدا (ص) رسیده ناسازگار است، با حدیث ثابته که می فرماید: علی برترین انسان است و حدیثی که در تفسیر آیه «اولئك حبر الربة ..» از حضرتش به ثبوت رسیده و فرمایشی که ایشان عبارتند از علی (ع) و شبعه و پیروانش<sup>۳</sup> بنا بر این، روایت مذکور مخالف قرآن و سنت است و بایستی به دیوار زدش چنانکه با نظریه امیر المؤمنین علی (ع) در باره خودش به هنگام مقایسه خویش با آنده منافات دارد، آنجا که می فرماید: «کی در باره من و نسبت با آن اولی جای تردید و ابهام بود که اینک مرا با چنین افرادی قسین و همردیف می سازند.» و «پسرایی قبحه ردای خلافت را بخود پوشید در حالی که می دانست منزلت من با خلافت چنان است که مقام محور در آسباب» و دیگر فرمایشات شبیه اینها که یکدیگر را تحکیم می کند.<sup>۴</sup>

۲۳- ابن عسلی روایتی از محمد بن نوح ثبت کرده که جعفر بن محمد ناقد، برای ما حدیث کرده و عمار بن هارون مستملی بصری روایت کرده و فرقة بن سويد بصری روایت کرده از ابن ابی ملیکه از ابن عباس تا به پیامبر (ص) رسانده، گوید: «هیچ مالی چنانکه مال ابوبکر مرا مفید افتاد سودمند نیفتاد.»

۱- میران الاختدال ۴۳۲/۱ + تهذیب التهذیب ۲/۲۶۴.

۲- ص ۳۰۷.

۳- رک غدیر ۳ و ۴.

۴- ص ۴۰ : ملاحظات غدیر



و در همین گفته می‌افزاید: «ابونکر و عمر نسبت به من، همان منزلتی را دارند که هارون با موسی داشت.»<sup>۱</sup>

این را همچنین از طریق ابن جریر طبری از بشیر بن دحیه از قزعه بن سوید ثبت کرده است.<sup>۲</sup>

در سند روایت، نام عمار مستعلی دلال وجود دارد. ابو خریس می‌گوید: از ابن مدینی در باره او پرسیدم، از او نشنود نبود. و ابن هدی می‌گوید: عموم روایاتش غیر محفوظ است، و نیز می‌گوید: روایت می‌دزد. عقیلی می‌گوید: موسی بن هارون به من گفت: عمار ابو یاسر روایاتش متروک و مطرود است. خطیب بغدادی می‌گوید: ابو حاتم از او حدیث شنیده، اما از قول او روایت نکرده است. و می‌گوید: روایاتش متروک و مطرود است. ابن حبان می‌گوید: گاهی خطا کرده است.<sup>۳</sup>

همچنین نام قزعه - ابو محمد بصری - هست. احمد حنبل می‌گوید: روایاتش مشوش است. و نیز می‌گوید: شبه متروک است. ابو حاتم می‌گوید: چنان «قوی» نیست، مقامش راستگویی است، اما استوار نیست، روایاتش نوشنی است، اما به آن نباید استناد کرد. بخاری می‌گوید: چنان «قوی» نیست. آجری می‌گوید: از ابوداود در باره قزعه پرسیدم گفت: ضعیف است. به عباس هنبری نامه نوشته درباره وی پرسیدم به من نوشت: او ضعیف است. نسائی می‌گوید: ضعیف است. ابن حبان می‌گوید: بسیار خطا می‌کرده و توهمات فاحش به او دست داده است، و چون این خطاها و توهمات در نقل روایتش بسیار گشته دیگر روایاتش قابل استدلال نمانده است. یزار می‌گوید: «قوی» نیست. عقیلی می‌گوید: در او ضعف و سستی هست.<sup>۴</sup>

در سند طبری، بشر بن دحیه وجود دارد که ذہبی او را ضعیف شمرده است و پس از روایت این حدیث از او می‌گوید: این، دروغ است، و «شر» کیست؟!<sup>۵</sup>

۱ - میزان الاعتدال ۲/۲۴۵ + لسان المیزان ۲/۲۳۲.

۲ - میزان الاعتدال ۲/۲۴۵ + تهذیب التهذیب ۷/۷۰۷.

۳ - میزان الاعتدال ۲/۳۴۷.

و می گوید قزعه ارزشی ندارد<sup>۱</sup>.

۲۲ - حافظ عاصمی در «ذی القتی» شرح سورة هل اتی «روایتی ثبت کرده است از طریق حاکم ابی احمد از ابی میمون - احمد بن محمد بن میمون بن کوثر بن حکیم همدانی در حلب - از اسحاق بن ابراهیم بن اخیل عسی از میسر<sup>۲</sup> بن اسماعیل از کوثر بن حکیم همدانی از نافع از پسر عمر، مسوب به پیامبر (ص) که «دلسوزترین فرد اتمم برای اتمم ابوبکر است و آنکه بیش از همه حکم خدا را گرامی می دارد، عمر است. و پرشمرترین فردش عثمان و واردترینش به قصا علی و استادترینش در قرائت قرآن ابی، و فریضه شناس ترینش زید بن ثابت و راست سخن ترینش ابودر و حلال و حرام شناس ترینش معاذ بن جبل و علامه این امت عبدالله بن عباس، و هر امتی امینی دارد و امین این امت ابو عبیده جراح است.»

در سند روایت، عده ای ناشناس وجود دارد که یکی از دیگری نقل می کند تا می رسد به «کوثر» و او چنانکه ابوزرعه می گوید: «ضعیف» و سست روایت است. یحیی بن معین می گوید: بی ارزش است. احمد بن حنبل می گوید: روایانش باطل و بی اساس است و ارزشی ندارد. دارقطنی و دیگران می گویند: مجهول است. و هم او می گوید: «ضعیف» و زشت روایت است. جوزجانی می گوید: در محضر درسی من نوشتن روایات او روا نیست، زیرا او متروک است. ابن هدی می گوید: عموم روایانش غیر محفوظ است. ابن ابی حاتم می گوید: از پدرم در باره او پرسیدم، گفت: سست روایت است. پرسیدم: متروک است؟ گفت: نه، و از او حدیثی راست و استوار سراخ ندارم و او بی ارزش است. ساحبی می گوید: ضعیف است. برقانی و دارقطنی می گویند: متروک الحدیث است. حاکم و ابونعیم می گویند: روایاتی نامعلوم و نادرست نقل کرده است. ضعیفی و دولابی و ابن جازود و ابن شاهین او را در ردیف راویان ضعیف ذکر

۱ - میزان الاحتیاج ۲/۲۴۵ - لسان المیزان ۲/۲۳.

۲ - چس نوشته است لکن صحیح «پسر بن اسماعیل» است. اینجا در پی تشخیص نام این شخص

بیشتر بر «پسر» پیر مانند «میسر» چنانکه در لسان المیزان آمده مجهولی ناشناس است.

کرده اند . ابو الفتح می گوید : ضعیف است<sup>۱</sup> .

۲۵ - حافظ عاصمی در «زین القتی» روایتی ثبت کرده است از يك سلسله افراد ناشناس که حرف خویش به علی بن یزید می رسانند و او از ابی سعید بقال از ابی معجب نقل می کند که پیامبر خدا (ص) فرمود : «دلسوزترین فرد بشر به حال ابی امت ابوبکر صدیق است و تواناترینش در اجرای حکم خدا عمر و پرشمرترینش عثمان و داناترینش به حل و فصل دعاوی قضائی علی بن ابیطالب و داناترینش به حساب فرائض زید بن ثابت و آگاه ترینش به تمیز ناسخ از مسح معاذ بن جبل و استاد ترینش در قرائت قرآن ابی بن کعب ، و هر امتی امینی دارد و امین ابی امت ابو عبیده بن جراح است .»

از رجال سند از آن عده ناشناس که بگفیریم می رسیم به علی بن برید - که با توجه به طبقه او پیدا است که همان ابوالحسن کوفی اکفانی است . ابوحاتم می گوید : «قوی» نیست و روایاتش از قول واویان «ثقه» ناپسند است . ابن عدی می گوید : روایاتش به روایات اشخاص «ثقه» نمی نماید و عموم روایاتش غیر قابل پیروی است<sup>۲</sup> .

پس از وی ابوسعید بقال کوفی - سعید بن مرزبان اعور - قرار دارد . ابن معین درباره او می گوید : ارزشی ندارد ، روایتش نوشتنی نیست . عمرو بن علی می گوید : سست روایت است و روایتش متروک . ابوزرعه می گوید : نرم حدیث است و تدلیس کننده . بخاری می گوید : زشت روایت است . ابوحاتم می گوید : روایتش قابل استدلال نیست . نسائی می گوید : ضعیف است . و نیز می گوید : «ثقه» و مورد اعتماد نیست و روایتش قابل نوشتن نه . دارقطنی می گوید : متروک است . ساجی می گوید : راستگو است ، ولی دروی ضعیف و سستی هست . عجلی می گوید ضعیف است . و ابن حبان که بسیار به توهم روایت می کند و خطاهای فاحش<sup>۳</sup> و ابی حجر که ابوسعید «ضعیف» است و ابومعجب را تدبیه و حدیث اروی

۱ - میرزا الاستاد ۲/۲۵۹ + اسان المیزان ۴/۴۹۱

۲ - تهذیب التهذیب ۷/۳۹۵

۳ - تهذیب التهذیب ۴/۷۹۴

بیاموخته ثابت‌اند از وی نقل کند.<sup>۱</sup>

ابوسعبد نقال از اینی محجن ثقفی نقل می‌کند: وثقفی چه موجودی است! دائم‌الحمز و میگزاسازی که عمر هفت بار بجرم میخواری او را «حد» رده است و به جریره‌ای در دریا تعبدش کرده و مأموری همراهش نموده و وی از چنگ آن مأمور بگریخته است و هم او است که این شعر معروف را سروده و به زبان جاری داشته:

چون مردم مرا به کنار تاکی دفن کنبد  
تا ریشه‌هایش استخوان‌هایم را پس از مردنم سیراب گرداند  
مرا در صحرا دفن نکنید، زیرا من  
می‌ترسم اگر مردم دیگر مزه شراب را بنچشم.

این، ابو محجن است، اینک بگریزد که چه رائی اتخاذ می‌کنبد، چون دو راه پیش نیست: یا تمسک به قرآن و حکمش که می‌فرماید: هسرگاه زشتکاری خبری بر ایوان آورد در آن بیدیشید و تحقیق نمائید<sup>۲</sup>... یا تمایل به خرافه آن جماعت که می‌گویند: اصحاب همگی عادل و راستروند! حقیقت این است که نیکی و زشتی برابر نیستند و نه دوزخیان با بهشتیان همسانند و نه پلبد با پاکیره یکی است. آیا آن که مؤمن است با آن که زشتکار است برابر تواند بود؟ برابر نیستند.

۲۶ - حافظ عاصمی در همان کتاب روایتی ثبت کرده است از ابوعلی هروی از مأمون از احمد بن سعد عادی از یزید بن هارون از عبد الاعلی بن مسافر از شعبی از مصطلق - یکی از قبله بی مصطلق - می‌گوید: قبیله ام بنی مصطلق مرا به خدمت رسول خدا (ص) فرستادند تا ببرسم که زکات و مالیات‌های خویش را پس از وفات حصرنش به چه کسی بپردازند. علی بن ابیطالب مرا دیده پرسید، گفتم: قبیله ام بی مصطلق مرا فرستاده به خدمت رسول خدا تا ببرسم زکات و مالیات‌هایشان را پس از وی به چه کسی بپردازند. علی گفت: وقتی پرسیدی جوابش را به اطلاقم

برسان . من به حضور رسول خدا رسیده ، به عرض رساندم که قبله ام مرا فرستاده تا  
پیرسم رکات و مالیات هایشان را پس از تو به چه کسی بپردازند ؟ پیامبر حد (ص)  
فرمود : به ابوبکر بپردازند . آن مصطفی نزد علی بازگشته به اطلاعش رسانید .  
علی به وی گفت : برگرد و پیرس اگر ابوبکر مرد به چه کسی بپردازد ؟ رفته پرسید .  
فرمود : به عمر بپردازند . نزد علی رفته به او اطلاع داد؛ علی گفت : برگرد و  
پیرس : اگر عمر مرد به چه کسی بپردازند ؟ فرمود : به عثمان بپردازند . برگشت  
به علی خبر داد . علی گفت : برگرد و پیرس پس از عثمان به چه کسی بپردازند ؟ آن  
مرد به علی گفت : دیگر خجالت می کشم برگردم و پیرسم .

اکنون بیايد پاره ای از آنچه را که درباره رجال سد این روایت آمده است ،  
از نظر بگذرانیم . روایتی که بعضی از سران آن جماعت پایه اعتقاد خویش در باب  
خلافت اسلامی ساخته اند !

الف - ابوعلی مروی - که همان احمد بن عبدالله جویری<sup>۱</sup> است :  
ابن عدی می گوید : برای ابن کرام به دلخواهش حدیث جعل می کرد و  
ابن کرام در رساله های حدیثی خویش آنها را به نقل از وی ثبت می نمود . ابن حبان  
می گوید : دجالی است از دجالان . هزاران حدیث از زبان پیشوایان و اساتید علم  
حدیث نقل کرده که هیچیک را بر زبان نیاورده اند ! نسائی می گوید : دروغ سازی  
است . ذهبی می گوید : از کسانی است که در دروغ گوئی ضرب المثلند . بیهقی  
می گوید : من خوب می شناسمش و می دانم که احادیثی از زبان رسول خدا (ص)  
جعل می کرده و بیش از هزار حدیث از زبانش جعل کرده است ، و از حاکم شیعیه  
که می گفت : او دروغ سازی پلید است و بسیار حدیث در فضائل اعمال جعل  
نموده است و نقل روایت هایش به هیچ وجه جایز نیست . خلیلی می گوید : دروغ سازی  
است که از زبان پیشوایان و اساتید علم حدیث حدیث های جعلی می سازد و برای  
ابن کرام حدیث های جعلی می ساخته است و ابن کرام که غافل و نا آگاه بوده  
حدیث های او را می شنیده و می آموخته است . ابوسعید نقاش می گوید : کسی را  
بسی شناسم که بیش از او جعل حدیث کرده باشد . و دیگر سخنان و نظریات امثال اینها که در

بارة او هست .<sup>۱</sup>

ب- مأمون بن احمد سلمی هروی :

جویباری از او روایت کرده است. این جهان در مازة او می گوید : دجال است . هم او می گوید : ار او پرسیدم چه وقت وارد شام شدی ؟ گفت : سال دو بیست و پنج ماه بعد از گفتم : این هاشمی که توار اوروایت می کنی در سال دو بیست و چهل و پنج مرده است ! گفت : این هشام بن عمار دیگری است ! از جمله روایاتی که از زبان راویان «ثقه» جعل کرده این است ... (روایتی را ذکر می کند ) این را ذکر کردم تا دروغگوئی وی معلوم باشد ، زیرا جوانانی در خراسان اروی حدیث آموخته و پوخته اند . ابونعیم می گوید : پلیدی روایت از است که از زبان راویان «ثقه» و مورد اعتمادی چون هشام و وحیم چیزهای جعلی نقل می کند و چون او کسی سزاوار این است که خدا پیامبرش و مسلمانان لعنتش کنند. حاکم در مقدمه کتابش پس از ذکر روایتی از وی می گوید : چنین احادیثی را هر که خدا ذره ای فهم به او داده باشد می فهمد که جعلی است و از زبان پیامبر (ص) ساخته اند. ذهی می گوید : جذبت ها کرده است و رسوائی ها بار آورده .<sup>۲</sup>

ج- احمد بن سعد عادی :

نمی شناسمش و نه در کتابها و فرهنگ رجال حدیث ذکر می یابم .  
د- عبد الاعلی بن مسافر ( که درست : « ابن ابی المساور » است ) زهری .  
ابو مسعود جرار کوفی مقیم مدائن .

ابن معین می گوید : بی ارزش است . ابراهیم بن یحیی می افسراند که دروغساری است. از ابن معین همچنین نقل شده که می گوید : مورد اعتماد نیست .  
وارع بن عذیبی که «ضعیف» است و بی اعتبار. ابن عمار موصلی می گوید : ضعیف است و حجت نیست. ابوزرعه می گوید : جداً ضعیف است . ابو حاتم می گوید : سبب روایت است و شبه متروک . بخاری می گوید : رشت روایت است. ابوداود

۱- میزان الاعتدال ۵۰/۱ + اسان المیزان ۱۹۳/۱ + الثانی المصونه ۲۱/۱ .

می گوید : کسی نیست. نسائی می گوید : متروک الحدیث است. و در حای دیگر می گوید : نه مورد اعتماد است و نه امین . اس نمیر می گوید : متروک الحدیث است. دارقطنی می گوید : «ضعیف» است. حاکم ابواحمد می گوید : نه نزد اساتید حدیث، «قوی» شمرده می شود. حاجی می گوید : زشت روایت است . ابو نعیم اصفهانی می گوید : واقعاً «ضعیف» است و بی اعتبار<sup>۱</sup>.

۲۷- بخاری روایتی ثبت کرده است از اسحاق بن ابراهیم از عمرو بن حارث زبیدی از ابن سالم از زبیدی می گوید: حمید بن عبدالله از عبدالرحمن بن ابی عوف از ابن عبدربه از عاصم بن حمید نقل کرده که ابوذر می گفت : «در یکی از بوستان های مدینه در پی پیامبر (ص) می گشتم تا او را زیر درخت خرمائی نشسته یافتم ، به من سلام کرد و پرسید: چرا آمدی ؟ گفتم : به خدمت پیامبر (ص) آمدم. به او دستور داد بنشیند ، و فرمود : مردی صالح نزد من خواهد آمد. آنگاه ابو بکر سلام کرد. سپس فرمود: باید مردی صالح بیاید، بناگاه عمر سلام کرد. و فرمود: باید مردی صالح در رسد ، بناگاه عثمان بن عفان فرارسید ، سپس علی آمد و سلام کرد و او جوابش را مثل آنها داد. همراه پیامبر (ص) ریگش هائی بود که در دستش تسبیح گفتند و آنگاه آنها را به ابو بکر داد تا در دست وی تسبیح گفتند سپس در دست عمر تسبیح گفتند و بعد در دست عثمان تسبیح گفتند.»<sup>۲</sup>

رجال سندش :

الف - اسحاق بن ابراهیم حمصی - معروف به ابن زبیری .

نسائی می گوید: «ثقه» و مورد اعتماد نیست. محمد بن عون می گوید: شک ندارم که اسحاق بن زبیری دروغ می گوید<sup>۳</sup>.

ب - عمرو بن حارث حمصی :

ذهبی می گوید : عادل بودنش معلوم نیست<sup>۴</sup>.

۱- تهذیب التهذیب ۶/۴۸.

۲- تاریخ الکبیر ۴-۲/۴۴۲.

۳- تهذیب التهذیب ۱/۲۱۶.

۴- تهذیب التهذیب ۸/۱۴.

ج - عبدالله بن سالم شامی حمصی :

ابوداود او را به خاطر گفته‌اش که «علی کمک کرد به قتل ابوبکر و عمر» مذمت می‌کرد<sup>۱</sup>. بنابراین وی «ناصبی» است و حرفش نشیندنی، و به گمانم او، آفت این روایت باشد، و از روایت چنانکه پیدا است نشانه‌های دشمنی علی (ع) می‌بارد.

د - حمید بن عبدالله، یا حمید بن عبدالرحمن :

مجهولی است که کسی او را نمی‌شناسد.

ه - ابن عذریه :

اگر همان محمد مروزی باشد، چنانکه در «لسان‌المیزان» آمده «ضعیف» است<sup>۲</sup>. و اگر دیگری باشد مجهول و ناشناس است، و خود بهاری که ذکرش کرده از او جز این نمی‌داند که «ابن عذریه» است و نه از او نام می‌برد و نه جز این روایتی از وی می‌آورد.

و - عاصم بن حمید حمصی شامی :

بزار می‌گوید : او حدیثی نداشته تا ماهیت روایتش را بشناسیم. ابن قطان می‌گوید : نمی‌دانیم که او «ثقه» است<sup>۳</sup>.  
ز - ابوذر غفاری :

نمی‌دانم این همان ابوذری است که پیامبر (ص) در حفش می‌فرماید : نه آسمان نیلگون سایه بر راست‌گوتر از ابوذر افکنده و نه زمین چون او به بر گرفته است ؟ یا آن که عثمان در باره‌اش می‌گوید : پیرمردی دروغسار است. و او را سزاوارتر تبعید می‌داند و مردن در تبعید ؟ نمی‌دانم چه کسی در این باره قضاوت می‌کند، کسی که تابع فرمایش پیامبر (ص) است یا آن که رفتار عثمان و گفتارش را می‌پسندد و او را از هر خطا و گناهی پیراسته می‌داند ؟ به هر حال راویان بدی که نامشان پیش از نام ابوذر آمده برای رد و طرد این روایت کفایت می‌نماید.

۱ - تهذیب ۲۲۸/۵ -

۲ - لسان‌المیزان ۲۴۲/۵ -

۳ - تهذیب‌التهذیب ۴۰/۵ -



این سند که در لایالیش رجال «حمص»<sup>۱</sup> لمیده اند سخن یاقوت حموی را  
 بیاد می آورد که «از شگفت ترین چیزها که در حال حمص دیده ام، فساد هوای آن  
 است و خاکش که عقل را فاسد می کنند چنانکه اهالیش ضرب المثل حماقتند .  
 و تندروترین افرادی که در صفین همراه معاویه و علیه علی رضی الله عنه بودند،  
 اهالی حمص بودند و اینها پیش از دیگران علیه حضرتش تحریک می کردند و در  
 جنگ علیه او کوشش می نمودند . چون آن جنگ ها پایان یافت و آن زمان  
 بگذشت، به شیعه افراطی بدل گشتند چندانکه در میانشان بسیار کسانی که پیروی  
 مذهب نصیری می کنند و اصلشان شیعه امامیه ای است که پیشینیان را بد می گویند،  
 اینها متعهد گشته اند که از نحس تا به پایان دو گمراهی بمانند و هیچوقت نبوده  
 که بر صواب باشند .»<sup>۲</sup>

همین روایت با لفظ و سندی دیگر

بیهقی از قول ابوالحسن علی بن احمد بن عبدان از احمد بن عبدصفر از  
 محمد بن یونس کدیمی از قریش بن انس از صالح بن ابی اخضر از زری از  
 مردی به نام سدید بن یزید سلمی (یا ولید بن سدید) چنین ثبت کرده است که  
 ابوذر می گفت : از عثمان پس از چیزی که از او مشاهده کردم هرگز جز به نیکی  
 یاد نخواهم کرد. من کسی بودم که وقتی پیامبر خدا (ص) تنها بود به دنبالش بودم،  
 روزی دیدم تنها نشسته است، فرصت تنهائیش را غنیمت شمرده آمده به کنارش  
 نشستم . بعد ابوبکر آمده سلام کرد، آنگاه در سمت راست پیامبر خدا (ص)  
 نشست، سپس عمر آمده سلام کرد و در سمت راست ابوبکر نشست، سپس عثمان آمده  
 سلام کرد و در سمت راست عمر نشست . در برابر پیامبر (ص) هفت ریگ بود . نا  
 گفت : نه ریگ - آنها را بر گرفته بنا نه آن ریگ ها در دست وی تسبیح گفتند  
 چنانکه آوای تسبیحشان که به همه زنبور عسل می مانست شنیده شد . بعد آنها  
 را فرو گذاشت و خاموش شدند . آنها را بر گرفته در کف ابوبکر نهاد، تسبیح  
 گفتند تا آواشان که به همه زنبور عسل می مانست به گوش رسید . آنها را فرو

۱ - شهری در شام در نیمه راه دمشق به حلب .

۲ - معجم البلدان ۳/ ۳۴۱ .

گذاشت خاموش گشتند. آنگاه آنها را بر گرفته در کف عمر نهاد و تسبیح گفتند که آواشان را که به مهمه زنبور عمل می‌مانست بشنیدم. آنها را بگذاشت خاموش شدید. بعد آنها را بر گرفته در کف عثمان نهاد و تسبیح گفتند تا صدائی از آنها چون مهمه زنبور عمل بشنیدم. آنها را بگذاشت خاموش گشتند در این هنگام پیامبر (ص) فرمود: این خلافت پیامبر است.<sup>۱</sup>

در این سند علاوه بر اصرار مجهول و ضعیف و کسی که عقلش دستخوش تشویش و اختلال گشته<sup>۲</sup> و از وی - چنانکه در تهذیب التهذیب آمده<sup>۳</sup> - در همین دوره اختلال عقلش روایت شده است کسی وجود دارد به نام محمد بن یونس کدیمی که شرح حالش را در جلد نهم بررسی کردیم و دیدیم دروغسازي جاهل است از خانواده‌ای مشهور به دروغ، کسی که از زبان پیامبر (ص) و از زبان علما دروغ می‌ساخته است و شاید بیش از هزار حدیث از زبان راویان<sup>۴</sup> و ثقه<sup>۵</sup> جعل کرده باشد.

بخوانید و به حیرت در آئید از خلالتی که با چنین پیاوه‌های رسوائی تحکیم و برپاشده است. حیرت آورتر از آن کار حافظان حدیث آن جماعت است که این را در تألیفاتشان ثبت کرده و به آن استاد نموده‌اند بی آنکه کلمه‌ای از سستی سند و بطلانش به زبان آورند و در عین این که می‌دانسته‌اند چه عیباکی‌ها در آن است. «پروردگارت قطعاً می‌داند که چه در دل می‌پرورند و چه اظهار می‌دارند.» از چیزهای عجیبی که در این روایت جعلی یا معمولاتی نظیر آن که در فضائل و مناقب حکام سه گانه یا چهارگانه ساخته‌اند، ترتیب دقیق و ثابتي است که در ذکر نام و تنظیم مقامشان رعایت شده است و مو نمی‌زنند و اندک تغییر نمی‌یابد. همواره و بدون استثنا نخست نام ابوبکر می‌آید و بعد نام عمر و سوم نام عثمان و چهارم - اگر چهارمی داشته باشد - نام علی (ع). پناه بر خدا! پنداری با هم تبانی داشته‌اند که چنین ترتیب دهند و در صف ترتیبی آنان هیچیک

۱ - تاریخ این کثیر ۱۳۲/۶ + خصائص الکبری ۷۲/۲.

۲ - و ترشش بن انس است که شرح حالش در «تهذیب التهذیب» این حجر آمده است.

۳ - ۳۷۵/۸ - ۲.

سر دیگری پیشی نگبرد و نه پس ماند. مثلاً در روایت تسبیح گوئی ریگش‌ها چنین آمده است :

ابوبکر آمده سلام کرد، بعد عمر آمده سلام کرد، سپس عثمان آمده سلام کرد، آنگاه علی آمده سلام کرد !

یا در روایت «بوستان» از قول انس چنین آمده :

ابوبکر آمد، بعد عمر آمد، سپس عثمان<sup>۱</sup>

در روایت «چاه اریس» از قول ابوموسی چنین :

ابوبکر آمد، بعد عمر آمد، سپس عثمان<sup>۲</sup>

در روایتی که می‌گوید پیامبر (ص) بر بستر آرمیده بود و از او اجازه ورود خواستند، از قول عائشه چنین :

ابوبکر اجازه خواست، بعد عمر آمده اجازه خواست، سپس عثمان<sup>۳</sup>

در روایت «ران و زانو» چنین :

ابوبکر اجازه خواست، بعد عمر آمده اجازه خواست، سپس عثمان<sup>۴</sup>

در روایت جابر چنین :

اکنون مردی از اهل بهشت فرا خواهد رسید، و ابوبکر در رسید، بعد عمر در رسید، سپس عثمان<sup>۵</sup>

در روایت «یکی از بوستان‌های مدینه» از قول بلال چنین :

ابوبکر آمده اجازه خواست، بعد عمر آمد، سپس عثمان<sup>۶</sup>.

در حدیث «بشارت بهشت» از قول عبدالله بن عمر چنین :

۱ - رك : حدیر ۵ .

۲ - رك : دو صحیح مسلم و بخاری + دیگر کتابها + تاریخ ابن کثیر ۲۰۴/۶ به تنهایی کافی است .

۳ - رك : حدیر ۹ .

۴ - رك : حدیر ۹ .

۵ - مجمع الزوائد، هیمی ۵۷/۹ .

۶ - فتح الباری ۳۰/۷ .

ابوبکر آمده اجازه خواست، بعد عمر آمده اجازه خواست، سپس عثمان.<sup>۱</sup>

در حدیث « نامزدی فاطمه زهرا » سلام الله علیها چنین :

ابوبکر آمد<sup>۲</sup> ، بعد عمر ، سپس علی .<sup>۳</sup>

در حدیث « بنای مسجد مدینه » از قول عائشه چنین :

ابوبکر سنگی آورده بگذاشت ، بعد عمر سنگی آورده بنهاد ، سپس عثمان

سنگی آورده بنهاد.<sup>۴</sup>

آیا این که بدین گونه از پی هم در می آیند به حکم قدر است ؟ یا در زمان پیامبر (ص) با هم قرارداد شده اند که چنین وارد شوند و جز به این ترتیب در نیایند ؟ بایک قانون طبیعی است که تخلف نمی پذیرد و استثنا بر نمی دارد ؟ یا اتفاق است ، ولی در تمام موارد به یک گونه صورت می پذیرد ؟ یا دلخواه جاعلان روايت است که می خواهند ترتیب و مرتبه و درجات آنان چنین می بوده باشد ؟ امکانست از آن میان فقط همین فرض - فرض اخیر - محقق و مسلم باشد .

۲۸ - از ریدین ابی اوفی چنین نقل شده است که « به مسجد رسول خدا (ص)

در آمدم - یا به عبارتی : در حالی که در مسجد مدینه بودیم رسول خدا (ص) در رسید - و بنا کرد بگفتن که فلانی کجاست ؟ و فلانی کجاست ؟ و همچنان به دنبال ایشان فرستاده حالشان می پرسید تا در حضورش گرد آمدند ، در این هنگام حداد را میپاس و ستایش کرد و فرمود : محیی بر اینان می گویم آنها حفظ کرده و فهمید و برای کسانی که پس از شما خواهند آمد نقل نمایند :

خدای عزوجل از میان آفرید گانش خلقی را برگزید ، ( آنگاه این آیت را تلاوت گرفت : ) و خدا را فرشتگان فرستاد گانی و از مردمان خلقی را برگزیده به بهشت در می آوردشان ، و من از شما کسی را که دوست می دارم بر می گیریم و میانان چنان که خدای عزوجل میان فرشتگانش پیمان برادری بست پیمان برادری می بندم .

۱ - تاریخ ابن کثیر ۲۰۲/۷ .

۲ - ذخائر العقبی ۲۷ .

۳ - رد : غدیر ۵ .

برخی از ابوبکر ۱ - ابوبکر برخاست و در حضورش استاد - فرمود :  
 ترا نزد من دستی است که خدا ترا به خاطرش پاداش می‌دهد . من اگر می‌خواستم  
 یاری (خلیلی) برای خویش برگزیم حتماً ترا به یاری خویش برمی‌گزیدم . بنابراین  
 تو نسبت به من منزلی را داری که پیراهنم با تنم ( و در این هنگام پیراهن خویش را  
 مادستش تکان داد ) .

آنگاه فرمود : عمر ! بیاجلو . - عمر نزدیک آمد - فرمود : تو ای ابوحنصه !  
 تو با ما خیلی پر خاشاک بودی . بنابراین از خدا به دعا خواستم تا اسلام را به وسیله  
 تو یا به وسیله ابوجهل به قدرت و هزرت رساند . و خدا به وسیله تو چنان کرد و توار  
 او به نزد خدا دوست داشتی تر بودی . پس تو در بهشت با من خواهی بود و نفر سوم  
 این امت . - آنگاه میان او و ابوبکر پیمان برادری بست -

سپس عثمان را فراخواند و گفت : ابو عمرو ! پیش آی . - او همچنان  
 نزدیک آمد تا شانه‌اش به شانه پیامبر (ص) چسبید . پیامبر خدا (ص) رو به آسمان  
 کرده فرمود : منزله است خدای عظیم - و این را سه بار تکرار کرد - سپس نگاهی  
 به عثمان افکند ، و دکه‌های پیراهن عثمان باز بود ، پیامبر خدا (ص) دکه‌هایش را  
 با دستش بست ، و فرمود : دو شاخه قیامت را ، به کمرت ببرند . تو در میان اهل  
 آسمان مقامی بلند داری . نواز کسانی هستی که بر حوض ( کوثر ) به دیدار من نائل  
 می‌شوند ( و به عبارتی دیگر : روز قیامت بر من وارد می‌شوند ) در حالی که نزد من  
 می‌آئی که خون آلوده‌ای . در آن هنگام به تو می‌گویم ، چه کسی تو را بدین حال  
 در آورد ؟ می‌گویی فلان و فلان . و آن سخن جبرئیل است که از آسمان ندا  
 در می‌دهد . آنگاه فرمود : هان ! عثمان فرمانروای همه خوارماندگان است .

سپس عبدالرحمن بن عوف را فراخواند و گفت : پیش آی ای امین خدا !  
 تو امین خدائی و در آسمان امین خوانده می‌شوی ، خدا ترا به راستی بر آنچه مال  
 تو است مسلط می‌کند . هان ! تو دعائی بر عهده من داری دعائی که به تو وعده  
 دادمش و تاکنون در انجامش تأخیر نموده‌ام . گفت : ای پیامبر خدا ! دعائی برایم  
 برگزین . فرمود : عبدالرحمن ! امانتی بر عهده‌ام گذاشتی . آنگاه فرمود : تو ای  
 عبدالرحمن ! مقامی بلند داری . هان ! خدا مال تو را افزون خواهد ساخت

بدینسان بدینسان ( با اشاره دست ) سپس میان او و عثمان پیمان برادری بست.  
 آنگاه طلحه و زبیر را فرا خواند و گفت : پیش آئید . - و پیش آمدند -  
 فرمود : شما حواری من هستید چنانکه حواریان عیسی بن مریم بودند . بعد میان آن دو  
 پیمان برادری بست .

در این هنگام عمار یاسر و سعد ( بن ابی وقاص ) را فرا خوانده گفت :  
 ای عمار ! ترا دارودسته تجاوزکار داخلی خواهد گشت . سپس میان آن دو پیمان  
 برادری بست .

عویمر بن زید - ابودرداء - و سلمان فارسی را فرا خواند و گفت : سلمان ! تو  
 از خاندان مائی ، خدا دانش اولین و آخرین و کتاب اولین و کتاب آخرین را به تو  
 عطا فرموده است . هان ! ای ابودرداء ! نمی خواهی ترا هدایت نمایم ؟ گفت :  
 آری می خواهم پدر و مادرم فدایت ای پیامبر خدا ! فرمود : اگر حال ایشان را  
 بهر سی جوئی حالت خواهند گشت و در صورتی که ترکشان نمائی ترا نرک خواهند  
 گفت ، و اگر از ایشان بگریزی از پی ات خواهند آمد . بنا بر این مایه خویش به قرض  
 ایشان ده برای روز نیازمندیت ، و بدان که پاداش درانتظار است خواهد بود . آنگاه میان  
 آن دو پیمان برادری بست .

سپس به چهره اصحابش نظر افکند و فرمود : مژده بادتان و چشمتان روشن !  
 که شما نخستین کسانی هستید که مرا بر کناره حوض دیدار خواهند کرد ، و شما در  
 فراترین آشیان های بهشتید . بعد نگاهی به عبدالله بن عمر افکند و گفت : خدا را  
 شکر که هر که را دوست بدارد از گمراهی می رهاند و جامه گمراهی بر هر که  
 خوشدارد می پوشد .

علی پرسید : ای پیامبر خدا ! وقتی دیدم نسبت به اصحابت جزمی چه کردی  
 جانم برفت و امیدم قطع گشت . اگر این از خشم تو بومس است باید به بزرگواری  
 خویش مرا ببخشی . در این وقت پیامبر خدا فرمود : سو گند به آن که مرا بحق  
 برانگیخت ، ترا فقط به این خاطر برای آخر گذاشتم که ترا به خویش اختصاص دهم  
 و تو منزلی را برایم داری که هارون برای موسی داشت با این تفاوت که پس از من  
 پیامبری نیست . و تو برادر منی و وارث من . پرسید ای پیامبر خدا ! از تو چه ارثی

می‌برم! فرمود: آنچه را پیامبران پیش از من به میراث نهادند، برسید: پیامبران پیش از توجه به میراث نهادند؟ فرمود: کتاب پروردگارشان و سنت پیامبرشان را. و تو با قاطعه دختر من در کاخی که در بهشت دارم پامن خواهی بود (و تو برادر و رفیق منی).<sup>۱</sup> آنگاه پیامبر خدا این آیه را خواند: برادرانی (نشسته) بر جایگاه‌های رو در رو، دوستانی در راه خدا که به یکدیگر می‌نگرند.»

ابو عمر در «استیعاب» در شرح حال زید بن ابی اوفی - راوی این روایت - می‌گوید: وی حدیث برادری را به تمامی نقل کرده است. فقط در سند آن «ضعف» و سستی هست.

ابن حجر در «اصابه» می‌گوید: ابن ابی حاتم و حسن بن سفیان و بخاری - در تاریخ الصغیر - روایت وی را از طریق ابن شریحیل از یکی از قریش از زید بن ابی اوفی روایت کرده‌اند. می‌گوید: به نزد پیامبر خدا (ص) در مسجد مدینه رفتم. بنا کرد بگفتن این که فلانی کجاست؟ فلانی کجاست؟ و همچنان جویدی ایشان شده و از پی ایشان می‌فرستاد تا به حضورش نرسد آمدند. آنگاه حدیثی را که در عقد پیمان برادری از طرف پیامبر (ص) هست ذکر می‌کند. و برای این حدیث، چندین طریق روایی هست بنقل از عبدالله بن شریحیل.

ابن سکن می‌گوید: حدیثش از سه طریق روایت گشته که هیچک از آنها به صحت نپیوسته است. بخاری می‌گوید: معلوم نیست که اریکدیگر شنیده باشند، و نه دیگری چنان روایت کرده است. بعضی از ایشان آن را از ابن ابی خالد از عبدالله بن ابی اوفی روایت کرده‌اند که صحیح نیست.

از سه طریق روایی می‌که به آن اشاره کرده‌اند، دو طریق را یافته‌ایم: یکی طریق ابواسحاق ابراهیم بن محمد بن سفیان که مجهول است. وی از محمد بن یحیی بن اسماعیل سهمی تمار نقل می‌کند. درباره این شخص دارقطنی می‌گوید: مایه خشنودی نیست. او از نصر بن علی نقل می‌کند که اگر همان جهضمی باشد - چنانکه می‌نماید که هم او باشد - قه است. و وی از عبدالله المؤمن بن عباد نقل کرده است که ابو حاتم او را «ضعیف» شمرده و بخاری گفته حدیثش قابل پیروی نیست،

وساجی و ابن جارود او را در شمار راویان ضعیف نام برده اند. <sup>۱</sup> او از یزید بن سفیان نقل می کند، درباره یزید بن سفیان، ذهبی می گوید که ابن معین او را ضعیف شمرده است. نسائی او را متروک خوانده است. ابن شعبه می گوید: اگر يك درهم به او بدهند يك حدیث جعل می کند. نوشته حدیثی دارد که ابن حبان بر آن ایراد و اعتراض دارد. ابن حبان می گوید: نوشته او و نه ای است که به احادیثی که در آن به تنهایی آمده از آن جهت که پسر از اشتباه است و مخالف روایات راویان «ثقه» قابل استدلال و استناد نیست. عقیلی در بخش راویان ضعیف می گوید: در نقل روایت به عنوان راوی شناخته نشده است و روایتش قابل پیروی نیست. <sup>۲</sup> این شخص از عبدالله بن شرحبیل نقل می کند و وی از مردی از قریش! خدا می داند که او کیست و آیا به دنیا آمده یا هنوز آفریده نگشته است! او از یزید بن ابی اوفی، رجال طریق روایتی دوم عبارتند از:

عبدالرحیم بن واقد واقدی خراسانی که از شعبه اعرابی روایت می کند، خطیب بغدادی می نویسد: در روایت وی نادرستی ها و زشتی هاست، زیرا از راویان ضعیف و مجهول نقل شده است. <sup>۳</sup> این شخص از شعبه بن یونس اعرابی نقل می کند و وی از جمعی راویان ضعیف یا ناشناسی که خطیب بغدادی در ذکر عبدالرحیم واقدی به آنان اشاره کرده است. از موسی بن صهیب که ابن حجر در «لسان المیزان» می گوید: تقریباً ناشناس است. از یحیی بن زکریا که ابن عدی در باره اش می گوید: حدیث جعل می کرد و می دزدید. و ابن جوزی پس از ذکر روایت باطل و بی اساسی می گوید: این روایت بدون شك جعلی است و یحیی منهم به جعل است. یحیی بن معین می گوید: او دجال و دغلباز این امت است. <sup>۴</sup> او از عبدالله بن شرحبیل از مردی از قریش نقل کرده است و این موجودی که استاد این روایت به او منتهی می شود و ممکن است آفت روایت

۱- میزان الاعتدال ۱۵۶/۲ + لسان المیزان ۷۶/۲.

۲- میزان الاعتدال ۳۱۲/۳ + لسان المیزان ۲۸۸/۶.

۳- تاریخ الخطیب ۸۵/۱۱.

۴- لسان المیزان ۲۵۳/۶.



باشد ناشناخته است و اگر فرضاً به دنیا آمده و چنین کسی بوده باشد معلوم نیست کیست و چگونه کسی است.

این طرق روایی آن روایت است، و آن هم نوشته بخاری و ابن سکن و ابو عمر و ابن حجر در بطلان و نادرستی آن. از اینها گذشته، پیمان برادری میان مهاجران در مکه و پیش از هجرت بسته شده است، نه در مدینه، و آنچه پنج ماه پس از هجرت در مدینه صورت گرفته پیمان برادری میان مهاجران و انصار است و در این پیمان میان ابوبکر با خارجه بن زید انصاری پیمان برادری بسته شده است و میان عمر با عتبان بن مالک، و میان عثمان با اوس بن ثابت و میان زبیر با سلمه بن سلامه، و میان طلحه با کعب بن مالک، و میان عبدالرحمن بن عوف با سعد بن ربیع<sup>۱</sup>. بنابراین حرف جاهل روایت که می‌گوید: به نزد رسول خدا در مسجدش رسیدم. یا: در حالی که در مسجد مدینه بودیم رسول خدا در رسید. گویاترین شاهد است بر جعلی بودن روایتش!

تعجب‌آور است که چندین «حافظ حدیث» از آن جماعت این روایت را ثبت کرده‌اند! یکی مثل محب طبری در «ریاض النضرة» با حذف سند و چنان‌که پنداری حدیثی مسلم است و می‌توان بی‌ذکر سند نقل و ثبتش کرد نوشته است.<sup>۲</sup> و دیگری چون ابن عساکر<sup>۳</sup> و عاصمی<sup>۴</sup> با ذکر همین سند پر غلط و عیبناک و بی‌آنکه کوچکترین اشاره‌ای به سستی سند و بطلان روایت کنند، ثبت کرده است. شگفت‌تر این که بعضی همین روایت جعلی و بی‌اساس را علیه مخالفان اعتقادی خویش حجت و دلیل ساخته‌اند و برای توجیه بدعت‌ها و اصول انحرافی بکار گرفته‌اند. عاصمی می‌گوید: «در این حدیث دو دانستی وجود دارد: رسول خدا (ص) ابوبکر و عمرو عثمان و طلحه و زبیر را ستوده و میانشان پیمان برادری بسته است، اشاره کرده به آنچه از دست مردم بر سر عثمان خواهد آمد، و عثمان را به خاطر آن وقایع نکوهش

۱- ر.ک: غدیر ۹.

۲- ریاض النضرة ۱/۱۳۰.

۳- تاریخ ابن عساکر.

۴- ذین‌القنی فی شرح سورة هلالی.

و سرورش نموده است ، بنابراین برای مسلمان پستدیده نخواهد بود که به خاطر رماری که اصحاب نسبت به یکدیگر داشته‌اند نسبت به آنان زبان درازی کند ، زیرا حضرتش از آن جهت میانشان پیمان برادری در دنیا بست که در آخرت برادر یکدیگرند ، و نیز این دانستی هست که پیامبر (ص) مرتضی را برادر و وارث خویش خواند و سپس ارث خویش را تو صبح داد و گفت کتاب خدا و سنت پیامبر است و خیر را به میراث برای وی نهاد ، و از روی آن نادرستی عقیده رافضیان آشکار می‌شود ، و از خدا باید مدد خواست .»

واقعا حیرت‌آور است که عاصمی پنداشته این روایت پوچ و بی‌اساس دو در از دانش برویش گشوده است ! این چه علمی است که منبش انبوهی شک و هم و کذب و جمل است ! نمی‌دانم عاصمی چگونه به خود اجازه داده که به چنین روایت پوچی استناد نماید ، بگذریم از این که آن را گنجی از دانش و معلومات گرفته و قصاصات هایش را بر اساس آن «معلومات» استوار کرده است ! پنداری به علمی ثابت و یقینی تکیه می‌زنند و به شالوده‌ای استوار ! و ندانسته پا خود را به نفهمی زده که به شعله دوزخ تکیه می‌زند و عقیده‌اش را و داوری‌اش را از باطلیل دوزخی می‌ستانند . از اینها گذشته ، در مجلدات «غدير» پنبه بیشتر لطائف و افتخاراتی را که در روایت مذکور آمده زده‌ایم و نیازی به تکرارش نمی‌بینیم .

و انگهی این گفته‌ها که روایت در بر دارد بفرضی که گفته شده باشد در حضور و برابر اصحاب صورت گرفته و همگی یا اقلا بسیاری از ایشان شنیده‌اند ، و از جمله آنان که شنیده و دریافت‌اند طلحه و زبیر و حمارند . پس چرا هیچ یک از ایشان روزی که بر عثمان محبت گرفتند و در ایام دو محاصره او و در جنگ بر سر حانه او آن را بیاد نیاورد ؟ یا مگر آن را پشت گوش افکندند و در آن ایام به چیزی نهمردندش ؟ آنان که به زعم آن جماعت عادل و راستروند هر گز چنین کاری نمی‌کنند . یا آنان چنان که مادرشان عائشه حدیث حوالب را از یاد برد و به آن عمل ننمود ، آن حدیث را از یاد برده و بکار بستند ؟ و چندان در طاق نسیان گذاشتندش تا شعله آشوب داخلی فرو کشید ؟ این چیزی است که فکر نمی‌کنم هیچ فهمیده‌ای بگوید .

دانستی دومی که عاصمی از گنج آن روایت استخراج کرده و عبارت است از انحصار میراث امیر المؤمنین علی از پیامبر (ص) به قرآن و سنت. و نادرستی حدیث فذک و غیره، و حمله به شیعه به استناد آن، بی‌ارزش‌تر و پیاوخته‌تر از دانستی اولی است؛ زیرا شیعه برای امیر المؤمنین ارث مالی و اقتصادی ادعا نکرده و نه حضرتش آنروز که فذک را مطالبه فرموده برای خویش ادعا کرده است، بلکه آنرا به عنوان حتی که متعلق به دختر همویش صدیقه طاهره فاطمه زهرا سلام‌الله‌علیها است درخواست کرده چه فذک - چنانکه حقیقت این است - بهای از پدرش باشد و چه ارثی بر اساس میراثی که قرآن و سنت مقرر می‌دارند - و ممکن است در فرصتی که پیش آید به بحث تفصیلی آن همت گمارم. بنابراین، حمله به شیعه با استناد به آن روایت جعلی و فرضیه‌ای که خود برای عقیده شیعه ساخته‌اند جنایتی در حق ایشان است و چه بسا دروغ‌ها که به شیعه بسته و چه بهتان‌ها که زده‌اند. ارثی که شیعه برای امام علی بن ابیطالب (ع) ادعای کند چیزی است که اهل سنت بر آن اجماع دارند و همداستانند و از براهین خلافت آن حضرت است.

حاکم می‌گوید: در میان دانشمندان بر سر این اختلافی نیست که پسر عمو از عمو ارث نمی‌برد. با این اجماع معلوم شده است که علی از میان همه مسلمانان هلم را از پیامبر (ص) به میراث برده است.<sup>۱</sup> بنابراین، همین ارث اختصاصی علی (ع) از پیامبر (ص) - که از میان امت فقط به او اختصاص یافته است - تعبیر دیگری است از خلافت علی (ع) و جانشینی وی در مقام پیامبر (ص) که به خاطرش همواره اوصیاء از پیامبران ارث برده‌اند.

۲۹ - در دو «صحیح» مسلم و بخاری از روایت محمد بن مسکین بصری از یحیی بن حسان بصری از سلیمان بن بلال از شریک بن ابی نمیر از سعید بن مسیب از ابی موسی اشعری چنین آمده است. می‌گوید: «در خانه‌ام وضو گرفته بیرون رفتم و با خود گفتم: امروز باید با پیامبر خدا (ص) باشم. و به مسجد در آمدم و جویای او شدم. گفتند: به در شده و به آن سو رفته است. در پی‌اش روانه گشتم تا

به چاه «اریس»<sup>۱</sup> رسیدم. بر در آن به انتظار ایستادم تا فهمیدم که پیامبر (ص) قصای حاجت کرده و بنشسته است. به حضورش رسیده سلام کردم و دیدم بر اطاقکی که بر سر چاه «اریس» است بنشسته و پاهایش را به درون چاه آویخته و ساق خویش عریان نموده است. بر گشتم به در باغ و با خود گفتم: باید در بان پیامبر خدا (ص) باشم. چیزی نگذشت که در کوفتند. پرسیدم: کیست؟ گفت: ابوبکر. گفتم: کمی صبر کن. سپس به خدمت پیامبر (ص) رفته عرض کردم: ای پیامبر خدا! اینک ابوبکر اجازه ورود می خواهد. فرمود: اجازه بده و به او مژده بهشت بده. پشتاب رفتم و به ابوبکر گفتم: بیاتو که پیامبر خدا (ص) به تو مژده بهشت می دهد. آمده در کنار پیامبر (ص) نشست در اطاقک و در طرف راست حضرتش و پاهایش را به درون چاه آویخت و ساقش را برهنه ساخت همان گونه که پیامبر (ص) ساخته بود.

آنگاه بر گشتم، و من برادر مرا گذاشته بودم و ضو بگیرد و بیرون شده بودم و به من گفته بود اریات خواهم آمد. به همین جهت با خود گفتم اگر خدا برای خیری بخواهد او را می رساند. در این وقت صدای در را شنیدم، پرسیدم: کیست؟ گفت: عمر. گفتم: کمی صبر کن. و نزد پیامبر (ص) رفته سلام کردم و به اطلاعش رساندم. فرمود: اجازه بده بیاید و به او مژده بهشت بده. آمده به او اجازه دادم و گفتم: پیامبر خدا (ص) به تو مژده بهشت می دهد. آمد و بر سمت چپ پیامبر خدا بنشست و ساق خویش برهنه ساخت و پاهایش را به درون چاه آویخت همان گونه که پیامبر (ص) و ابوبکر انجام داده بودند. آنگاه بر گشته با خود گفتم: اگر خدا برای فلانی - یعنی برادرش - خیری بخواهد او را می رساند. ناگهان در صدا کرد. گفتم: کیست؟ گفت: عثمان بن عفان. گفتم: کمی صبر کن. و رفتم پیش پیامبر خدا و گفتم: اینک عثمان اجازه ورود می خواهد. فرمود: بگذار بیاید و به او مژده بهشت بده به خاطر مصیبتی که به او می رسد. آمده گفتم: رسول خدا (ص) به تو اجازه ورود می دهد و مژده بهشت به خاطر گرفتاری یا مصیبتی که به تو می رسد. در آمد و می گفت: از خدا باید مدد خواست. و چون جایی در اطاقک نیافت و بروشان بر شکاف چاه نشست و ساق پایش را برهنه کرد و در چاه آویخت

همانگونه که ابوبکر و عمر - رضی الله عنهما - انجام داده بودند . سعید بن مسیب می‌گوید : من آنها را به گورشان تأویل نمودم که در یکجا خواهد بود و گور عثمان به تنهایی جداگانه .<sup>۱</sup>

ما سند این روایت را به بحث و بررسی نمی‌کشیم، زیرا نامعلوم و در هم ریخته و مبهم است و یکبار از قول ابو موسی اشعری نقل می‌شود - چنانکه دیدیم - و دیگر بار از قول زید بن لرقم و چنانکه بی‌هقی در «دلائل» ثبت کرده او است که از خانه به در شده و سپس دربان پیامبر (ص) گشته است و سه دیگر چنانکه ابو داود ثبت کرده از قول بلال و او دربان است در آن داستان، و دیگر جا و چنانکه احمد حنبل در «مسند» ثبت کرده<sup>۲</sup> از زبان نافع بن عبدالحرث، و او دربان است و ماجرا را روایت کرده برای دیگران آری نه سندش را به این علت مورد بررسی قرار می‌دهیم و نه می‌گوییم به علت وجود بهرمانی که سابقه و دستی در جعل حدیث و ساختن مطالب جنایت‌بار از قول پیامبر گرامی (ص) دارند «ضعیف» و مست است و نه از میان رجال سلسله انگشت بر سلیمان بن بلال می‌گذاریم و سخن این ابی شیبه را در باره‌اش پیش می‌کشیم که می‌گوید : او کسی نیست که بشود بر روایتش اعتماد کرد<sup>۳</sup>. و نه آن را به خاطر «ابن ابی نمر» بی‌اساس می‌خوانیم، کسی که نسائی و ابن جارود در باره‌اش می‌گویند : او «قوی» نیست. و ابن حبان که بسا خطا کرده است، و ابن جارود که یحیی بن سعید از او روایت نمی‌کند، و ساجی که معتقد به قتل بوده است<sup>۴</sup>. همچنین به علت وجود سعید بن مسیب بر آن خورده نمی‌گیریم کسی که شرح حالش را در جلد هشتم برخواستیم، و نه در باره کسی که آخر زنجیره راویان است یعنی ابو موسی اشعری صحابی حرفی می‌زنیم، زیرا بقیده آن جماعت همه اصحاب عادل و راستروند! و اگر

۱ - صحیح بخاری ۲۵۰/۵ و ۲۵۱ - کتاب مناقب - صحیح مسلم ۱۱۸/۷ و ۱۱۹ -

کتاب مناقب .

۲ - مسند احمد ۴۰۸/۳ .

۳ - تهذیب الکفای ۱۷۶/۲ .

۴ - تهذیب ۲۳۸/۴ .

نمی توانیم این عقیده نادرست و باطل را بپذیریم و فرمایش امام باک امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) را شنیده نگیریم آنجا که درباره ابو موسی اشعری و همکاری عمرو بن عاص می فرماید: «هان! این دو نفر که بعنوان حکم انتخاب کردید حکم قرآن را پس پشت افکندند و آنچه را قرآن ابطال کرده احیا نمودند و آنچه را قرآن احیا و برقرار گردانیده از بین بردند، و هر يك از آن دو دلخواه خویش و نه تعلیم خدا را پیروی کرد و بر اثر آن حکمی بدون حجت و دلیل آشکار با سنت برقرار صادر نمودند، و در صدور حکم با هم اختلاف پیدا کردند، و هیچیک درست عمل ننمودند. بنا بر این خدا از آن دو نفر بزار و ببری است و پیامبرش و مؤمنان صالح.»<sup>۱</sup> چه اشکال و نقد و ایرادی محکم تر و سهمگین تر از این که امام علی (ع) بر ابو موسی اشعری راوی آن روایت وارد کرده است! و با این وصف، چگونه می توان این موجود را «عادل» و راسترو و درستکار خواند؟!

همچنین نمی گوئیم عنایتی که آن جماعت داشته اند به این که مژده بهشت را از میان اصحاب به خلفای سه گانه اختصاص دهند و درجبل احادیث و ساختن و پرداختن داستانها در این موضوع تلاشی سخت نشان دهند حکایت از اسراری می کند که نمی خواهیم پرده از آن برداریم، «و از چیزهایی نپرسید که اگر پراپتان روشن شود، ناراحتان می سازد.»<sup>۲</sup> فقط می گوئیم: اگر براستی پیامبر گرامی این مژده را داده باشد - و می دانیم شوندگانش مژده دهنده را راستگو می دانسته اند - چسرا عمر از حذیفه یمانی - که راز تشخیص منافقان را در اختیار داشته است - درباره خوردش می پرسیده و او را قسم می داده که آیا وی از جمله آنها است؟! و آیا نامش جزو منافقان آمده است؟! و آیا پیامبر (ص) او را از جمله آنها شمرده است؟!<sup>۳</sup> در حالی که او کاملاً آگاه بوده که منافقان در پست ترین مرتبه دوزخند. آیا می توان این پرسش عمر را - که مورد اتفاق است - با آن مژده بهشتی که

۱ - رک عذیر ۲.

۲ - آیه شریفه.

۳ - تاریخ ابن عساکر ۹۲/۴ + نهیک باقلانی ۱۹۶ + بهجة النعوس، ابن بی جمره

۲۸/۴ + احیاء العلوم ۱۲۹/۱ + کنز العمال ۲۴/۷.

می‌گویند دریافته است سازگار دانست ۱۹

آیا می‌توان آن مژده بهشتی را که ادعا می‌شود عثمان دریافته ، با آن روایت تاریخی که به صحت پیوسته سازگار دانست که از رفتن به مکه در ایام محاصره اش خودداری می‌کرد و عقد می‌آورد که از پیامبر خدا (ص) شنیده که « در مکه مردی از قریش به گور سپرده می‌شود که نیمی از عذاب این امت را از اس و جن بردوش دارد » و می‌گفت : نمی‌خواهم من آن شخص باشم ۱۹ آیا این حرفش حرف کسی است که به خدا ایمان محکم دارد و به پیامبرش نیکوکار است و هدایت یافته و دین پذیرفته ، تا برسد به حرف کسی که از زبان پیامبر مقدس و راستگو مژده بهشت یافته باشد ۱۹

۳۰ - بیهقی روایتی ثبت کرده است از عبدالاعلی بن ابی مساور از ابراهیم بن محمد بن حاطب از عبدالرحمن بن یحیی از زید بن ارقم می‌گوید: رسول خدا (ص) مرا فرستاده و دستور داد : برو تا به ابوبکر برسی . او را در خانه اش نشسته بر سر پا می‌یابی ، به او می‌گویی : پیامبر خدا (ص) به تو سلام می‌رساند و می‌گوید : ترا مژده بهشت باد . آنگاه به راه افتاده می‌روی تا به « ثنیه » میرسی و هم را سوار خری می‌بینی و در حالی که جلوسرش برقی می‌زند ، به او می‌گویی : پیامبر خدا (ص) به تو سلام می‌رساند و می‌گوید : ترا مژده بهشت باد . آنگاه از آنجا می‌روی پیش عثمان و او را در بازار می‌یابی در حال خرید و فروش ، به او می‌گویی : پیامبر خدا (ص) به تو سلام می‌رساند و می‌گوید : ترا مژده بهشت باد پس از گرفتاری سختی .

گفتار پیامبر (ص) را در حال رفتن به سراخ آنان به خاطر نگاهداشت و هر یک را در همان حال دید که پیامبر خدا (ص) بیان داشته بود و هر یک می‌پرسیدند : پیامبر خدا (ص) که جاست ؟ و می‌گفت در فلان جا . و او می‌رفت به نزدش . و چون عثمان به نزد پیامبر (ص) رفت پرسید : ای پیامبر خدا ! چه گرفتاری دچارش می‌شوم ؟ قسم به آنکه ترا بحق مبعوث گردانیده از وقتی بانو یحییت کرده ام غیبت نکرده ام و نمیرتکب بی عفتی گشته ام . بنا بر این ، به چه بلائی گرفتار خواهم شد ؟

فرمود: همین است.»

خواننده هوشیار پس از اطلاع بر آنچه در همین جلد در شرح حال عبدالاعلی بن ابی مساور گفتیم خود را از شناختن رجال سند این روایت بی نیامی بیند، در آنجا دیدیم که وی دروغ سازی پلید و دغلیاز و جاعل است و هزاران حدیث از زبان اساتید و پیشوایان علم حدیث جعل کرده که هیچیک را به زبان نیاورده اند، و کسی را نیافته اند که پیش از او جعل حدیث کرده باشد، و او در دروغ گوئی و دروغ سازی ضرب المثل است.

با براین، چنین روایتی را در اصطلاح فن حدیث «جملی» می خوانند نه چنانکه بی هقی وصف کرده «ضعیف» و «سست»<sup>۱</sup>

۳۱ - ابن مساکر در تاریخش روایتی ثبت کرده است از طریق ابو عمرو زاهد از علی بن محمد صائغ از پدرش می گوید: «حسین را دیدم که به نمایندگی به دیدن معاویه آمده بود، روز جمعه ای بود و معاویه بر منبر به نطق ایستاده، مردی از آن جماعت به او گفت: امیر المؤمنین! به حسین اجازه بده به منبر بالا رود. معاویه به او گفت: وای بر تو! بگذار افتخارجوئی نمایم. آنگاه خدا را سپاس و ستایش برده گفت: ای ابا عبدالله! ترا به خدا قسم می دهم آیا من فرزند بطحاء مکه نیستم؟ گفت: آری به آن که نیایم را بحق و مؤده رسان برانگیخت. بعد گفت: ای ابا عبدالله! ترا به خدا قسم می دهم آیا من خال المؤمنین نیستم؟ گفت: آری به آن که نیایم را به پیامبری برانگیخت. سپس گفت: ای ابا عبدالله! ترا به خدا قسم می دهم آیا من کاتب وحی نیستم؟ گفت: آری به آن که نیایم را یمرسان گردانید. در این هنگام معاویه فرود آمد و حسین بن علی به منبر بالا رفته پس از سپاس خدا سپاس هائی که چنان نه پیشانیان برده بودند و نه نعل های معاصر، فرمود: پدرم از زبان نیایم از فرشته وحی از خدای تعالی چنین نقل کرد که زیر جایگاه عرش و رفقای سبز رنگ است بر آن نوشته: لا اله الا اله، محمد رسول الله، ای شیعه آل محمد! هریک از شما که در دوره قیامت آمده بگوید: لا اله الا الله خدا او را وارد بهشت می سازد. معاویه از

۱ - «دلائل» بی هقی.

۲ - رک: فتح الباری ۷/۲۹۷.



او پرسید: ای اباعبدالله! ترا به خدا مگر شیعه آل محمد چه کسانی هستند؟ گفت: کسانی که به شیعیان یعنی ابوبکر و عمر دشنام نمی‌دهند و عثمان را دشنام ندهند و نه پدرم را دشنام دهند و نه نورا ای معاویه دشنام گویند.<sup>۱</sup>

ابن عساکر می‌گوید: «این حدیثی زشت (و نادرست) است، و به عقیده من سلسله سندش به حسین نمی‌رسد.» و مامی گوئیم: این دروغی آشکار و واضح است و سندش گسیخته و پاره‌پاره. و «ابو عمر و زاهد» - از رجال سند این روایت - دروغسازي است دست آلوده به جنایات و خیانت‌ها و همان‌که از تألیف روایات جعلی و ساختگی کتابی در سنایش و مناقصه معاویه پرداخته است و در سال ۳۳۵ مرده.<sup>۲</sup> استاد حدیثش علی صائغ نیز به شدت «ضعیف» و سست روایت است چنان‌که خطیب بغدادی در تاریخش از او همین گونه یاد کرده<sup>۳</sup> و دارقطنی او را «ضعیف» خوانده است.<sup>۴</sup> پدر وی نیز - که از رجال سند است - ناشناس است و بی ارزش و در طبقه کسانی که از مالک متوفای ۵۱۷۹ هجری روایت می‌کنند. با این وصف چگونه سرورمان حسین بن علی (ع) را که در سال ۶۱ هجری به شهادت رسیده درگذشته و چطور معاویه را که در سال ۶۰ هجری مرده دیده است؟! مگر در خواب دیده باشد؟!!

و انگهی اگر قرار باشد خواب دیده‌ها را راست بپنداریم، مقتضای این افسانه آن است که معاویه از شیعه آل محمد (ص) که خدا به بهشت درمی‌آوردشان باشد، زیرا او بر امیر المؤمنین علی (ع) و دو فرزند گرامیش دو امامی که سرور جوانان بهشتی‌اند لعنت می‌فرستاده است و بر جمعی از اصحاب پاکدامن و عالیمقام، و همین ننگ او را بس. این وضع ننگین او را و فرومایگان اموی را که به تقلیدش برخاندان پیامبر (ص) لعنت می‌فرستاده‌اند و همه کسانی را که چنین گناهی مرتکب گشته‌اند به یکسان شامل می‌شود.

همچنین به مقتضای آن، مولای متقیان (ع) از شمار این گروه رستگار خارج

۱- تاریخ ابن عساکر ۳۱۶/۴

۲- رک: غدیر ۵۰

۳- ۲۲۲/۳

۴- لسان المیران ۴۸۹/۲

حواهد گشت، ریرا وی بر معاویه و دارودسته پست و تبه‌کلش لغت می‌فرستاده است! «سهمگین است سخی که بهربان می‌آورند!»

لارمه این روایت ساختگی این است به‌تنها کسانی که علیه عثمان فعالیت نمودند و او را به قتل رساندند، بلکه آنان که ربان به انتقاد و اعتراض گشوده‌اند از شمار شیعه آل محمد (ص) خارج باشند و ایشان سرچشمه ترین چهره های امت و اصحاب بزرگ پیامبر (ص) و مهاجران و انصارند، کسانی که از آن جماعت نه فقط شیعه آل محمد (ص) بلکه عادل و راستروشان می‌دانند آیا کسی می‌تواند چنین پنداری به‌دهن خویش را دهد؟!

به سخی کونا، درست‌ترین سخی که می‌توان در باره آن روایت مسخره گفت، این است که روایتی به‌نام آمبر و دروغ است که ذره‌ای صحت ندارد و قابل اعتماد و استناد نیست.

۳۲ - خطیب بغدادی از احمد بن محمد بن ابی بکر اشانی، از محمد بن یعقوب اصم، از سری بن یحیی، از شعیب بن اسراهم، از سیف بن عمر، از وائل بن داود، از یزید<sup>۱</sup> بهی، از دبیر روایت کرده است که پیامبر (ص) فرمود: «خدا یا! تو برای امت اصحاب را برکت بخشیدی، پس برکت را از ایشان بگیر، و برای اصحابم به ابوبکر برکت ده و برکت را از وی بگیر، و ایشان را در مورد وی همدستان گردان، و کارش را پراکنده ساز. خدا یا! هر بن خطاب را به عرت و قدرت رسان، و عثمان بن عفان را شکیب دار، و علی را موفق بدار، و از طلحه در گذر، و زبیر را استوار گردان، و سعد را سلامت دار، و عبدالرحمن را محترم دار، و پشاهندگان پیشین را که از مهاجران بودند و انصار و پیروان نیکروشان را به من پیوند»

خطیب بغدادی، در حاشیه‌ای که بر این روایت می‌زند می‌گوید: جعلی است و در سندش راویان ضعیفی وجود دارند که ضعیف‌ترینشان سیف (بن عمر) است. ما شرح حال «سری» و «شعیب» و سیف بن عمر را - که از رجال سید این روایتند - در جلد هشتم به نظر تان رساندیم، و وجود یکی از اینها

۱ - چنین نوشته است اما درست «عبدالله» است آزاد شافعی مصنف بن دبیر.

برای عیساکی و سنی سند روایت کفایت می‌نماید، تا چه رسد به گردآمدشان در آن!

۳۳ - خطیب بغدادی، روایتی ثبت کرده می‌گوید: مبارک بن عبدالجبار برای ما گفته، از قول ابوطالب عشاری، از ابوالحسن محمد بن عبدالعزیز بردعی، از ابوالحبیب طاهر بن حسین فضیه، از صدقه بن هبیره بن علی موصلی، از عمر بن لیث، از محمد بن جعفر، از علی بن محمد طنافسی، از موسی بن خلف، از حماد بن ابی سلیمان، از ابراهیم بن ابی سعید خدری، می‌گوید: در حالی که خدمت رسول خدا (ص) نشسته بودیم فرشته‌ی وحی در رسیده گفت: سلام بر تو ای محمد! خدا این به را به تو هدیه داده است. آنگاه به، در دست حصرش به زبان‌های گوناگون تسبیح گفت. پرسیدم: این به در دست تسبیح می‌گوید؟ فرمود: سوگند به آن که مرا به حق برانگیخت، خدای تعالی در بهشت عدد يك ملیون کاخ آفرید در هر کاخ يك ملیون جایگاه در هر جایگاه يك ملیون تخت، بر هر تخت زیارویی و از زیر هر تخت چهار نهر روان بر کناره هر نهری يك ملیون درخت بر هر درختی يك ملیون شاخه بر هر شاخه يك ملیون به، زیر هر بهی يك ملیون برگ زیر هر برگي يك ملیون فرشته، هر فرشته‌ای را يك ملیون سال زیر هر سالی يك ملیون سر، بر هر سری يك ملیون صورت بر هر صورتی يك ملیون دهان در هر دهانی يك ملیون زبان که خدا را ما يك ملیون زبان ستایش می‌برد که هیچیک از زبان‌ها با دیگری شباهت ندارد، و ثواب همه آن تسبیح گوئی و ستایش‌ها برای دوستانان ابوبکر و عمر و عثمان و علی است.

سیوطی در «کمالی» در باره این روایت می‌نویسد: جعلی است. «صدقه» از راویان ناشناس روایتش کرده و محمد بن جعفر را احمد (بن حیل) متروک دانسته و حدیث از وی را ترك کرده است، و موسی نیز متروک است.

این سخن سیوطی است، لکن ما می‌گوئیم: شاید روایت کردن این حرف پاوه و امثال آن «مؤمن ساجی» را بر آن داشته که به استاد حدیث خطیب بغدادی - مبارک بن عبدالجبار - بد گمان شود و او را متهم به دروغگوئی و دروغساری

نماید و این اتهام را به زبان آورد<sup>۱</sup>. همین روایت معروف رجال سند خویش است و خردمند به هیچوجه به کسانی که چنین دروغی روایت و نقل کرده‌اند اعتماد نخواهد کرد. اکنون اشاره‌ای به راویان مذکور می‌نمایم:

الف - ابوطالب عثاری - محمد بن علی بن فتح :

ذهبی در «میزان الاعتدال» روایاتی از او ذکر کرده و آنها را جعلی خوانده است و گفته : خدا روی جاعلش را سیاه کند. و محدثان بغداد را باید نکوهش کرد که گذاشته‌اند عثاری چنین باطلی را روایت کند. همچنین پس از ذکر این که خطیب بغدادی او را «قته» شمرده می‌گوید : حجت نیست<sup>۲</sup>.

ب - ابوالحسن برده‌ی :

خطیب بغدادی می‌نویسد : از او حدیث نوشته‌ام و روایانش قابل تأمل و تردید است هر چند مقدار زیادی روایت نموده است<sup>۳</sup>.

ج - ابوالحبیب قبه :

مجهولی است که او را شناخته‌اند.

د - صدقه :

مجهولی است که از او به نیکی یاد نگشته و نه نیکرفتاری.

ه - عمر بن لبث :

مجهولی ناشناس است.

و - محمد بن جعفر که همان مدائنی است.

احمد در باره‌اش می‌گوید : از او حدیث شنیده، اما هرگز روایت نکرده‌ام و هرگز چیزی از او روایت نخواهم کرد. حنبلی‌وی را در ردیف راویان «ضعیف» آورده و نظر احمد حنبل را در باره‌اش نوشته است. ابن قانع می‌گوید : «ضعیف» است. ابن عبدالبیر می‌گوید : به نزد اساتید علم حدیث، «قوی» شمرده نمی‌شود.

۱ - لسان المیزان ۶۰/۵.

۲ - رک : میزان الاعتدال ۶۰۷/۲.

۳ - تاریخ بغداد ۲۵۳/۲.

ابو حاتم می گوید: روایاتش نوشتنی، ولی غیر قابل استدلال و استناد است<sup>۱</sup>

ز - موسی بن حلف عمی بصری:

آجری در باره اش می گوید: «قوی» نیست. و از قول ابن معین آمده که «ضعیف» است. ابن حبان می گوید: بسیار روایات نادرست و زشت آورده است. دارقطنی می گوید: «قوی» نیست، ولی از روایاتش می شود چیزی فهمید<sup>۲</sup>.

ح - ابراهیم بن ابی سعید خدری:

از ابو سعید خدری پسر بدین نام در تاریخ یاد نگشته است و به گمان درست «ابراهیم نخعی از ابی سعید خدری» باشد. خدا دانایتر است.

۳۳ - نحاس در کتاب «معانی القرآن» روایتی ثبت کرده است از ابوهبدالله احمد بن علی بن سهل، از محمد بن حمید، از یحیی بن خریس، از زهیر بن معاویه، از ابی اسحاق، از براه بن هازب. می گوید: «عرب بیابانگردی در حجة الوداع به خدمت رسول خدا (ص) رفت در حالی که حضرتش در عرفات بر ماده شری ایستاده بود. گفت: من مردی مسلمانم. برایم این آیه را توضیح بده: کسانی که ایمان آورده و کارهای پسندیده کردند ما پاداش کسی را که کار نیکو کرده باشد ضایع نمی گردانیم، ایشان را بهشت های عدنی خواهد بود که از فرودش نهرها روان است و در آن دستبندهای زرین بر خویش می آرایند و جامه های سبز رنگ از سندس و استبرق می پوشند...<sup>۳</sup> پیامبر خدا (ص) فرمود: تو از ایشان دور نبستی و نه ایشان از تو دورند، آنان این چهار نفرند: ابوبکر و عمر و عثمان و علی. بنابر این به قیاء خویش بآموز که این آیه در باره ایشان نازل گشته است. این را قرطبی در تفسیرش نوشته است<sup>۴</sup>. و ما همه آن را الحمد لله با اجازه روایت کردیم.»

تعجب آور است که مفسری بزرگ چنین دروغ رسوائی را با سندی مست

۱ - تهذیب التهذیب ۹۹/۹.

۲ - تهذیب ۳۴۲/۱۰.

۳ - کتب ۳۰ و ۳۱.

۴ - ۳۹۸/۱۰.

و راهی با احازه روایت می کند و خدا را سپاس می برد که مغنی ما مربوط و بیجا گفته و به پروردگارش و به پیامرش (ص) دروغ بسته و بهتان آورده است! پناه بر خدا از روایت بی درایت، و از نقل بی تدبر و بی تعقل.

در سند روایت، امام احمد بن علی بن سهل مروزی آمده است. خطیب بغدادی در تاریخش شرح حالی از وی آورده، اما کلمه ای در تمجیدش نوشته پنداری از او جز نامش را نمی دانسته است<sup>۱</sup>. و ذهبی در «میزان الاعتدال» از او یاد کرده و حدیثی از وی نوشته می گوید: ابن حزم این را آورده و گفته که «احمد» مجهول و ناشناس است<sup>۲</sup>.

همچنین نام محمد بن حمید - ابو عبدالله رازی نمیمی آمده است. یعقوب بن شبیه می گوید: روایات با معلوم ورشت بسیار دارد. بخاری می گوید: در روایانش باید دقت و احتیاط کرد. نسائی می گوید: مورد اعتماد نیست. جوزجانی می گوید: بد مسلک و غیر قابل اعتماد است. فصلک رازی می گوید: از ابن حمید پنجاه هزار روایت نوشته دارم که کلمه ای از آن را برای دیگران نقل نمی کنم و نمی آموزم. صالح اسدی می گوید: هر گاه روایتی از سفیان به او می رسید آنرا به مهران نسبت می داد و هر وقت روایتی از منصور می رسید به عمرو بن ابی قیس نسبت می داد.

آنگاه می افزاید: ابن حمید هر چه برای ما روایت می کرد او را متهم به دروغ می کردیم. و در جای دیگر می گوید: روایتش را زیاد می کرد، و کسی را ندیده ام که بیش از او در دروغ بستن به خدا گستاخ باشد، روایات مردم را می گرفت و بهم در می آمیخت و زیر و رویش می کرد. و نیز می گوید: ندیده ام کسی در دروغ سازی ماهرتر از دو نفر باشد یکی سلیمان شاذکونی که محمد بن حمید همه روایتش را حفظ می کرد و می آموخت. محمد بن عیسی دامغانی می گوید: چون هارون بن مغیره در گذشت از محمد بن حمید تفصیلا کردم همه احادیثی را که از (هارون بن مغیره) شنیده برایم می آورد، او طومارهایی پیشم آورد و بر سر مردم و دیدم همه اش سیصد و شصت و چند حدیث است. جعفر می گوید: ابن حمید بعدها

۱ - تاریخ بغداد ۳۰۳/۴

۲ - لسان المیزان ۲۲۲/۱.

چند ده هزار حدیث به نقل از هارون (بن مغیره) ثبت و نشر کرد. ابوالقاسم پسر برادر ابوررع می گوید: از ابوررع درباره محمد بن حمید پرسیدم. انگشتش را بر دهان نهاد (که هیچ نگو). پرسیدم: دروغ می گفت؟ با سر اشاره کرده که آری! گفتم: او به پیری رسیده بود شاید به او حقه می رده و احادیث ساختگی را بر او می خوانده اند. گفتم: پسر جان! او تعدداً داشت (در نقل حدیث ساختگی و در جعلش). ابو نعیم بن عدی می گوید: در منزل ابو حاتم رازی، در حالی که ابن خراش و جمعی از مشایخ و اساتید و حدیث دانان اهل ری حضور داشتند، شنیدم که نام ابن حمید را آوردند و هم‌آوا گفتند که وی در روایتش جداً ضعیف است و چیز هائی را که نشنیده و نیاموخته، نقل می کند. و احادیث علمای حدیث بصره و کوفه را می گیرد و آنها را از قول علمای اهل ری نقل می کند.

ابوالعباس بن سعید می گوید: داود بن یحیی می گفت: از ابن خراش چنین شنیدم که ابن حمید برای ما حدیث می گفت و بخدا قسم، دروغ می گفت.

سعید بن عمرو برده می گوید: از ابو حاتم پرسیدم: آیا محمد بن حمید رازی را به درستی می شناسی، چگونه کسی است او؟ گفت: استاد حدیثی از خلقانین بهمن اطلاع داده بود کتابی حدیث از ابورعیر دارد، فردش رفته آنرا مطالعه و بررسی کردم، دیدم حدیث ایی زهیر نیست، بلکه روایات علی بن مجاهد است. اما او حاضر نشد دست از آن بردارد. من بر خاصنه به رفیقم گفتم: ایس دروغ سازی است که در دروغ سازی مهارت ندارد. بعدها نزد محمد بن حمید رفتم. او همان کتاب حدیث را پشم آورد. از محمد بن حمید پرسیدم: این را از که شنیده و آموخته ای؟ گفت: از علی بن مجاهد. و آنگاه آن را بر سر خواند و در آن چنین آمده بود: علی بن مجاهد برای ما حدیث کرد ... به تعجب افتادم، و نزد خراسی رفتم که همراه بود، دستش را گرفته رفیقم نزد آن استاد حدیثی از (خلقانین) و از او درباره کتاب حدیثی پرسیدم که به ما نشان داده بود. گفت: آنرا محمد بن حمید از من به عاریت گرفته است.

ابو حاتم می گوید: این را دلیل گرفتم بر این که اشاره دارد به ایسن که آن مکشوف و بر ملا گشته است.

ابن خریمه می گوید : روایانش نقل نکردنی است. نسائی می گوید : کسی نیست . کتانی می گوید : از نسائی پرسیدم : سحت مؤکد و قطعی است ؟ گفت : آری . پرسیدم : هیچ روایتی از او ثبت نکرده ای ؟ گفت : نه . و در جای دیگر می گوید : دروغساری است ، و ابن واره نیز همین عقیده را دارد . ابن حبان می گوید : از راویان «ثقه» چیزهای بهمریخته و وارونه ای را بشکلی نقل می کند که جز او نقل نکرده است.<sup>۱</sup>

خلاصه کلام ، این شخص دروغسازی است که بسیار حدیث دروغ ساخته است و هر که از او به حوی یاد کرده ، او را نشاخته یا پیش از آنکه رسوا شود در باره اش اظهار نظر نموده است . ابوالعباس بن سعید می گوید : داود بن یحیی می گفت : ابوحاتم سابقاً از او برایم حدیث نقل می کرد و می آموخت و بعد و در ایام اخیر ترکش کرد . ابوحاتم داری می گوید : یحیی بن معین از من راجع به ابن حمید پرسید پیش از آن که وضعت آشکار شود و آن کارها از او سرزند ، و گفت : چه خرده ای بر او می گیرند ؟ گفتیم : در رساله حدیثش چیزی نوشته است ، آنگاه می گوید : این این طور نیست . و قلم را برداشته نوشته رساله حدیث را تغییر می دهد . گفت : ابن خلیلی بدروش و خصلتی است ...

ابوعلی نبشابوری می گوید : به ابن خزیمه گفتیم : چه می شد اگر استاد از محمد بن حمید روایت می کرد و حدیث می آموخت ، زیرا احمد وی را ستوده است . ابن خزیمه گفت : احمد او را نشاخته است و اگر چنانکه ما او را شناخته ایم می شناخت هر گز نمی ستودش .

۳۵ - ابن عساکر روایتی ثبت کرده است از طریق علی بن محمد بن شجاع ربیع ، از عبد الوهاب میدانی دمشقی ، از محمد بن عبدا لله بن یاسر ، از محمد بن بکر ، از محمد بن ولید ، از داود بن سلیمان شیبانی ، از حازم بن جبلة بن ابی نصره ، از پدرش از حدیث از ابو سعید خدری - رضی الله عنه - می گوید : رسول خدا (ص) به ابوبکر و عمر فرمود : بخدا من شما دو نفر را چون خدا شما را دوست می دارد دوست می دارم و فرشتگان شما را چون خدا شما را دوست می دارد دوست می دارند . هر که



شمارا دوست می دارد خدا اورا دوست بدارد ، و هر که بعشما نیکی می نماید خدا به او نیکی کند ، و هر که پیوند ارشما می گسلد خدا پیوند از او بگسلد ، و هر که شمارا در دنیا و آخرت ان مورد کینه خویش فرامی دهد مورد کینه قرار دهد .<sup>۱</sup>

رجال سمدش :

الف - عبدالوهاب میدانی :

ذهبی به نقل از کتابی می گوید : وی سهل انگاری و بی دقتی می نموده است ، و در خصوص ابن که ابوعلی بن هارون انصاری را دیده ( وار او حدیث آموخته ) باشد ، تردید وجود دارد و متهم است .<sup>۲</sup>

ب - محمد بن عبدالله :

در «میزان الاعتدال» در باره وی چنین نوشته است : وی مورد نکوهش است و روایتش ( یعنی همین روایت ) بکلی ناپسند است .

ج - محمد بن بکار :

ناپسند و ناشناس است . ابن حزم می گوید : او مجهول است . ذهبی می گوید : این صحت دارد که او ناشناس است .<sup>۳</sup>

د - محمد بن ولید :

به گمانم ابن ابان قلانی باشد که دروغ سازی است که حدیث جعل می کرده و پاره ای از روایات باطل و یاهو اش را ، در فضیلت ابوبکر در همین جلد دیدیم .

ه - داود بن سلیمان :

ذهبی می گوید : از وی گفته است که وی جداً «ضعیف» است .<sup>۴</sup>

و - عمار بن جبلة :

او و پدر و جدش هر سه ناشناسند و نامعلوم .

۱- لسان المیران ۴۱۸/۲ و ۲۲۹/۵

۲- میزان الاعتدال ۱۶۰/۲ .

۳- رد : میزان الاعتدال ۳۱/۳ .

۴- رد : میزان الاعتدال ۳۱۸/۱ .

۳۶- اردی روایتی ثبت کرده است از محمد بن عمر انصاری، از کثیر النواء، از زکریا - آزاد شده طلحه -، از حسن بن معتمر - می گوید: «از علی در باره ابوبکر و عمر پرسیدند، گفت: آن دو از هبتی که همراه محمد آهنگ (دین) خدا کردند، به شمار می آیند، و موسی از پروردگارش آن دو را تقاضا کرد، اما خدا آن دو را به محمد عطا فرمود»<sup>۱</sup>

دهبی در «میزان الاعتدال» می نویسد: روایتی ناپسند است، و از دی آن را «ضعیف» خوانده است<sup>۲</sup>.

می گوئیم: در سندش نام کثیر النواء وجود دارد، ابو حاتم می گوید: سست روایت است، و در گروه سعد بن طریف<sup>۳</sup> قرار می گیرد. جوزجانی می گوید: از دین منحرف بوده است. نسائی می گوید: «ضعیف» است، و در جای دیگر که در باره او جای تأمل و احتیاط است، ابن هدی می گوید: از غلات شیعه و شیعی اصراطی بوده است. از محمد بن بشیر همدی نقل شده که کثیر النواء، پیش از مرگ از تشیع دست برداشت<sup>۴</sup>.

زکریا - آزاد شده طلحه - و استادش نیز مجهول و ناشناسند. اینها هیبنایک های سند است که در میان رجالش حتی يك «ثقه» و مورد اعتماد یافت نمی شود. و متن روایت نیرومندترین گواه و رساترین شاهد بطلان آن است.

۳۷- احمد حنبل در «مسند» روایتی ثبت کرده است از عبدالرحمن بن حمید، از پدرش، از عبدالرحمن بن عوف که پیامبر (ص) فرمود: «ابوبکر در بهشت است و عمر در بهشت و علی در بهشت و عثمان در بهشت و طلحه در بهشت و زبیر در بهشت و عبدالرحمن بن عوف در بهشت و سعد بن ابی وقاص در

۱- لسان المیزان ۳۲۱/۵.

۲- ۱۱۳/۳.

۳- سعد بن طریف، شیعی اصراطی بی بوده است روایت. ابن حبان در باره اش می گوید: حدیث جعل می کرده است: زک: تهذیب التهذیب ۴۷۳/۳.

۴- میزان الاعتدال ۳۵۲/۲ - لسان المیزان ۳۲۱/۵ - تهذیب التهذیب ۳۱۱/۸.

بهشت و سعید بن زید در بهشت و ابو عبیده بن جراح در بهشت<sup>۱</sup>

با همین سند، ترمذی در «صحیح» حویش ثبت کرده است، و نیز از عبدالرحمن بن حمید از پدرش از رسول خدا نظیرش<sup>۲</sup>، همچنین بنوی در کتاب «مصابیح»<sup>۳</sup>. این را ابو داود در «سنن» از طریق عبدالله بن ظالم مازنی ثبت کرده است که می‌گوید: «سعید بن زید بن عمرو گفت: چون ولانی به کوفه وارد شد ولان شخص به نطق برخاست. در این وقت سعید بن زید دهنم را گرفته گفت: این ستمگر را نمی‌بینی؟ سپس گواهی داد که نه نفر در بهشتند (و آنان را بر شمرده). پرسیدم: دهی کیست؟ لحظه‌ای خاموش ماند و سپس گفت: من<sup>۴</sup>. وی همچنین از طریق عبدالرحمن ابن عیسی چنین ثبت کرده است که «وی در مسجد بود، کسی نام علی (ع) را برد و سعید بن زید برخاسته گفت: من گواهم برای پیامبر خدا (ص) و از او شنیدم که می‌فرمود: ده نفر در بهشتند: پیامبر در بهشت است و ابوبکر در بهشت و عمر در بهشت و عثمان در بهشت و علی در بهشت و طلحه در بهشت و زبیر بن عوام در بهشت و سعد بن مالک در بهشت و عبدالرحمن بن عوف در بهشت. و اگر مایل بودم دهی را نام می‌بردم. پرسیدند: او کیست؟ خاموش ماند. دوباره پرسیدند: او کیست؟ گفت: سعید بن زید. «<sup>۵</sup> با همین سند، ترمذی در «جامع» ثبت کرده است<sup>۶</sup>، و ابن دیع در «تیسیر الوصول»<sup>۷</sup>، و محب طبری در «ریاض النضرة» به هر دو طریق روایی مذکور<sup>۸</sup>.

۱ - سند احمد ۱/۱۹۳.

۲ - ۱۸۲/۱۳ و ۱۸۳.

۳ - ۲۷۷/۲.

۴ - سنن ابی داود ۲/۲۶۴.

۵ - همان کتاب.

۶ - ۱۸۲/۱۳ و ۱۸۶.

۷ - ۲۶۰/۳.

۸ - ۲۰/۱.

به عقیده ما این روایت چندان اهمیتی ندارد و فضیلت ویژه‌ای را برای آن ده نهر که می‌گویند مؤده بهشت یافته‌اند، ثابت نمی‌نماید و نه ایشان را از جمع مؤمنان متمایز می‌گرداند. زیرا در قرآن کریم بسا آیه هست مؤده بهشت برای مؤمنان، و بسیار مؤده که هر کس ایمان آورد و کارشایسته نماید در بهشت خواهد بود، بنابراین بهشتی بودن اختصاص به چند نفر ندارد و توده‌هایی از خلق خدا را شامل می‌شود. می‌فرماید:

«به کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند مؤده بهشت هائی دارند که از زیرش نهرها روان است.»<sup>۱</sup>

« خدا از مؤمنان جان و دارائیشان را خریده به این ( بها ) که بهشت از آن ایشان باشد.»<sup>۲</sup>

«کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند و سر در راه پروردگارشان نهادند، ایشان قرین بهشتند.»<sup>۳</sup>

«خدا کسانی را که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند به بهشت‌ها درمی‌آورد که از زیرش نهرها روان است.»<sup>۴</sup>

«کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند در بهشت‌ها آشیانه خواهند داشت.»<sup>۵</sup>

«هر مرد و زنی که مؤمن باشد و از کارهای پسندیده انجام دهد چنین کسان به بهشت درخواهند آمد.»<sup>۶</sup>

«هر مرد و زنی که مؤمن باشد و کار پسندیده کند چنین کسان به بهشت درخواهند آمد.»<sup>۷</sup>

۱- نوره / ۲۵.

۲- نوبه / ۱۱۱.

۳- هود / ۲۳.

۴- حج / ۱۲.

۵- سجده / ۱۹.

۶- نساء / ۱۲۴.

۷- غافر / ۴۰.

« هر که خدا را و پیامبرش را فرمان برد اورا به بهشت ها درمی آورد که از ریش  
نهرها روان است . »<sup>۱</sup>

« هر که به خدا ایمان بیاورد و کار پسندیده کند اورا به بهشت ها درمی آورد  
که از ریش نهرها روان است . »<sup>۲</sup>

« خدا به مردان و زنان مؤمن بهشت ها وعده داده است که از ریش نهرها  
روان است . »<sup>۳</sup>

چه بسیار کسان از امت محمد ( ص ) به بهشت درمی آیند . این حدیث از  
پیامبر گرامی به صحت پیوسته که فرمود : علی و شبعه اش در بهشتند . و مژده آن را  
به علی ( ع ) داده است .<sup>۴</sup> و نیز این حدیث به صحت پیوسته که « فرشته وحی آمده  
گفت : امت را مژده بده که هر کس تا ببرد چیزی را شریک خدا نداند و نسازد  
به بهشت درخواهد آمد . گفتیم : ای فرشته وحی ! گرچه دزدی و زنا کرده باشد ؟  
گفت : آری . گفتیم : گرچه دزدی و زنا کند ؟ گفت : آری . گفتیم : گرچه دزدی  
و زنا کرده باشد ؟ گفت : آری ، و گرچه شراب خورده باشد . »<sup>۵</sup>

همچنین این حدیث از حضرتش به صحت پیوسته است : « مژده گیرید و  
آیندگان را مژده دهید که هر کس به راستی گواهی دهد که حدائی جز خدای یگانه  
نیست به بهشت درآید . »<sup>۶</sup>

و نیز این حدیث : « به آنکه جانم در دست او است سوگند که همنان  
به بهشت درخواهد آمد به استثنای کسی که در برابر خدا سرپیچد یا چون چارپایان  
برمد . گفتند : ای پیامبر خدا ! چه کسی ممکن است از ورود به بهشت سرپیچد ؟  
فرمود : هر که از من اطاعت نماید به بهشت درآید و هر که سر از فرمانم بپیچد

۱- فتح ۷/

۲- طلاق ۱۱/

۳- توبه ۷۲/

۴- غدیر ۳

۵- حد حبل و نرمی و ساقی و این جان از غول ابوذر ثبت کرده اند .

۶- احمد حنبل و طبرانی از طریق ابی موسی اشعری ثبت کرده اند .

به دوزخ درآید.»<sup>۱</sup>

و از جابر به صحت پیوسته که از پیامبر (ص) شنیده که « من امیدوارم آرامتم کسی که مرا پیروی می کنند یک چهارم بهشتیان را تشکیل دهند ، می گوید : ار شادی بانگ تکبیر برداشتم . فرمود : امیدوارم یک سوم بهشتیان را تشکیل دهند . می گوید : بانگ تکبیر برداشتم . آنگاه فرمود : امیدوارم که بحش اعظم آید را تشکیل دهند.»<sup>۲</sup>

و این نیز « صحیح » شمرده شده که فرمود : « هرورد گارم به من وعده داد که از اتم هفتاد هزار تن را بی محاسبه به بهشت در آورد و آنگاه هر هزاره از ایشان برای هفتاد هزار تن شفاعت می کند»<sup>۳</sup> و بسیار حدیث « صحیح » دیگر نظیر اینها .

بنابر این ، گروه ده نفره ای که مژده بهشت یافته اند هر گاه واقفاً مؤمن بوده و بایست قرآن و سنت باشد بدون تردید از جمله بهشتیان خواهند بود ، مانند سایر کسانی که ایمان آورده و خویشان تسلیم حکم خدا کرده و نیکوکار بوده است . صماً غیر از این ده نفر ، عده ای از اصحاب بر مژده بهشت یافته اند و پیامبر اکرم (ص) ایشان را نام برده و بهزیان خویش مژده بهشت داده است ، مانند عمار بن یاسر که پیامبر (ص) از قول فرشته وحی به او فرموده : او را مژده بهشت بده ، آتش بر عمار حرام و ممنوع گردیده است . و فرموده : خون و گوشت عمار بر آتش حرام است که آنرا در گیرد یا برسد . و این حدیث از حضرتش به صحت پیوسته که « خاندان یاسر را مژده بهشت باد ، و عده تان بهشت » و نیز این حدیث که بهشت شیفه چهارتنی است : علی بن ابیطالب ، عمار یاسر ، سلمان فارسی ، و مقداد و بهروایتی « بهشت

۱- طبر سی ثبت کرده و چنانکه در « مجمع الزوائد » ۷۰/۱۰ آمده رجال سنن رجال « صحیح » بد

۲- احمد حنبل و برار و طبرانی ثبت کرده اند و رجال سند روایت یزادر رجال « صحیح » اند و بر یکی از اسناد احمد حنبل : ذلك : مجمع الزوائد ۴۰۳/۱۰ .

۳- ذلك : مجمع الزوائد ۴۰۵/۱۰ - ۴۱۱

شیفتهٔ سه نفر است: علی و عمار و بلال<sup>۱</sup> و در بارهٔ زید بن صوحان چندین حدیث رسیده گویای بهشتی بودنش<sup>۲</sup>. حدیث صحیحی از طریق «مسلم» دربارهٔ عبدالله بن سلام در دست است حاکی از بهشتی بودنش<sup>۳</sup>.

به علی (ع) می‌فرماید: «پنداری الآن است که تو بر منطقهٔ رحمت مقرر گرفته‌ای و مردم را از آن می‌پراکنند، و بر آن سبوها است به‌شمارهٔ ستارگان آسمان، و من و تو و حسن و حسین و فاطمه و عقیل و جعفر در بهشتیم برادرانه نشسته بر تخت‌های روبرو، تو و شیعهٔ تو در بهشتند»<sup>۴</sup>.

و این حدیث از وی به‌صحت پیوسته که «حسن و حسین دو سرور جوانان بهشتی‌اند» و همه بر درستی این حدیث همداستانند. همچنین فرموده: «حسن و حسین، جدشان در بهشت است و پدرشان در بهشت و مادرشان در بهشت و عمویشان در بهشت و همه‌شان در بهشت و دانی‌هاشان در بهشت و خودشان در بهشت، و هر که دوست بدارشان در بهشت» این را طبرانی در دو کتاب «کبیر» و «اوسط» ثبت کرده است. و نیز از حضرتش این حدیث به‌صحت پیوسته که «جعفر بن ابی طالب در بهشت است و دو بال دارد که با آن به هر جا بخواهد پرواز می‌گیرد»<sup>۵</sup>.

این حدیث از وی «صحیح» شمرده شده که در حق عمرو بن ثابت اصیرم فرموده که از بهشتیان است.<sup>۶</sup> و طبرانی در همان دو کتاب ثبت کرده که به عبدالله بن مسعود فرمود: ترا بهشت مژده باد. همچنین فرموده: «من پیشرو عرب در ورود به بهشت، و صهیب پیشرو روم، و بلال پیشرو حبشیان، و سلمان پیشرو ایرانیان در ورود به بهشت». این را طبرانی ثبت کرده و هیمی «نیکو» شمرده است. و نیز عمرو بن جموح را - که لنگ بوده است - مژده داده که در بهشت با پای

۱ - رک: حدیر ۹.

۲ - رک: حدیر ۹.

۳ - صحیح مسلم ۱۶۰/۷.

۴ - مجمع الزوائد ۱۷۳/۹.

۵ - مجمع الزوائد ۲۷۲/۹.

۶ - مجمع الزوائد ۳۶۳/۷.

سالم راه خواهد رفت. و حدیثش را احمد حنبل ثبت کرده است و رجال سندش «ثقه» و مورد اعتمادند. و ثابت بن قیس را مژده داده که ستوده خواهد ریست و شهید خواهد گشت و خدا به بهشت در خواهد آوردش<sup>۱</sup>.

با وجود اینها، این چه جنجالی است که بر سر روایت «عشرة مبشرة» به راه انداخته‌اند و آن را سندی گرفته‌اند و وسیله اثبات افتخارات برای آن چند نفر و می‌خواهند بهشتی بودن را به ایشان اختصاص دهند و چنین تلقین نمایند که گویا فقط آنان به این مریت و امتیاز نائل گشته‌اند و مؤده بهشت را حصر ایشان کسی نیافته و آن همه مؤده بهشت که دیگران را رسیده با آنچه ایشان راست تفاوت دارد و جز این کلام الهی است که می‌فرماید: کسانی که ایمان آوردند و پرهیزکاری می‌نمودند در زندگانی دنیا و در آخرت ایشان را مژده است و فرمان‌های خدا را تغییر و تبدیل نیست، آن پیروزی عظیم است.

بنابراین، چرا مؤده بهشت را به آن ده نفر اختصاص می‌دهند و بهشت را به انحصار آنان در می‌آورند؟ و اعتراف به آن را جزو معتقدات ضروری می‌شمارند چنانکه احمد پیشوای حنبلیان در نامه‌ای به مسدد بن سرهد می‌نویسد: «... و این که گواهی دهیم آن ده نفر در بهشتند ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحه و زبیر و سعد و سعید و عبدالرحمن و ابوعبیده. بنابراین هر که پیامبر (ص) در باره اش گواهی بهشت داده در حقش گواهی بهشتی بودن می‌دهیم و روا نیست که بگوئیم فلانی در بهشت است و فلانی در دوزخ، جز آن ده نفری که پیامبر (ص) برایشان گواهی بهشت داده است»<sup>۲</sup>. این حرف‌ها چرا؟! شاید عنایت نموده باشید که چرا؟ و ما نیز از سبب آن بی‌اطلاع نیستیم!

در سند و متن روایت حق بررسی داریم و از آن بی‌تحقیق و اوریایی نباید در گذریم.

سندش چنانکه ملاحظه می‌کنید به عبدالرحمن بن عوف و سعید بن یدمنتهی می‌شود و جز این دو، کسی آنرا روایت نکرده است. طریق روایتی عبدالرحمن

۱ - مجمع الزوائد ۴۲۲/۹.

۲ - جلاء العین ۱۱۸.



بن عوف منحصر است به عبدالرحمن بن حمید بن عبدالرحمن زهری از پدرش که گاهی از عبدالرحمن بن عوف و زمانی مستقیماً از رسول خدا (ص) روایت کرده است. این سند، باطل است و ناتمام، زیرا با توجه به درگذشت حمید بن عبدالرحمن معلوم می‌شود که وی نه صحابی، بلکه تابعی بوده و عبدالرحمن بن عوف را درک نکرده تا از او روایت کند. وی در سال ۱۰۵ هجری ۷۳ سالگی در گذشته، بنا بر این متولد سال ۸۳۲ بوده است مالی که عبدالرحمن بن عوف وفات یافته یا بافصله یکسال از آن. به همین سبب ابن حجر روایت حمید از عمر و عثمان را منقطع می‌داند<sup>۱</sup> و عثمان پس از عبدالرحمن بن عوف در گذشته است و طبقاً روایت وی از عبدالرحمن بن عوف منقطع خواهد بود. بنابراین، این سند صحیح نیست. پس طریق روایت منحصر می‌شود به شخص سعید بن زید که خود را از «عشرة مبشره» شمرده است و آنرا در دوره معاویه در کوفه روایت کرده است - و این را در صدر روایت دیدیم - و این حدیث از وی تا آن زمان شنیده نشده است و هیچکس پیش از آن از وی نقل ننموده و فقط در آن زمان که دوره تبهکاری و جعل حدیث و تبلیغات سوء بوده به زبان آورده است. کسی از این صحابی نپرسید که چه سری در کارش بوده که آن حدیث را مکتوم داشته و نقل نکرده و گذاشته تا زمان معاویه، و هیچ از آن دوره خلفای راشدین یاد ننموده است در آن دوره که ایشان و دیگر اصحاب سخت نیازمند چنین روایتی بوده‌اند تا موضع خویش محکم سازند و آنرا راحت آورند و در اقطاع منطقی دیگران بکار گیرند و از خونریزی‌ها جلوگیری نمایند و بسیار حقوق را که در آن سال‌های پر کشمکش و خونین پایمال گشته محفوظ و در امان دارند؟<sup>۲</sup> پنداری این حدیث روزی که معاویه بر تخت سلطنت نشسته و رژیم تباهش را بر مسلمانان تحمیل کرده به سعید بن زید اللهم گشته است نه این که آنرا ده سال پیش از پیامبر گرامی (ص) شنیده باشد.

گمان قوی می‌برم که سعید بن زید هنگامی که نتوانست حملات و دشنام‌های

۱ - این تاریخ وفات را احمد حنبل و فلاس و حوری و ابن ابی عاصم و ابن خياط و ابن سفيان و

ابن معين تعيين کرده‌اند.

۲ - تهذيب التهذيب ۴/۳۶۱.

مخالفت امیر المؤمنین علی (ع) را تحمل کند و در برابر کسانی که معاویه بر کوفه گماشته بود مقاومت نماید و سست به دستگاه حاکمه نیز موضع محالف گرفته بود چنانکه اربعت با بیزید و موافقت با ولایتمندی او خودداری ورزیده و در آن مورد به مروان بن حکم سخنی خشن گفته بود.<sup>۱</sup> بر جان خویش از نصیبهات تعرضی معاویه نرسیده است و برای این که خود را از آسیب وی برهاند این روایت را جعل کرده تا آن را سپر حمایت خویش گرداند و اتهام علاقمندی و عشق علی (ع) را که به وی می رده اند بر طرف سازد، و آن رمان هر که را به طرفداری و عشق علی (ع) منہم می ساختند به معرض شکنجه و آزارهای گوناگون و زندان و اعدام در می آمد.

بدیسان، با جعل این حدیث، و بخشیدن بهشت به مخالفان و دشمنان علی (ع) و کسانی که از بیعتش سرپیچیده و علیه خلافتش قیام مسلحانه کرده اند حاکم وقت را خشنود گردانیده و خطر مرگ و آزار را ارحود دور ساخته است. سران مخالفان علی (ع) را در یک صف قرار داده و هیچکس دیگر را در ردیفشان نشانده و هیچ یک از دوستان علی (ع) و شیعه او را و سروران اهل بهشت را چون سلمان و ابوذر و عمار و مقداد همطراز ایشان ندانسته پنداری بهشت را برای همین چند نفر آفریده اند، و با این عمل عطف حاکم را به خود جلب کرده است در شرائطی که به پای هر جاعل تبہکار و هر دروغ سازی که چیزی را این گونه می ساخت خروارها دروسیم می ریختند.

اگر پای شمشیر و زر و سیم در بین نبود و عقل و انصاف و ایمان داور بود هیچکس متن و مضمون این روایت را نمی پذیرفت و هرگز علی (ع) در بهشت با مخالفان و دشمنان و اعداوش فراهم نمی آورد در حالی که مسلم است مناقضان و اعدا و فراهم نمی آیند و وحدت و همسانی نمی یابد. همه می دانند که رفتار و تاریخ حیات علی (ع) غیر از رفتار و تاریخ حیات آن دیگران است و او همان مردی است که در شورای شش نفره وقتی پیروی از شیوة ابوبکر و عمرو را شرط انتخابش به خلافت گرفتند چشم از خلافت پوشید تا به پیروی آن شیوه نیالاید و این صدیقت و مخالفت را به صراحت اعلام داشت و بعدها آن اختلافات و کشمکش ها را با عثمان پیدا کرد و از کشتش ناراحت نگشت و حاضر نشد شهادت بدهد به این که عثمان با حق کشته

شده است و نطق شقیقہ را ابرار فرمود و در میان تودہ های انبوه خلق فریاد برآوردہ :  
 « مان ! ہر قطعہ زمین کی کہ عثمان از ملک عموم بہ تملک کسی دادہ و ہر مالی کہ از مال  
 خدا بہ کسی بخشیدہ بہ خزائنہ عمومی باز گشتہ است . » سپس آن دو بیعت شکن  
 بہ جنگ و وی برخاستند و در راہ مخالفتش بہ کشتن رفتند . این ہا چگونہ ماعلی (ع)  
 در بہشت گرد می آیند ؟! من نمی دالم ! آبا اینہا دلبستہ بہشت جاودان و نعیم ایزدی  
 بودہ اند ؟! ہر گز !

بررسی متن روایت :

دربارہ متن روایت نیز تأملات و نظراتی داریم کہ ما را از تصدیق آن باز

می دارد .

آبا عبدالرحمن بن عوف کہ روایت ارزیانش نقل گشتہ و خود از آن دہ نفر  
 مزدہ بہشت یافتہ است ، بہ این حدیث و مزدہ اش معتقد بودہ و آن را راست می دانستہ  
 است و با وجود آن روز شورای شش نفرہ شمشیر بر سر علی (ع) کشیدہ کہ « بیعت  
 کن و گر نہ ترا خواہم کشت » و هنگامی کہ کشور را آشوب فرا گرفتہ و انحراف  
 حاکم از رویہ اسلامی و صغ خطرناکی پیش آورده بہ علی (ع) گفتہ : « اگر  
 می خواہی شمشیرت را بردار و من شمشیرم را برمی دارم ، زیرا او ( یعنی عثمان )  
 برخلاف تعہدی کہ بہ من سپردہ عمل کردہ است ! » و با خود عہد بستہ کہ نازندہ است  
 با عثمان حرف نزند ، و از بیعتی کہ با عثمان کردہ است اظہار ندامت نمودہ بہ خدا  
 پناہ می بردہ است ، و وصیت کردہ کہ عثمان براو نماز نگذارد ، و در حالی مردہ کہ  
 با عثمان قہر بودہ است ، و عثمان او را متہم بہ تفاق می کسرده و متفاق می خواندہ  
 است ؟! آبا این واقعیات با صحت آن روایت جور می آید ؟! آبا می توان گفت کہ  
 عبدالرحمن بن عوف و عثمان این حدیث را شنیدہ و باور داشتہ اند و در عین حال این  
 کار ہا را می کردہ اند ؟!

آیا ابوبکر و عمری کہ مزدہ بہشت یافتہ اند همان دو نفری ہستند کہ جگر  
 گوشہ پیامبر (ص) - صدیقہ طاہرہ - بہ هنگام وفات از آنہا ناراضی و چشمگیری

بود؟ آیا همان دو نفری هستند که به ایشان فرمود: خدا و فرشتگانش را گواه می گیرم که شما دو نفر مرا به خشم آوردید و خشنود نساختم، و اگر پیامبر (ص) را ملاقات کردم از شما به او شکایت خواهم برد؟ و همان دو نفری که مادر حسن و حسین - آن دوسرور بهشتیان - گریان و ناله کنان بانگ شکایت علیه شان برداشت که آه پدرم! ای پیامبر خدا! پس از تو چه ها که از دست پسر خطاب و پسر ابی قحافه نکشیدیم؟! و همان ها که میراث خاندان پیامبر (ص) را به یما بردند و سخن امیر المؤمنین علی (ع) در حق شان راست آمد که در حالی که خار در دیده و استخوان در گلویم حلیده بود شکیبائی و زردی و نگرستم که میراثم به یما می رود؟! این همان ابو بکری است که فاطمه - سلام الله علیها - وصیت کرد بر او نماز نگذارد و در تشییع جنازه اش حاضر نشود، و او در قیاس حاضر نشدند؟! و آیا همان است که دختر عزیز پیامبر پاک و اقدس به او گفت: در هر نماری که می خوانم ترا نفرین می کنم؟! و همان که حرمت خانه فاطمه (ع) را پایمال ساخت و پیامبر (ص) را بدان وسیله آزد؟ و می دایم که «کسانی که پیامبر خدا را می آزارند عذابی دردناک خواهند داشت.» و آیا این همان است و همان ...

آیا عمر این روایت را راست می پنداشت و باور داشت و در عین حال از حذیفه یمانی - که از نام منافقان آگاه بود - می پرسید آیا او از شمار منافقان است و آیا پیامبر خدا (ص) نام او را در ردیف آنها آورده است؟ آیا روزی که در دوره خلافتش از ملقب شدن به «ابو عیسی» نهی کرد، و معبره به او گفت که پیامبر (ص) وی را به آن ملقب ساخته است و عمر در جوابش گفت پیامبر (ص) از او در گذشته است و نمی دانیم چه بر سرمان خواهد آمد، و لقبش را تغییر داد و «ابو عبدالله» نامید؟ آیا در آن روز از این بشارت اطلاع داشت؟ و اگر واقعا مرده بهشت به او داده شده بود پس چگونه نمی دانست چه بر سرش خواهد آمد

۱ - شرح همه ایها در جلد هتم آمد.

۲ - آیه قرآن.

۳ - رک: غدیر ۶

۴ - رک: غدیر ۶

و چه سرنوشتی خواهد داشت؟! آیا این همان عمری است که علی را مثل «شتر مهار شده» می کشید و می برد تا از او برای ابوبکر بیعت بگیرد و تهدیدش می کرد که «بیعت کن و گرنه کشته خواهی شد»؟ و همان که همان وقت مکر برادری علی با پیامبر (ص) گفت، مکر حقیقی که با سنت صحیح و ثابت مسلم گشته و مسود قبول همه قرار گرفته است؟ چنانکه بسیاری از دستورات و تعلیمات پیامبر (ص) و سنتش را منکر گشته است! و همان که وصیت کرد در شورا انتخاب خلیفه هر که را از بیعت خودداری کرد بکشند، و می دانست یگانه مخالف آن انتخاب نادرست امیر المؤمنین علی (ع) است، یا یکی دیگر از ده نفری که می گویند مژده بهشت یافته اند؟ و می دانیم «هر کس مؤمنی را عمداً بکشد جزایش جهنم است و در آن جاودان خواهد بود و خشم خدا و لعنتش بر او خواهد بود و غذایی سهمگین برایش مهیا ساخته است»<sup>۱</sup>.

آیا عثمان این روایت را درست می پنداشت و با وجود این به مذبذبه بن شعبه - وقتی به او توصیه کرده مدینه را به قصد مکه ترك کند و خود را از محاصره کنندگان برهاند - می گفت: از پیامبر خدا شنیدم که در مکه مردی از قریش به گور سپرده می شود که نیمی از عذاب این امت را بردوش خواهد داشت، و نمی خواهم من آن شخص باشم؟<sup>۲</sup> و چگونه عثمان، علی را - که به موجب این روایت مژده بهشت یافته است - برتر از مروان نمی دانست در حالی که مروان را پیامبر (ص) لعنت فرستاده است؟ و می دانیم «دو زخیان یا بهشتیان برابر نیستند و بهشتیان همان پیروزنداند»<sup>۳</sup>.

آیا این طلحه و زبیر همانهاییند که عثمان را به کشتن دادند و مردم را علیه و شوراندند و بفرمایش امیر المؤمنین علی (ع): «ساده ترین کارشان در حق وی (یعنی عثمان) پرخاش بود و فرمتزین رفتارشان با وی خشونت و جفا - و مردم را بر سر او شوراندند و کار را بر او سخت گرفتند و مقصودشان این بود که حکومت را به جنگ

۱ - آیه شریفه .

۲ - رك ۱ غدیر ۹ .

۳ - آیه شریفه .

خویش آورند . و اولین کسانی بودند که زبان به بد گوئی او گشودند و آخرین کسانی که دستور (کشتن او را) دادند تاخونش را بریختند؟<sup>۱</sup> همان دو که مولای متقیان چنین معرفیشان کرده : « هر يك از آن دو ، حکومت را برای خویش می خواهند و آنرا به سوی خود می کشند و هیچ رابطه ای با خدا ندارند و بهیچ وجه با خدا مرتبط و در حساب نیستند ، و هر يك کینه و عیش را در دل می پرورد ، و به زودی پرده از کارشان بر خواهد افتاد ؟<sup>۲</sup>

همان دو که بر پیشوای خویش و امامی که اطاعتش واجب است شوریدند و پیمان بیعتش را گسستند و آتش جنگ تجاوز کارانه داخلی را افروختند و علیه او جنگیدند و در آن جنگ کشته شدند و روشن ترین مصداق فرمایش پیامبر (ص) گشتند که « هر کس امام زمان خویش نشناخته بمیرد به حال جاهلیت ( و در حال کفر ) مرده است ؟<sup>۳</sup>

همان دو نفری که سپاه پیمان گسلان را بسیج و نذارک و فرماندهی کردند و به جنگ سرور خاندان پیامبر (ص) بردند و همسر رسول خدا (ص) را که به فرمانش خانه نشین بود از خانه به دور نمودند و سردار جماعت پیمان گسلی گشتند که پیامبر (ص) علی (ع) و اصحاب راسترو و عادلش را به جنگ علیه شان برانگیخته است و فرموده با آنها پیکار جوید و بسوزند ؟ مگر کسانی که پیامبر اکرم ( ص ) فرمان جنگ علیه شان صادر کرده و نبرد بر ضد شان را واجب شمرده باشد اهل بهشت شمرده می شوند ؟

« جزای کسانی که با خدا و پیامبرش می جنگند و در جهان ( یا کشور اسلامی ) تلاش تبه کارانه می نمایند ، این است که کشته یا به دار آویخته شوند یا یک دست با دیگر پایشان بریده شود یا تهید گردند آن ننگی است در زندگی دنیا برای آنها و در آخرت عذابی سهمگین دارند .<sup>۴</sup>

این همان زبیری است که در حدیث « صحیحی » پیامبر (ص) به او فرموده :

۳- رک : غدیر ۹ .

۴- رک : صحاح پیشین همین جلد .

۵- آیه مبارکه .

« تو در حالی که ستمگری با علی می‌کنی ؟ و مگر کسی که ستمگرانه با علی (ع) بجنگد حایش بهش است در حالی که می‌دانیم پیامبر (ص) می‌فرماید : « من یا کسی که با او ( یعنی علی ) بجنگد در جنگم ، و یا هر که با او آشتی باشد آشتی » - و این حدیثی « صحیح » و ثابت است !<sup>۱</sup> » بنا بر این ، سزای هر که از شما چنان کند جر ننگ در زندگی دنیا نیست و در قیامت به شدیدترین عذابها کشانده خواهند شد . و خدا از آنچه می‌کنید غافل نیست .<sup>۲</sup>

این همان زبیری است که عمر در باره اش می‌گوید : « کیست که برای من چاره‌ای درباره یاران محمد بیندیشد ، اگر من برده‌ان این پر خاشجو ( اشاره به زبیر ) بند نهم امت محمد (ص) را به گمراهی و نابودی می‌کشاند ؟<sup>۳</sup> و روری که زخم برداشته به او گفته : « اما تو ای زبیر ! بدخوی و آزمند هستی در حال خوشبختی مؤمنی و در حال خشم کافر ، روزی انسانی و دیگر روز شیطان . شاید اگر حکومت به چنگت آید به روزگار تو در دیگرار مکه بر سربك پیمان جو كتك کاری در می‌گیرد .

اما اگر حکومت به عهده‌ات واگذار شود - کاش می‌دانستم - آنروز که تو شیطان می‌شوی چه کسی عهده‌دار مردم خواهد گشت ، و روزی که به خشم آئی چه کسی ؟ هان ! خدا تا وقتی تو چنین صفاتی داری حکومت این امت را به تو وا نخواهد گذاشت<sup>۴</sup> ؟ و نیز به او گفت : « اما تو ای زبیر ! بخدا قلب تو حتی برای یکروز یا يك شب نرم نگشته است و هنوز خشك و سبکسری<sup>۵</sup> ؟ »  
این همان طلحه است که عثمان را کشت و نگذاشت آب به او برسد و نگذاشت او را در گورستان مسلمانان به خاک سپارند ، و مروان او را به خونخواهی عثمان کشت ؟ و با وجود اینها آن دو در شمار ده نفری هستند که مژده بهشت یافته‌اند !<sup>۶</sup> ار تو ای خدا پوزش می‌طلبیم !

۱- آیه ی است .

۲- رك: غدیر ۹.

۳- شرح ابن ابی الحدید ۶۲/۱ .

۴- شرح ابن ابی الحدید ۱۷۰/۴ .

آیا این همان طلحه است که در اثنای جنگ جمل امیر المؤمنین علی (ع) او را سوگند داد و از او درباره حدیث ولایت (هر که من مولای اویم علی مولای او است) اقرار خواست و حجت را بروی تمام کرد، و او بهانه آورد که آن حدیث را فراموش کرده است؟ همچنان پس از بیعتی که با حضرتش کرده بود از یاری او خودداری ورزید و مابع استقرار حق و اجرای قانون اسلام توسط مولای متقban شد تا آن که بانیری که مروان به طرفش پرتاب کرد به خاک هلاک افتاد، در حالی که سراز اطلاعات امام زمانش پیچیده بود! آیا امام و کسی که علیه او شوریده با هم در پهنند؟!

این همان طلحه است که آیه شریفه: «حق ندارید پیامبر خدا را بیارایید و نه این که به هیچ وجه همسرانش را پس از او به همسری خویش در آورید. آن کارتان در پیشگاه خدا (گناهی) سهمگین است» درباره اش نازل گشت آن هنگام که گفت: «محمد همسران ما را پس از ما به همسری خویش در می آورد و در همین حال ما را از دختر صموهیم باری دارد! اگر پیشامدی برایش کرده (یعنی درگذشت) بعد از او با همسرانش ازدواج می کنیم!» و گفت: «اگر پیامبر خدا (ص) بمیرد با عاتشه که دختر عموی من است ازدواج خواهم کرد» و حرفش به گوش پیامبر اکرم (ص) رسید و آزرده خاطر گشت و آن آیت فرود آمد؟!

عمر وقتی زخم برداشته بود به او گفت: حرفی دارم، بزنم یا نه؟ گفت: بگو. اما تو سخن خبری نمی گوئی. گفت: من تو را از آن روز که انگشتت در جنگ «احد» آسیب دید می شناسم و می دانم که چه در سر داری. و پیامبر خدا (ص) در حالی در گذشت که از سخنی که روز نزول آیه حجاب گفتی خشمگین بود از دست تو.

ابو عثمان - جاحظ می گوید: طلحه روزی که آیه حجاب فرود آمد در حضور کسانی که حرفش را به اطلاع پیامبر خدا (ص) رساندند گفت: «حجاب امروزشان برایش چه فایده دارد. فردا می میرد و زنانش را به ازدواج خویش در می آوریم». جاحظ می گوید: «اگر کسی به عمر می گفت: تو که گفته ای: پیامبر



حدا (ص) در حالی مرد که از شش نفر راضی نبود. چگونه اکنون به طلحه می‌گوئی: پیامبر (ص) در حالی در گذشت که به خاطر سخنی که گفتی از تو خشمگین بود؟ هر بر پیشانی او می‌گرفت، اما کجاکسی جرأت داشت حرفی ساده‌تر از این به عمر بزند تا چه برسد به چنین حرفی؟!<sup>۱</sup>

آبا سعد بن ابی وقاص - یکی از ده نفر مؤدّه بهشت یافته - این روایت را باور داشت، همو که چون در باره عثمان و قاتلش از او پرسیده‌اند گفته: «من به تو اطلاع می‌دهم که او با شمشیری کشته شده که عائشه آخته و طلحه تیزش کرده و پسر ابیطالب به رهر آلوده‌اش، و زبیر سکوت کرده و با دست اشاره نموده است، و دست باز داشته‌ایم و اگر می‌خواستیم می‌توانستیم او را از خطر و آسیب برهانیم؟» آبا این چیزها که وی گفته با تصدیق آن روایت جور می‌آید، و اگر باور داشته می‌توانسته چنین حرفی بزند و چنین رویه‌ای نسبت به عثمان پیش گیرد؟! منزّه است خدا از این که ستمگر و ستم‌دهنده، قاتل و مقتول، خلیفه و شورشیان علیه او را یکجا در بهشت فراهم آورد. این بهنایی بیش نیست و حرف از پیش خود ساخته‌ای!

آیا این روایت در مورد سعد بن ابی وقاص راست می‌آید در باره کسی که از بیعت با امام زمانش سرپیچیده و از یاری وی خودداری نموده است از بیعت با امامی که بیعتش به تحقیق پیوسته و امت اسلام در آن همدستان گشته‌اند و مجاهدان بدر و مهاجران و انصار در آن شرکت جسته‌اند و فرمان الهی عذب در حق هر که از این بیعت شانه‌خالی کند رقم خورده است؟! مگر در باره سعد بن ابی وقاص کتابی از جاسک پروردگار نازل گشته و فرمانی که او را از اصول و احکام مسلم اسلام مستثنی نموده و مؤدّه بهشت داده است؟! مگر در لابلای تاریخ و در صفحات زندگانی ابوهبیده جراح - گور کن مدینه - کارهای بزرگ و افتخار آمیزی هست که او را در خور مؤدّه بهشت گرداند؟ یا مگر

۱ - شرح ابن ابی الحدید ۶۲/۱ و ۱۷۰/۳.

۲ - رک - تفسیر قرطبی ۲۲۸/۱۴ + فیض القدير ۲۹۰/۴ + تفسیر ابن کثیر ۵۰۶/۳.

+ تفسیر بنوی ۲۲۵/۵ + تفسیر خازن ۲۲۵/۵ + تفسیر آلوسی ۷۴/۲۲.

فضائلی از او برور کرده جز این که روز سقیفه دست رد بر ولایت پر عظمت الهی نهاده و در پی انتخابات قلبی دویده و به جنایات سیاسی بی آلوده که روی تاریخ را سیاه کرده و امت را به سیدروزی نشانده و بر بنای وحدت و همستگی اش حطل وارد آورده و مصیبتها تا به امروز بر سرش آورده است و سبب گشته بر جگر گوشه مصطفی، و نور دیده اش ستم رود و احترام پیامبر (ص) با هتک حرمت خاندانش حدشه بیند و جاشینشی و وصیش مورد اهانت و آزار قرار گیرد؟! پنداری این جنایتها که ابو عبیده جراح در آن دست داشته کارهای افتخار آمیز و پر فضیلتی است که او را به بهشت نائل آورده است. «آیا کسانی که دست بکارهای بد زده اند پنداشته اند که آنها را با کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند برابر می گردانیم و در زندگی و مرگ همسانند؟! بد قضاوت می نمایند!»

پس از پیدایش این روایت، کسی پیدا شده که دیده مژده بهشت - چنانکه ملاحظه نمودید - همه مؤمنان را در بر می گیرد و به افراد یا گروه معینی اختصاص ندارد و فهمیده که این روایت چنان فضیلت و افتخار ارزنده ای برای آن جماعت ثابت نمی دارد و علاوه، چون اسمی از عائشه ام المؤمنین در آن برده نشده نا افس می نماید، پس بر آن شده که مفهوم آنرا به قلبی دیگر - و چنان که خود می پسندد - بریزد و به گونه ای در آورد که بهشت به انحصار همان گروه محدود آید و هیچ کس دیگر در آن شریک و سهم نماند، و آنرا به ابوذر غفاری نسبت داده که می گوید: «پیامبر خدا (ص) به خانه عائشه در آمده فرمود: عائشه! نمی خواهی مژده ای به تو بدهم؟ گفت: آری، می خواهم ای پیامبر خدا! فرمود پندرت در بهشت است و رفیقش ابراهیم است. عمر در بهشت است و رفیقش نوح. عثمان در بهشت است و رفیقش من. علی در بهشت است و رفیقش یحیی بن زکریا. طلحه در بهشت است و رفیقش داود. زبیر در بهشت است و رفیقش اسماعیل. سعد بن ابی وقاص در بهشت است و رفیقش سلیمان بن داود. سعید بن زید در بهشت است و رفیقش موسی بن همران. عبدالرحمن بن عوف در بهشت است و رفیقش عیسی بن مریم. ابو عبیده بن جراح در بهشت است و رفیقش ادريس. آنگاه افزود: ای عائشه! من سرور پیامبرانم و

بدرت برترین صدیقان و تو مادر مؤمنان»<sup>۱</sup>

کاش این روایت، سند می‌داشت و معلوم چه کسی از چه کسی نقل کرده تا جاعلش را می‌شناختیم و می‌دانستیم چه کسی به دروغ از زبان پیامبر (ص) ساخته است. کاش جاعل و سازنده‌اش می‌دانست که رفاقت دو نفر مستلزم تشابه اخلاقی و اشتراک در سلوک و خصال است و وحدت روحیه و اعتقاد. مگر کسی می‌تواند پیامبران معصوم و عالیه‌مقام را با این گروه نه‌نفره‌ای که در مدینه بوده‌اند، مقایسه کند و همتا و همشان بیندازد یا تشابهی که لازمه رفاقت و همنشینی است میانشان بیابد؟! آیا کسی می‌تواند پی ببرد به راز این انتخاب و تعیین رفاقت و این که چگونه هر پیامبر معصومی را رفیق کسی ساخته‌اند که معصوم نیست؟! به راستی این انتخاب و تعیین رفاقت به انتخاب و تعیین خلافتی می‌ماند که در سقیفه انجام گشته، چون ملاک و میزانش لیاقت و شایستگی و احراز شرایط و کمالات لازم نبوده است. و هر دوشگفت و مایه‌حیرتند، و تا روزگار هست شگفتی‌ها خواهی دید!

چرا عبدالله بن مسعودی که آن جماعت حدیث «صحیح» در تمجیدش دارند که می‌گوید: «به لحاظ هدایت و رفتار و حرکات بیش از همه خلق به محمد (ص) شبیه است»<sup>۲</sup> رفیق محمد (ص) نباشد و عثمان رفیقش باشد؟!<sup>۳</sup>

رفیق عیسی بن مریم چرا ابوذر نباشد که به موجب حدیثی ثابت «به لحاظ هدایت و نیکوکاری و زهد و پارسائی و راستگوئی و حدیث و هبشت و اخلاق شبیه‌ترین فرد مردم به عیسی بن مریم است»<sup>۴</sup> و عبدالرحمن بن حوف باشد؟!<sup>۵</sup>

پیامبر اکرم (ص) چرا با عثمان بن عفان رفیق باشد و در بهشت همنشین، در حالی که هیچ تشابهی از حیث اخلاق و رفتار و خلقت و نسب و خوی و زندگانی میانشان نیست و چرا با جعفر بن ابیطالب رفیق و همنشین نباشد که خود به او فرموده: «دوست من! تو از همه مردم به هبشت و احلاقم شبیه‌تری، و از دوده‌ای آفریده شده‌ای که من از آن آفریده شده‌ام» و فرموده: «تو ای جعفر! شبیه‌ترین ساختمان

۱ - ریاض الفطرة ۲۰/۸، می‌گوید: ملا این را در سیره ثبت کرده است

۲ - رک: غدیر ۹.

۳ - رک: غدیر ۸.

وجود به ساختمان وجودت ساختمان وجود من است ، و شبیه‌ترین اخلاق به اخلافت اخلاق من . و تو در من هستی و از شجره من»<sup>۱</sup>

پیامبر (ص) چرا برای همنشینی و رفاقت، عثمان را انتخاب کرد نه ابوبکر را، در صورتی که آن جماعت این حدیث را «صحیح» می‌شمارند که «اگر می - خواستم دوستی بر گزینم ابوبکر را بر می‌گزیدم» و در حدیث دروغین آمده که در دعائی می‌فرمود: «خدا یا ! تو ابوبکر را در غار رفیق ساختی، بنابر این او را در بهشت رفیق گردان»<sup>۲</sup>

چرا عثمان رفیق ابراهیم نگشت در حالی که به موجب تمجیدهای دروغینی که برای او ساخته‌اند وی شبیه ابراهیم بوده است<sup>۳</sup>

چرا عمر رفیق موسی نگشت و عثمان رفیق هارون، و علی بن ابیطالب رفیق پیامبر خدا (ص) چنانکه حدیث دروغینی که از قول انس از زبان پیامبر (ص) آمده حکایت می‌کند که «عمر پیامبری نظیری در میان منم دارد ، ابوبکر نظیر ابراهیم است و عمر نظیر موسی، و عثمان نظیر هارون، و علی بن ابیطالب نظیر من»<sup>۴</sup> آری، جاعل این روایت غفلت کرده و ندانسته که پیامبر اکرم (ص) فرموده:

«علی‌اتو برادر من و همنشین و رفیقم در بهشتی». و این همنشینی و رفاقت و برادری بی است که برهان‌های راست و استوار و قاطع بر آن است و با تشابه و همسانی و نجاسی که میان ایشان وجود دارد تحکیم می‌شود و به همین سبب در آیه «تطهیر» گرد هم آمده‌اند و خدا در قرآن حکیمش یکتانشان شمرده است و ولایتشان را ملازم گردانیده و مقارن. و آن روایات جعلی و دروغین را شعبه‌باری دشمنان دین و خاندان نبوت و کینه وری‌های دیرینه ساخته است . در برابر این حدیث گهربار که در فضل مولایمان سرور دودمان‌پاک رسالت امیر مؤمنان علی علیه‌السلام هست. اکنون بیایید تا از ابوذر - که سلسله روایت بسوی منتهی می‌شود - واز

۱- مجمع الزوائد ۲۷۲/۹ و ۲۷۵.

۲- رک: غدیر ۹

۳- در «غدیر» ۹ از نظر ثنائی گذشته.

۴- رک: همین جلد .

حائشه - که مورد خطاب آن روایت است - پرسیم که مطمئناً آن را از رسول خدا (ص) شنیده و باور داشته اید، و به راستی از مصدر وحی الهی و آن که به هوای دل سخن نمی گوید و سخیس وحی و راست است شنیده اید؟ زیرا که ایشان آگاهند و ابوذر همان است که «نه آسمان نیلگون بر راستگوتری از وی سایه افکنده و نه زمین تیره چون او ببر گرفته است». هر گاه سخنانی را که میان عثمان و ابوذر رفته و مکالماتشان را به یاد آوریم، می فهمیم که آن ابر مرد، از چنین روایتی به دور و پا کدامن است، و هیچ خردی باور نمی دارد ابوذری که بانگ اعتراض هایش علیه رویه و سیاست عثمان، جهان را پر کرده و انتقادات تند و کوبنده اش عرصه را بر او تنگ آورده، و بنای دستگاهش را لرزانده و آن نطق های آتشین و سخنان جاویدان را ایراد کرد، چنین روایتی از پیامبر اکرم درباره عثمان شنیده و نقل نموده باشد. ابوذری که گفتارش با عثمان همه نقد گزنده است و حمله آتشبار، و عکس العمل های عثمان را هیچ می شمارد و آزار و کيفرش را برتن و جان هموار می سازد و فرمایش پیامبر گرامی را بر صورتش می زند که «چون بنی امیه به سی تن برسند، سرزمین خدا را دوست و چنگاوردن خویش می سازند، و بندگان خدا را برده و ازار، و دین خدا را غدار (و مایه گمراهی)»، این حدیث را بر صورت عثمان می زند و عثمان او را دروغگو می خواند، و هر که ابوذر را دروغگو سارد پیامبر خدا (ص) را دروغگو شمرده باشد!

این ابوذر تنها نیست که به عثمان بدبین است و به او بر خاش می کند و انتقاد و نکوهش، بلکه دیگر اصحاب باوی در این نظر و عمل همداستانند. و تاریخ چون از مهاجران و انصاری که ربه عثمان را محکوم می ساختند و بر او هوریدند و خلقی که از همه شهرهای بزرگ گرد آمدند برای رسیدگی به حساب عثمان و بر کناری و واداشتنش به تغییر رویه، گواهی می دهد که اصحاب و خلق مسلمان چنین روایتی را شنیده و باور نداشته اند و هیچ آدم درستکار و راستگویی آنرا باور نداشته است.

این روایت را مگر حائشه ام المؤمنین - که ادعا می شود خطاب به خود

او بوده است - فراموش کرده یا چشم از آن پوشیده که در برابر اجتماع اصحاب، مانگ برداشته که «نعل را نکشید! خدا را بکشید!»؟ و دیگر روز به مروان گفته: «بخدا دلم می خواهد تو این رفیقت که خیلی موضوع و سر نوشتش علاقه مندی به پای هر کدامتان سنگ آسیائی می بود و هر دو در دریا می بودید!» و گفته: «بخدا دلم می خواهد او (یعنی عثمان) در یکی از همین جوال هایم می بود و من می توانستم برش دارم تا او را به دریا بیندازم»؟ و به اس عباس گفته: «خدا به تو عقل و فهم و قدرت بیان داده است، میاذا مردم (محاصره کسده) را از دور این دیکتاتور پراکنده سازی» و روزی جامه پیامبر (ص) را افراشته و گفته: «این جامه پیامبر خدا (ص) است که فرسوده و عثمان ستش را فرسوده و از بین برده است» و چون خبر کشته شدن عثمان به او رسیده گفته: «خدا او را از بین ببرد، آن (کشته شدن) به خاطر کارهایی بود که کرد و خدا به بند گانش ستم روا نمی دارد» و گفته: «بمیرد نعل و نابود شود!»<sup>۱</sup>

آیا آدم با وجدان و پاک ضمیر تصدیق می کند عائشه که نسبت به عثمان چنان مواضعی گرفته و آن رفتار مهمگین و تند و خشمالود را داشته آن سخن را از پیامبر اکرم (ص) شنیده و تصدیق نموده و روایت کرده باشد و در عین حال «نعل» را همنشین پیامبر خدا (ص) در بهشت دانسته باشد؟ «بخدا پناه ببر از این که در زمره جاعلان در آئی»<sup>۲</sup>

۳۸ - محمد بن آدم می گوید: پدر مکه اسقی<sup>۳</sup> را دیدم که به گرد کعبه طواف می کرد. از او پرسیدم: چه سبب گشت تا از دین اجدادی ات به دور شدی؟ گفت: به بهتر از آن در آمدم. پرسیدم: چگونه بود آن ماجرا؟ گفت: به سفر دریا شدم. چون به میانه رسیدیم کشتی بشکست، و امواج همچان مرا می داند تا به یکی از جزیره ها افکند که در آن درختان بسیار بود و میوه ای شیرین تر از

۱ - ر.ک: غدیر ۹.

۲ - قطعه ای از آیه شریفه.

۳ - اسقی کلمه ای یونانی است و در مرتبه ای از مناصب روحانی نصرانی اطلاق می شود.

بالتر از کشیش و پائین تر از مطران. جمعش اساقه است.

شهد و نرمتر از کره، و در آن نهري از آب شیرین روان بود. خدا را بر آن نعمت سپاس بردم و گفتم: از این میوه می‌خورم و از این نهر می‌آشامم تا بینم خدا چه پیش می‌آورد. چون شام در رسید از بیم آسیب درندگان بر جان خویش به درختی بالا رفتم و بر شاخه‌اش خفتم. نیمه شب درنده‌ای را بر روی زمین یافتیم که خدا را تسبیح می‌گفت و می‌گفت: خدائی نیست جز خدای یگانه مقتدر جبار، و محمد فرستاده خدا بود پیامبری مختار، ابوبکر صدیق، یار وی بود در غار، عمر فاروق فاتح شهر و دیار، عثمان کشته‌ای در خانه و حصار، علی شمشیر خدائی آخته بر سر کفار، بر بدخواهشان لعنت خدای مقتدر جبار، و دوزخ باشدش قرار، و بد باشد آن دشمن و آن استغفار.

این سخنان را تا به صبح تکرار کرد. وقتی سپیده برآمد گفتم: خدائی نیست جز خدای راست وعده و درست نهدید، محمد فرستاده خدا بود رهنمونی رشید، ابوبکر صاحب رائی منین، عمر بن خطاب دژی پولادین، عثمان با فضیلتی شهید، علی بن ابیطالب جنگاوری شدید، بر بدخواهشان لعنت پروردگار مجید.

آنگاه رو به خشکی نهاد، و دیدم سر شتر مرغ دارد و صورت انسان و دست و پای چارپایان و دمی پسان ماهیان. از بیم جان بگریختم. بازبانی نصیح فریاد زد که آهای! بایست، و گرنه کشته خواهی شد! بایستادم. پرسید: چه دینی داری؟ گفتم: دین نصرانی! گفتم: وای بر تو! به دین پاک (اسلام) در آی، زیرا اکنون به سرزمین پریان مسلمان درآمده‌ای و هر که جز مسلمان از دست ایشان جان بدر نخواهد برد. پرسیدم: چگونه به اسلام در توان آمد؟ گفتم: اشراف کی که خدائی جز خدای یگانه نیست و محمد فرستاده خدا است. آندرا گفتم. گفت: اسلام خویش را با رحمت و درود فرستادن بر ابوبکر و عمر و عثمان و علی رضی الله عنهم به کمال رسان. پرسیدم: چه کسی این دین و تعلیم را برای شما پریان آورد؟ گفتم: جمعی از ما که به خدمت رسول خدا (ص) رسیده بودند شنیدند که می‌فرمود: چون قیامت فرا رسد بهشت فرا خواهد آمد و بازبانی رسا و رها خواهد گفت: خدای من! تو مرا وعده داده‌ای که اسام را استوار گردانی. خدای بزرگ - جل جلاله - می‌فرماید: اساست را استوار کرده یعنی فرا آورده‌ام به وجود ابوبکر و عمر و

عثمان و علی، و ترا به وجود حسن و حسین آراسته‌ام. آن درنده در این هنگام از من پرسید: می‌خواهی اینجا بمانی یا می‌خواهی پیش کس و کثرت برگردی؟ گفتم: پیش کس و کارم برمی‌گردم. گفت: اندکی صبر کن تا کشتی‌یی بیاید، در همان حال کشتی از آنجا بگذشت. به آن اشاره کردم. قایقی را بسویم فرستادند. سوارش شدم و به کشتی رفتم، دیدم دوازده تن در آنند همگی نصرانی. از من پرسیدند: چه شد که به اینجا آمدی؟ داستان را برایشان شرح دادم. همگی به شگفت آمدند و مسلمان شدند.<sup>۱</sup>

«این آدم» - راوی این چرند سرا حدیث‌شناسان و علمای رجال نمی‌شناسند، و در میان اولاد آدم چنین کسی سراغ ندارند و او را «مجهول» خوانده‌اند. و فکر نمی‌کنم آدم ابرالبشر هم این فرزندش را بشناسد، یا مادران آدم‌زادگان چنین فرزندی را بشناسند. و اسقفی که آن ماجرا منسوب به او است، در مجهول بودن و ناشناختگی دست کمی از «این آدم» ندارد و هیچکس را هیچکس نمی‌شناسد! و انگهی در صورتی که متن روایت را تصدیق نمائیم و عقیده‌ای را که آن‌پری مسلمان داشته بپذیریم و بر بدخواهان خلفای چهارگانه لعنت فرستیم و جایگاهشان را دوزخ بدانیم می‌دانید دشنام خویش نثار چه کسی کرده‌ایم؟! به توده عظیمی از اصحاب - «عادل و راسترو» - یا آن دسته از اصحاب که به راستی عادل و راستروند و میان ایشان با یکی از خلفای چهارگانه دشمنی و مخالفت بوده است و جنگ و ستیز، نثار کرده‌ایم. من در حیرتم که آن جماعت این مشکل لاینحل را چگونه حل خواهند کرد و بطور این روایت را «صحیح» و راست پنداشته و به اصحاب و توده عظیمی از ایشان لعنت می‌فرستند و در همان حال ایشان را «عادل و راسترو» و بهشتی و مزده بهشت یافته می‌انگارند؟!!

تعجب می‌کنم از نابخردی آن‌صده نصرانی که ادعای بی‌دلیل و ثابت نشده اسقفی را پذیرفته و راست پنداشته‌اند و ماجرائی را که از وادی پریان داستان کرده باور نموده‌اند در حالی که پیش از آن حاضر نبودند رسالت پیامبر امین را و خبری را که از خدای آسمان‌ها می‌دهد و با هزار دلیل و معجزه و برهان قریب است و



به اخبار کاهنان و اسقفان و پیام‌های گرانقدر تاریخی متکی و مستند است بپذیرند، پنداری ورد موزون شبانگهی آن درنده‌پری و ذکر مسجع سحریش آندان را مسحور گردانیده تا آیت حقش پنداشته‌اند و شاهد دعوایش انگاشته .

۳۹ - قرطبی در تفسیرش می‌نویسد : « ای بن کعب می‌گوید : سوره العصر را برای پیامبر (ص) خواندم و پرسیدم : ای پیامبر خدا ! تفسیرش چیست؟ فرمود : « والعصر » سوگندی است از خدا . پروردگارتان به پایان روز سوگند می‌خورد که آدمی در زیانکاری است . یعنی ابوجهل . « جز کسانی که ایمان آوردند » ابوبکر است . « و کارهای پسندیده کردند » عمر است . « و یکدیگر را به حق سفارش نمودند » عثمان است . « و یکدیگر را به صر و پایداری سفارش کردند » علی است . رضی الله عنهم اجمعین . و ابن عباس در تفسیرش بر فراز منبر همین طور تفسیر کرده است . »

این را محب طبری در « ریاض المصرة »<sup>۱</sup> و شربینی در تفسیرش<sup>۲</sup> نوشته است .

آیا روا است که با چنین روایت مسخره بی‌سندی به خدا و پیامبرش دروغ ببندند و فرمایش الهی را تحریف معنوی کنند و دگرگونه نمایند؟! آب شایسته است که مفسری یا حدیث‌شناسی صفحه کتابش را به چنین چیزی بیالاید؟! یا مگر در چنین موردی باید سند روایت را بخواهیم و بگوئیم « مرسل » و نامنتهی است؟ و مگر دلالت متن روایت به تنهایی برای سنی و نادرستی آن کفایت نمی‌نماید و از بررسی رجال سند - اگر سندی داشته باشد که ندارد - بی‌نیاز نمی‌سازد؟! آیا در صفحه تاریخ زندگی و سیرت مسلم این عده و آنچه تاریخ راست و حقیقت نما از آنها حکایت کرده کارها و شواهدی بر صحت این روایت دیده می‌شود؟! آری، ما بقین داریم که هر محقق و پژوهنده‌ای در لابلای مجلدات کتابمان شواهد بسیار می‌یابد بر ماهیت و حقیقت آن عده . آیا هیچ خردمندی باور می‌دارد که

۱ - تفسیر قرطبی ۱۸۰/۲۰ .

۲ - ۳۴/۱ .

۳ - ۵۶۱/۲ .

ابن عباس - علامه است - این روایت دروغین و بهتان آمیز را نقل کرده و در نقلی بر خواننده باشد و ساحت مقدس رسول اکرم (ص) را بدان آلوده باشد !<sup>۱</sup>

وانگهی از طریق ابن مردویه، از قول ابن عباس در باره فرمایش الهی «جر کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند» آمده است که مقصود علی و سلمان است.<sup>۱</sup> و سخن دیگری که ابن عباس در باره آیه «آیا کسانی که مرتکب کارهای بد گشتند پنداشته اند که آنها را با کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند برابر می گردانیم» گفته مؤید آن است، این سخن که آن آیه در جنگ «بدر» در حق علی نازل گشته است و «کسانی که مرتکب کارهای بد گشتند» عبارتند از عتبه و شیه و ولید، «و کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند» علی علیه السلام است.<sup>۲</sup> در جلد دوم «غدير» دیدیم ابن عباس می گوید: «چون آیه «کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند ایشان بهترین خلقتند» فرود آمد پیامبر (ص) به علی فرمود: «آن تو و شیعتات هستید.» بنابراین، روایت ابی بن کعب در برابر این گونه احادیثی که عقل و منطق و بصیرت مؤید آن است ساخته شده است.

چون دروغ بودن این روایت خیلی واضح و رسوا بوده از مفسران جز قرطبی و شربینی هیچکس نقلش نکرده باین که در اختیار و در برابرشان قرار داشته است. شاید ابن حجر در کتاب «فتح الباری» به بطلان و نادرستی این روایت اشاره می زند آنجا که می گوید: «تذکارا در تفسیر این سوره هیچ حدیث صحیحی از زبان پیامبر (ص) نیافتم»<sup>۳</sup>

همچنین از سیاق سوره فهمیده می شود عباراتی که پس از «کسانی که ایمان آوردند...» آمده اوصاف همان اشخاص است نه این که اشاره به کسان دیگری باشد و غیر از آنان که در جمله نخست به وصف در آمده اند.

۴۰- واحدی در «اسباب النزول» روایتی ثبت کرده است از عبدالرحمن بن

۱- اللہ المتور ۳۹۶/۶ - دلا: غدیر ۲.

۱- تذکرۃ السبط، ۱۱ - دلا: غدیر ۲.

۲- فتح باری ۳۹۶/۸.

محمدان عدل از احمد بن جعفر بن مالک از عبدالله بن احمد بن حنبل از محمد بن سلیمان بن خالد فحام از علی بن هاشم از کثیر التواء . می‌گوید: به ابوجعفر گفتم: فلان شخص از قول علی بن حسین - رضی الله عنهما - برایم گفت که ابن آیه درباره ابوبکر و عمر و علی - رضی الله عنهم - مازل شده است که «هر بندی که بر دل هاشان بود بزدودیم، برادرانی هستند نشسته بر کرسی‌های روبرو، فرمود: بعد از آن آیه درباره ایشان نازل گشته، و درباره ایشان آن آیه نازل گشته است.<sup>۱</sup> پرسیدم: چه بندی بوده است آن؟ فرمود: بند جاهلیت، زیرا میان قبیله تمیم و قبیله عدی و قبیله بنی هاشم در جاهلیت دشمنی بود، اما وقتی این جماعات مسلمان گشتند و دین را موافق شدند چنان شدند که چون کمر ابوبکر دردمند گشت، علی - رضی الله عنه - دست خویش داغ کرده برای مداوا بر کمر ابوبکر می‌چسباند، پس ابن آیه فرود آمد.<sup>۲</sup>

هیچ فضیلت و افتخاری را نمی‌توان با چنین سند سستی برای کسی ثابت و استوار ساخت، سندی که تشکیل شده از مجهولی مثل عبدالرحمن عدل و محمد فحام، و از کسی که آخر عمری احتلال حواس پیدا کرده و خرافت شده<sup>۳</sup> و چنانکه ابوالحسن بن مرآت می‌گوید: آنچه را برایش می‌خوانده و به نظرش می‌رسانده‌اند ملتفت نمی‌شده است<sup>۴</sup>، و خطیب بغدادی می‌نویسد: «ابو عبدالله احمد بن احمد قسری می‌گوید: من و برادرم از قصر به بغداد آمدیم و هنوز ابوبکر (احمد بن جعفر) بن مالک قطیعی زنده بود، و می‌خواستیم به درس فقه و فرائض برویم و تصمیم گرفتیم درس ابن مالک را بشنویم، ابن لبان فرضی به ما گفت: به درس او نروید، زیرا ناتوان و خرافت گشته است، و پسرخویش را از رفتن به درس او منع کردم. و به درس او نرفتیم»<sup>۵</sup>

۱- در «اسباب النزول» چینی است، اما در «الدرالمثور» چنین درباره چه کسی جز ایشان

ممکن است ماول شود؟

۲- «اسباب النزول» ۲۰۷.

۳- احمد بن جعفر بن مالک - ابوبکر قطیعی.

۴- میزان الاعتدال ۱/۴۱.

۵- تاریخ بغداد ۲/۲.

این را ابن حجر در «لسان المیزان» نوشته،<sup>۱</sup> و در جلد دوم می گوید: «اویری است در کارش بی دقت.»<sup>۲</sup> آری، سند از چنین کسانی تشکیل می شود و از شیعی افراطی بی<sup>۳</sup> که حوزجانی و ابن حبان وی را چنین خوانده اند و شاید دار قطنی به همین جهت وی را «ضعیف» شمرده است، و ابن حبان او را گرچه در شمار راویان «نقه» آورده در ردیف راویان «ضعیف» نیز ذکر کرده است. و بسالاحره از «کثیرالنواہ» که اندکی پیشتر او را معرفی کردیم و دیدیم سست روایتی است از دین به در گشته و زشت روایت که در ردیف سعد بن طریف قرار می گیرد که حدیث جعل می کرده و در نظر آن جماعت شیعی افراطی بسیار «ضعیف» بشمار آمده است.

در ثوابیل فرمایش الهی «و هر بدی را که بر دل هاشان بود بزدودیم ...» آن جماعت روایات بی ارزش و ناجوری آورده اند شگفت انگیزتر از روایتی که واحدی آورده است، از آن جمله:

روایتی که صفوری در «نزهة المجالس»<sup>۴</sup> از قول ابن عباس آورده است. می گوید: «و هر بدی را که در دل هاشان بود بزدودیم» یعنی هر کینه و عداوتی را. هنگامی که قیامت باشد تختها از یاقوت سرخ ظام برپا گردد و ابوبکر بر تختی بنشیند و عمر بر تختی و عثمان بر تختی. آنگاه خدا فرمان دهد که تختها به پرواز در آیند و آنها را زیر عرش به گردش در آورند، و چادری بر گردش زده شود از گوهر سپیدگون، و بعد چهار جام آورند تا ابوبکر نوشیدنی برای عمر بریزد، و عمر برای عثمان، و عثمان برای علی، و علی برای ابوبکر، سپس خدا فرمان دهد تا دوزخ به حروش آید و با امواج خروشانش رافضیان را به ساحل افکند. و خدا پرده از دیده شان برگیرد تا مقامات اصحاب پیامبر خدا (ص) را نبینند و بگویند: ایهایند که خدا خوشبخت گردانیده شان، یا بهروایتی دیگر بگویند:

۱- ۱۴۵/۲

۲- ۲۳۷/۲

۳- علی بن هاشم.

۴- ۲۱۷/۲

این‌هاید که مردم با پیرویشان به حوشبختی رسدند و ما با مخالفت و با فرماییشان بدبخت گشته‌ایم. سرانجام آنها را با حسرت و پشیمانی به‌مورخ باری گردانند! و روایتی که از طریق کلیبی از ابوصالح از ابی‌عباس آمده که گفت: «وهربندی را که بدول‌هاشان بود بزدودیم ...» درباره‌ی ده‌نفر نازل گشته است: یونکر، عمر، عثمان، علی، طلحه، زبیر، سعد، سعید، عبدالرحمن بن عوف، و عبدلله بن مسعود.

و روایتی از طریق نعمان بن بشیر از قول علی که گفت: وهربندی را که بر دل‌هاشان بود، بزدودیم ... ایشان عبارتند از عثمان و طلحه و زبیر و من. بدینسان، سخن خدا را از معنی حقیقی آن می‌گرداند و تحریف می‌مایند. کسی بیست از راویان این حرف بی‌اعتبار بپرسد: آن کینه و عداوتی که از سببه این افراد ردوده شده، کی ردوده گشته و کجا؟ درحالی که حدیث و تاریخ گواهند بر این که کینه و عداوتی که پس از اسلام آوردنشان از میان رفته، همچنان از هنگام وفات پیامبر (ص) بعد از وجودشان لایه داشته است و در موقعی که میانشان گفت و شنودها رفته و بحث‌ها و کشمکش‌ها در گرفته تا محاصره و محاصره و جنگ و جدل در اطراف خانه عثمان تا لشکر کثی خونین «حبل» پیوسته برور نموده و این همه، ناشی از همان کینه دیرینه و عداوت مرمن بوده که در دل‌هاشان رسوب و رسوخ داشته است. مگر جز همین دشمنی و کینه بوده که او می‌داشته‌شان تا خون برادران و دوستانشان را بدر می‌داند و حرمت حقوقشان را نابود انگارد، و مقدسات و ماموسشان را هتک نماید؟ با وجود همه این حوادث کینه آفرین و کشمکش‌های خونین بار می‌توان گفت کینه و عداوت اردل‌هاشان ردوده گشته است؟!

آیاتی که بدین گونه تحریف معنوی گشته، بسیاری که اگر آن تأویلات با ستوده و به‌نات‌آمیز گرد آیند کتابی قطور پرداخته خواهد شد. لکن حوش نمی‌داریم که آنها را به بحث کشیم، چه هر گفتنی بی‌فایده خواهد بود و بی‌ضرورت، و هم آن مستی و نادری و بوجی که خود در درون دارند و بیرون می‌تراوند بر بطلان آنها کفایت می‌نماید. چه باید گفت درباره‌ی حرف‌هایی از آن گونه که در تأویل آیه شریفه «و اور بر روی ساخته از تخته و میخی برداشتیم تا تحت رعایتان روان باشد»

زده اند و گفته اند که نوح چون کشتی را بساخت ، فرشته وحی چهار میخ برایش آورد بر هر میخ عینی نگاشته بود : یک عین ( حرف اختصاری ) عبدالله که همان ابوبکر است و عین دیگر عمر و عین دیگر عثمان و عین دیگر علی - رضی الله عنهم - آنگاه کشتی به برکت ایشان روان گشت<sup>۱</sup>.

آن جماعت در تأویلات و تحریف های معنوی قرآن گیر و دارها داشته اند از جمله در سال ۳۱۷ هجری در بغداد میان طرفداران ابوبکر مروزی حنبلی و جماعت دیگری از « عامه » بر سر تفسیر آیه « باشد که پروردگارت ترا به منزلی ستوده بودارد » اختلاف افتاد . حنبلیان گفتند : خدا پیامبر را با خویش و به منزلات اتحاد برمی نشاند . و دیگران گفتند : مقصود از آن مرآت ، شفاعت عظمی است ، در نتیجه ، کارشان به جنگ کشید و عده ای کشته شدند<sup>۲</sup>.

آنچه یاد شد ، نمونه ای است از صدها حرافه ای که به منظور مبالغه در تمجید و فضیلت تراشی تعبیه کرده و بناحق به خدا نسبت داده اند و آیات خدا را به مسخره گرفته اند و با باطل معامله نموده اند تا به وسیله آن حق را پایمال کنند ، و جمعی از ایشان کلام خدا را می شنیدند آنگاه پس از درک آن به تحریفش می پرداختند ، در حالی که می دانستند چه می کنند<sup>۳</sup>.

این ها نمونه هایی است از بهتان و دروغ سازی جاهلان که به قصد فضیلت تراشی برای این و آن انجام گرفته ، و ساده لوحان آنها را حقیقت انگاشته و صحیفه تألیفات خویش در تفسیر و حدیث و تاریخ بدان آلوده اند و حقائق و دقائق را لجن مال ساخته و از دیده خلق پوشانده اند و پیوند همستگی مسلمانان را با کار خویش گسسته و امت را پراکنده و فرقه فرقه گردانیده اند ، دروغ ساخته و از پی هوای نفس رفته اند . باعرضه چند نمونه از آنها خواستیم مقیاس و نشانه ای به دست دهیم برای تلاش های تبهکارانه ای که در طرفداری و بزرگ نمودن نی چند صورت گرفته است ، و به همین یکچند بس کردیم ، اما صدها مانندش وجود دارد که چشم ۱- آیات مبارکه قرآن .

۲- برهة المجالس ۲/۲۱۴ بتل از « شوارذ الملح » .

۳- تاریخ ابن کثیر ۱/۱۶۲ .

از آنها پوشیدیم و خوش نداشتیم که گنده‌های تاریخ را بر شورانیم و رسوائی‌ها را بر نمائیم.

هر پژوهنده‌ای بر این مدعا تواند که شواهدی بسیار باید در لای «ریاض-النضرة» که چنته خرافات و چرندیات است و در «صواعق المحرقة» که زیبایی از نهمت و دروغ است و در «سيرة الطیبه» که آکنده از روایات مجعول است و در «نزهة المجالس» که دائرة المعارف مزخرفات و نادرستی‌ها است و در «مصابح الظلام» که دیوان هرسخن افرا آمیز و روایت ساختگی است و در دیگر تألیفات جدید و قدیم نظیر اینها، «وای بر آنها به خاطر دستاورد هاشان و وای بر آنها به خاطر آنچه می‌نویسند، در آن هنگام خبرها برایشان فرا پوشیده گردد و از یکدیگر نمی‌پرسند، و حتماً در قیامت درباره آنچه به بهتان و دروغ می‌گفتند پرسیده و بازخواست خواهند شد، و خدا می‌داند که ایشان قطعاً دروغگویند.»

## فضیلت تراشی برای معاویه

### پسر ابوسفیان

فکر می کردیم درباره معاویه ، احتیاجی نیست سخن را به شرح و بسط بکشانیم چون مسلمانان او را کاملاً می شناسند و به روحیه پلیدش پی برده و از تبهکاری ها و جنایات سهمگینش باخبرند و از ردائل بیحد و حسابش و از دوده تباهش و سب ناپاکش و خاموade کثیفش . و می پنداشتیم هر که زبان به مدح او دراز کند ، پیشانی اش را سبیل عرق خرم حواهد پوشاند. لکن دیدیم تصورمان درست در نیامد و افراد گستاخ و پررو و لجبازی پیدا می شوند که در تجلیل این عنصر پلید و پست ، روایت و حدیث جعل می کنند و در کار جعل حد و مرزی نمی شناسند . به همین سبب ، از پی این برآمدیم تا باره ای گواهی های تاریخی در شناسائی او به دست دهیم تا خواننده گرامی و هر پژوهنده ای بداند که مذایح و تمجیدها که برای او ساخته اند چه ماهیتی دارد.

و در این کار اعتنائی به قبل و قال ابن کثیر نکردیم و نه به ندائی گوش دادیم که برخی از پیشانیان از کوهستان شام شنیده است (و شاید ندای شیطان بوده است!) ندائی که می گوید : «هر که به معاویه کینه ورزد شعله آتش او را به دوزخ گدازان خواهد کشاند، و به اندرون آتشکده اش فرو خواهد افکند!»

و نه اعتنائی به خواب و خیالی کردیم که تکیه گاه ابن کثیر گشته است که می گوید: «یکی گفته است : پیامبر خدا (ص) را (در خواب) دیدم که ابوبکر و عمر و عثمان و علی و معاویه در خدمتش بودند. ناگاه مردی در آمد. عمر گفت: ای رسول خدا ! این (اشاره به آن مرد) ما را تحقیر مینماید. گوئی رسول خدا (ص)



آن مرد را تشرزد، و آن مرد گفت: ای رسول خدا! من با نظر حقارت به ایشان نمی‌نگرم، بلکه به این - یعنی معاویه - می‌نگرم. فرمود: وای بر تو! مگر او یکی از اصحاب من نیست؟! - و این سخن را سه بار تکرار فرمود. آنگاه پیامبر خدا حنجری بر گرفته به معاویه داده و گفتش: به پیکر او فرو کن. معاویه با آن خنجر بر پیکر او زد. من از خواب جستم، و زود به خانه رفتم، و با گهان دیدم آن مرد همان شب کشته شده و مرده است و او، راشد الکندی بود.»

و نه التفاتی به عقیده سعید بن مسیب که «هر کس در حال دوستداری ابوبکر و عمر و عثمان و علی بمیرد، و اعتراف نماید که آن‌ده نفر به بهشت می‌روند و بر معاویه درود و رحمت فرستد، بر خدا واجب خواهد آمد که به حسابش رسیدگی ننماید»<sup>۱</sup>

و نه توجهی به خواب‌هایی که برای عمر بن عبدالعزیز روایت کرده‌اند و در آنها معاویه گفته است: به پروردگار کعبه سو گند که بخشوده گشتم! و روایانش را در جلد نهم خواندیم.

و نه اعتنایی به حرف احمد حنبل که «به معاویه چکار دارند! از خدا عافیت و سلامت می‌طلبیم»!

با به چنین یاوه‌ها و عقاید سست و بی‌دلیل و بهانه‌های مجهول و به خواب و خیال‌ها، کاری نداریم و برای اینها هیچ ارزش و اعتباری قائل نیستیم و اینها را در برابر فرمایشات پیامبر اکرم (ص) درباره معاویه و سخنان پر ارج و متین مردان صالح و پاکدامن، و آنان که از نزدیک شاهد کارهایش بوده و خوب می‌شناخته‌اندش و پتاش را به آب انداخته‌اند به هیچ می‌شماریم. ایستخمشه‌ای از اظهار نظرهای مردان پاکدامنی که کارشنام مایهت معاویه به‌شمار می‌آمده و از رفتار و روحیه‌اش در دوره جاهلیت و اسلام کاملاً آگاه و مطلع بوده‌اند به نظر تان می‌رسانیم:

۱- علی بن اقره، از زبان عبدالله بن عمر، نقل می‌کند که پیامبر خدا از راهی پست بالا آمد و ابوسفیان را که سواره بود و معاویه و برادرش همراه او بسودند یکی دهانه کش بود، و دیگری ستورران، دید و چون به آنها نظر افکند فرمود: خدایا!

دهانه کش و ستورران و سوار رالعنت کن» از عبدالله بن عمر پرسیدیم: تو خودت از پیامبر خدا (ص) شنیدی؟ گفت: «آری، اگر دروغ بگویم گوشم کر باد چنانکه دید گام کور.»<sup>۱</sup>

طبری در تاریخش چنین می نویسد: «پیامبر (ص) ابوسفیان را که بر حصری سوار بود و معاویه دهانه آن را می کشید و سرش یزید، آن را می راند، دید و فرمود: خدا دهانه کش و سوار و ستورران رالعنت کند»<sup>۲</sup>

امام مجتبی، به همین حدیث اشاره دارد آنجا که خطاب به معاویه می فرماید: «ترا بخدا قسم می دهم ای معاویه! آیا یاد داری که پدرت سوار بر شتر سرخ موئی آمد و تو می راندیش و برادرت همین عنبه می کشیدش، و پیامبر خدا (ص) شما را دید و فرمود: خدایا! سوار و دهانه کش و ستورران را لعنت کن؟»<sup>۳</sup> و محمد بن ابی بکر در نامه ای به معاویه به همین اشاره دارد که می گوید: «نو ملعون پسر ملعونی! نامه ش به تمامی انشاء الله خواهد آمد»<sup>۴</sup>

۲- برابن عازب می گوید: ابوسفیان همراه معاویه آمد، رسول خدا (ص) فرمود: خدایا! آن جلوتی و دنباله روش رالعنت کن. خدایا! آن چموشك را بگیر. پسر براه از پدرش (که این حدیث را نقل می کرده) می پرسد: چموشك کیست؟ جواب می دهد: معاویه<sup>۵</sup>

لعنت پیامبر (ص) هر جانتار رباخواران و میگماران و باده فروشان و باده خران و باده کشان و باده گیران گشته گریبان پلید معاویه را که قهرمان این تهکاری ها هست، گرفته است، و داستان آرایشش به این گناهان شرم آور، خواهد آمد.

۳- احمد حنبل، در مستدرک<sup>۶</sup> و ابویطی، همچنین نصر بن مزاحم در کتاب صفین<sup>۷</sup>

۱- کتاب صفین، چاپ مصر، ۲۴۷

۲- تاریخ طبری ۳۵۷/۱۱.

۳- فرمایش امام مجتبی به تمامی خواهد آمد.

۴- کتاب صفین، ۲۴۴.

۵- مستدرک احمد ۴۲۱/۲.

۶- ص ۲۴۶.

از طریق ابو برزه اسلمی، و نیز طرانی در کتاب «الکبیر» از طریق ابن عباس چنین ثبت کرده‌اند: «در سفری همراه رسول خدا (ص) بودیم. صدای دو نفر را شنید که آواز می‌خواندند و بنوبت جواب هم را می‌دادند ... پیامبر (ص) فرمود: نگاه کنید. ببینید این دو کیستند؟ عرض کردند: معاویه است و عمرو بن العاصی. در این هنگام رسول خدا (ص) دست بدعا برداشته فرمود: خدایا! آندو را نگونسار گردان و در انداز به آتش دوزخ. یا به عبارتی که ابن عباس روایت کرده: خدایا! آندو را به فتنه در انداز و نگونسار گردان».

در «لسان العرب» به همین حدیث اشاره رفته است.<sup>۱</sup>

آن جماعت چون در سند این روایت هیچ اشکال و نقصی نیافته‌اند، و از طرفی بر علاقمندان معاویه گران می‌آمده که چنین روایتی در باره‌اش وجود داشته باشد، تلاش‌های گوناگون در محو این حقیقت بروز داده‌اند. احمد حنبل اسم آن دو نفر را حذف کرده، و به جایش نوشته «فلان و فلان»؛ و عده‌ای در برابر این حدیث، چیز دیگری به ثبت رسانده‌اند. ابن قانع در «المعجم» از محمد بن عبدوس کامل، از عبدالله بن عمر، از سعید ابوالعباس تیمی، از سیف بن عمر، از ابو عمر - آزاد عبده ابراهیم بن طلحه - از زید بن اسلم، از صالح شقران چنین ثبت کرده است: «شبی در سفر بودیم. پیامبر (ص) صدای آوازی شنید. رقت نگاه کردم دیدم معاویه بن رافع و عمرو بن رفاعه بن تابوت است که آوازی می‌خواند. آمده به پیامبر (ص) اطلاع دادم فرمود: خدایا! آن دو را به سوی آتش دوزخ بران و نگونسار گردان. در نتیجه، عمرو بن رفاعه پیش از آنکه پیامبر (ص) از سفر برگردد مرد».

سیوطی در «التالی المصنوعة» می‌گوید: «این روایت، اشکال و ابهام را از میان برد و معلوم گشت توهمی در حدیث نخستین و در يك لفظ آن رخ داده است در لفظ: ابن العاصی. و در حقیقت او ابن رفاعه بوده است که یکی از منافقان است، همچنین معاویه بن رافع یکی از منافقان است. واقعه اعلام<sup>۲</sup>»

۱- لسان العرب ۴۰۴/۷ و ۴۳۹/۹.

کسی نیست از این مرد مطلع و استاد فن حدیث که عهده‌دار بررسی و ارزیابی و نقد است پیرمرد که اشکال و ابهامی که می‌گوئی در حدیث نخستین هست، در کجای آن است؟! کدام لفظ و کلمه‌اش مبهم و بیجا است تا احتمال توهم و اشکال در آن پیدا شود؟! مگر در متن و مفهوم آن، چیزی مخالف اصول یا شریعت هست، یا چیزی برخلاف قرآن و سنت؟! یا مقام کسی که دامنش از آلابش هر گناه و خطائی پاک است، در آن مورد اهانت و تحقیر قرار گرفته، یا دینداری در آن توهین گشته و دشنام یافته است؟! یا کسی که اسلام ساختنش را از هر بکوهش و ایراد و دشنامی پاک و پیرامته ساخته، مورد بی‌احترامی واقع شده است؟! آن يك پسر «هد» جگرخوار است، و این يك پسر نافه معروفه! و آن دو همان دو موجودی هستند که می‌دانیم و می‌دانی!

آیا فراموش کردی که رجال این روایت سست سند، - که به رغم تو اشکال و ابهام آن روایت نخستین را از بین برده و روشنش ساخته است - مورد چه ایرادها قرار دارند، و سندی چه اشکالات و نقائص و بیپناکی‌ها دارد که آن را بی‌دگر سند و چنانکه پنداری حدیثی مسلم و ثابت است آورده‌ای؟! مگر ندیده‌ای که در میان سندش، علاوه بر جمعی مجهول، سیف بن عمر هست که خودت در کتاب «الثالی المصنوعه» در بحث از حدیثی دیگر گفته‌ای که او جاعل و روایت‌ساز است<sup>۱</sup>، و در بحث از حدیثی دیگر گفته‌ای که «در سند آن راویان ضعیف قرار گرفته‌اند که ضعیف‌ترینشان سیف است»؟!<sup>۲</sup> و شرح حال سیف بن عمر را در جلد هشتم خواندیم و دیدیم که او «ضعیف» و متروک و ساقط و دروغسار و جاعل و متهم به زندقه و بی‌دینی است. آیا با روایت جعلی و ساختگی و دروغین رفع اشکالی از حدیث می‌نماید و رفع ابهام؟! خدایا! از ما در گذر!

۴- پیامبر خدا (ص) فرمود: «از این راه مردی از امتم در می‌رسد که در رستخیز در حالی که دینی جز آئینم دارد برانگیخته می‌شود.» و معاویه در رسید<sup>۳</sup>

۱- ۱۹۹/۱-۱

۲- ۴۲۹/۱-۲

۳- تاریخ طبری ۳۵۷/۱۱

یا چنانکه ابن مزاحم نوشته فرمود: «از این راه مردی در می‌رسد که به هنگام مردن بر غیر ستم می‌میرد»<sup>۱</sup>

این را حافظ بلاذری، در جلد اول تاریخش چنین ثبت کرده است: عبدالله بن صالح از قول یحیی بن آدم از شریک ازلیث از طاووس از عبدالله بن عمرو بن العاص می‌گوید: در خدمت پیامبر (ص) نشسته بودم. فرمود: از این راه مردی در می‌رسد که روزی که می‌میرد در حالی که دینی غیر از دینم دارد می‌میرد. من (یعنی عبدالله بن عمرو بن العاص) پدرم را گذاشتم تا لباسش را بپوشد بیسناک از این که او در رسد. ناگاه معاویه در رسید.

بلاذری می‌گوید: اسحاق از قول عبدالرزاق بن همام از ابن طاووس از پدرش از عبدالله بن عمرو بن العاص می‌گوید: در خدمت پیامبر (ص) نشسته بودم... (تا آخر همان روایت).

#### بررسی سند این روایت

علامه، سید محمد مکی بن عزوز مغربی می‌گوید: «حدیث اول، رجال سندش همگی رجال صحیح هستند حتی «لیث» که او از رجال «مسلم» (محدث معروف) است و او ابن ابی سلیم است، و گرچه درباره او، به خاطر اختلاف حواسی که آخر عمری پیدا کرده حرف هست، اما ابن معین و دیگران او را «ثقه» و مورد اعتماد شمرده‌اند و شوکانی نیز همین نظر را داشته است. بعلاوه، توهمی که در این روایت وجود دارد، به وسیله سند دوم که روایت اسحاق باشد برطرف می‌شود، زیرا در این روایت مطلب را از طاووس نه لیث، بلکه پدرش عبدالله نقل می‌کند، و سند این روایت، الحمدلله متین و محکم است»<sup>۲</sup>

۵- در حدیث مشهوری آمده است که فرمود: «معاویه در تابوتی از آتش در پائین ترین طبقه دوزخ است و از آنجا داد می‌زند: ای خدای پر مهر! ای خدای نعمت بخش! اینک بدام برس که قبلاً سرپیچی نمودم و از تبهکاران بودم»<sup>۳</sup>

۱- کتاب صغیر ۲۴۷.

۲- الغیب الجمیل، ۸۶.

۳- تاریخ طبری ۲۵۷/۱۱ - کتاب صغیر ۲۴۳ - عبارت حدیث از تاریخ طبری است.

۶ - ابوذر غفاری به معاویه می گوید : از پیامبر خدا (ص) در حالی که نو از کمارش می گذشتی، شنیدم که فرمود : خدایا ! او را لعنت کن و او را جر با حاک (گور) سیر مگردان<sup>۱</sup>.

۷ - ابوذر غفاری به معاویه می گوید : از رسول خدا (ص) شنیدم که فرمود : ... معاویه در آتش خواهد بود . معاویه می خندد و دستور می دهد ابوذر را زندانی کنند . روایت تاریخی آن به تمامی در جلد هشتم آمد .

۸ - از زبان پیامبر (ص) نقل شده که چون امت اسلام شکمبارهای می خورد و سیر نمی شود حاکم گردد، امت باید از او بر حذر و در احتیاط باشد . ابوذر می گوید : رسول خدا (ص) به من اطلاع داد که او معاویه است . یا به عبارتی دیگر فرمود : کار این امت به خرابی نمی رود جز در حکومت مردی فراخ معده و گشاده شکم<sup>۲</sup> !

۹ - نصر بن مزاحم در کتاب «صمیم» و ابن عدی و عقیلی و خطیب بغدادی و منادی از طریق ابو سعید خدری و عبدالله بن مسعود، از زبان پیامبر (ص) چنین ثبت کرده اند . هرگاه معاویه را بر فراز منبر دیدید او را بکشید .

یا به لفظی دیگر، فرمود : هرگاه معاویه را دیدید بر فراز منبر نطق می کند، او را بکشید .

یا به این عبارت که . . . دیدید بر فراز منبر نطق می کند گمردنش را بزنید .

ابو سعید خدری، پس از نقل این حدیث، می افزاید : ما این کار را نکردیم و رستگار نشدیم .

و حسن بصری می گوید : مسلمانان این کار را انجام ندادند و رستگار نشدند.<sup>۳</sup>

۱ - رک : غدیر ۸ .

۲ - رک : غدیر ۸ .

۳ - کتاب صمیم ۲۲۳ و ۲۴۸ چاپ مصر + تاریخ طبری ۳۵۷/۱۱ + تاریخ الخطیب ۱۸۱/۱۲ + شرح ابن ابی الحدید ۳۷۸/۱ + کوز الدقائق، ص ۱۰ + اللالی المصنوعة ۳۲۴/۱ و ۴۲۵ + تهذیب التهذیب ۲۲۸/۲ .

این را سیوطی در «الثالی المصنوعة» از چندین طریق که متعلق به ابن عدی و عقیلی است، نوشته و آنها را نادرست خوانده است، لکن بلادری، آن را در تاریخش از طرقی جز آنها که سیوطی اشاره کرده، ثبت نموده است. می گوید : یوسف بن موسی و ابو موسی اسحاق فروی از قول جریر بن عبد الحمید از اسماعیل بن ابی خالد و اعمش، از حسن روایت کرده اند که پیامبر خدا (ص) فرمود : هرگاه معاویه را بر فراز منبرم دیدید، او را بکشید. و ایشان آن کار را وا گذاشتند و دستگار و موفقی نگشتند.

### بررسی رجال سند این روایت

۱ - یوسف بن موسی - ابو یعقوب کوفی :

از رجال «بخاری» و ابو داود و ترمذی و نسائی و ابن خضیمه است که روایاتش را در صحاح خربش آورده اند، و چندین عالم، رجال وی را «ثقه» و مورد اعتماد شمرده اند.

۲ - جریر بن عبد الحمید - ابو هذافه رازی :

از رجال «صحاح» ششگانه است، و همه علمای رجال او را «ثقه» و مورد اعتماد می دانند.

۳ - اسماعیل بن ابی خالد احمسی کوفی :

از رجال «صحاح» ششگانه است و بر «ثقه» بودنش همداستانند.

۴ - اعمش، سلیمان بن مهران - ابو محمد کوفی :

از رجال «صحاح» ششگانه است و در میان محدثان کسی از او راستگوتر نیست.

۵ - حسن بصری :

از رجال «صحاح» ششگانه که بر «ثقه» و مورد اعتماد بودنش، همداستانند. بنابراین در روایت مذکور، هیچ اشکالی به نظر نمی رسد، جز این که «مرسل» است و معلوم نیست چه کسی مستقیماً از زبان پیامبر (ص) نقل کرده است، و اینهم در چنین موردی نقص و عیناکی به شمار نمی رود، زیرا آن جماعت

اهمیتی به این نمی‌دهند که کدامیک از اصحاب، آن را نقل کرده است، چون همه اصحاب به نظر ایشان عادل و راستروند. پس این حدیث «صحیح» است و بی‌اشکال، و «مرسل» بودنش به وسیله سند متصلی که وجود دارد، ترمیم می‌شود بلاذری می‌گوید: اسحاق بن ابی اسرائیل از حجاج بن محمد، از حماد بن سلمه از علی بن رید از ابو نضرة از ابو سعید خدری روایت کرده است که یکی از انصار خواست معاویه را بکشد، به او گفتیم: در دوره حکومت عمر، شمشیر بکش تا از او کتباً پرسم. او گفت: من از پیامبر خدا (ص) شنیدم که فرمود: هر گاه معاویه را دیدید که بر پاره تخته‌ها نطق می‌کند او را بکشید. گفتند: ما بجز آن حدیث را شنیده‌ایم لکن ابی کار را تا برای عمر ننویسیم، نمی‌کنیم. آن را برای عمر نوشتند، اما جوابی به ایشان نداد تا مرد.

### نظری به رجال سندش

- ۱- اسحاق بن ابی اسرائیل - ابو یعقوب مروزی:  
از رجال بخاری در کتاب «ادب المفرد» است و از رجال ابو داود و نسائی. ابن معین و دارقطنی و بقوی و احمد بن حنبل او را «ثقه» و مورد اعتماد شمرده‌اند.
- ۲- حجاج بن محمد مهیسی - ابو محمد اعور:  
از رجال دو «صحیح» بخاری و مسلم است و دیگر صحاح.
- ۳- حماد بن سلمه - ابو سلمه بصری:  
از رجال «صحیح» مسلم است و رجال بخاری در کتاب «التعالیق» و دیگر مؤلفان سنن. همه اساتید و ائمه نقل روایت بر «ثقه» و امین بودنش همداستانند.
- ۴- علی بن زید بن جدهان - ابو الحسن بصری:  
از راویان «مسلم» است در «صحیح» مسلم. و از راویان بخاری در «ادب المفرد»، و دیگر مؤلفان سنن. شیعی بی «ثقه» و بسیار راستگو.
- ۵- ابو نضرة - منذر بن مالك عبدی بصری:  
از رجال «صحیح» مسلم، و «التعالیق» بخاری، و دیگر کتاب‌های سنن. ابن معین و ابوزرعه و نسائی و ابن سعد و احمد بن حنبل وی را «ثقه» و طرف اعتماد



شمرده اند.

ع- ابو سعید خدری، صحابی مشهور :

این روایت را به همین طریق روایتی، ابن حجر در «تهذیب التهذیب» ثبت کرده و می گوید: حسن بن سفیان در مستدرک از قول اسحاق از عبدالرزاق از ابن عیینة از علی بن زید ثبت کرده است و محفوظ از عبدالرزاق از جعفر بن سلیمان از علی. لکن عبارت ابن عیینة به این صورت است: ... او را سنگسار کنید. به این شکل ابن عدی از حسن بن سفیان ثبت کرده است.<sup>۱</sup>

این طریق روایتی - طریق حسن بن سفیان - نیز همه رجال سندش «ثقه» و طرف اطمینانند. و چنانکه در «میزان الاعتدال» آمده ابن عدی با همین طریق ثبتش کرده است.<sup>۲</sup> می گوید: حسن بن سفیان از ابن راهویه از عبدالرزاق از ابن عیینة از علی بن زید بن جدهان از ابونضره از ابوسعید (خدری) روایت کرده که پیامبر (ص) فرمود: هرگاه معاویه را بر فراز منبر دیدید او را بکشید.

همچنین می گوید: محمد بن سعید بن معاویه در نصیبین برای ما چنین روایت کرده که سلیمان بن ایوب صریفی، از قول ابن عیینة روایت کرد ... و همین را محمد بن عباس دمشقی از هماره رجاء از ابن مدینی از سفیان (یعنی ابن عیینة) روایت کرد. همچنین محمد بن ابراهیم اصبهانی، و احمد بن فرات و عبدالرزاق از جعفر بن سلیمان از ابن جدهان حدیثی شبه همین روایت کردند.

### سندی دیگر

ابن حبان از طریق جواد بن یعقوب از شریک از عاصم از زر از عبدالله، حدیثی ثبت کرده منسوب<sup>۳</sup> به پیامبر (ص) که می فرماید: «هرگاه معاویه را بر فراز منبر دیدید او را بکشید».<sup>۴</sup>

۱- تهذیب التهذیب ۳۲۲/۷.

۲- میزان الاعتدال ۱۲۸/۲.

۳- حدیث سرفوح.

۴- تهذیب التهذیب ۱۱۰/۵.

## بررسی رجال آن

۱- عباد بن یعقوب اسدی - ابوسعید کوفی:

از رجال بخاری و ترمذی و ابن ماجه است. ابن خزیمه و ابو حاتم او را «ثقه» و طرف اعتماد شمرده‌اند و دارقطنی می‌گوید: شیعی بی بسیار راستگراست.  
۲- شریک بنی کوفه:

از رجال «صحیح» مسلم است و «التعالمین» بخاری، و «چهار» «سی» دیگر. ابن معین و عجل و یعقوب بن شیبه و ابن سعید و ابودارد و حریری او را «ثقه» و مورد اطمینان دانسته‌اند.

۳- عاصم بن بهدله اسدی کوفی - ابوبکر مفری.

از رجال «صحاح» ششگانه است و بر «ثقه» بودنش متفقند.

۴- زر بن حبیش کوفی:

دوره جاهلیت را دریافته است و از رجال «صحاح» ششگانه است.

۵- هبده بن مسعود:

صحابی شهر و عظیم الشأن.

بنابر این، سندش «صحیح» و درست است و رجالش همگی «ثقه» اند. بدین ترتیب، آن حدیث، چهار طریق روایی صحیح و بی اشکال دارد. با این همه، ابی‌کنیر را امانتش بر آن داشته که از طریق‌های روایی این حدیث جز آن را که ضعیف و سست است ذکر ننماید، چنانکه سیوطی را چنین حوش آمده که در رشته «ثالثی» خویش جز غشدار را نکشد و نیاورد و برای حفظ اعتبار و آبروی پسر هندی جگر خوار از استاد «صحیح» این حدیث هیچ یاد ننماید!

این حدیث با حدیث صحیح و ثابت و مورد اتفاق دیگری تحکیم و استحکام یافته است با آن فرمایش که «هرگاه برای دو خلیفه بیعت گرفته شد، دومی را بکشید» و این فرمانش رسول اکرم (ص) که «هر کس با امامی بیعت کرده دست موافقت داد و حاصل قلبش را بایستی تا می‌تواند از او اطاعت نماید. و در صورتی که دیگری آمده با آن امام به کشمکش برخاست باید گردن این دومی را بزند.»<sup>۱</sup>

آن جماعت در برابر حدیث « هر گاه معاویه را بر فراز منبر دید اورا بکشید » به قال و قبل و کشمکش پرداخته ترازو پاره به زمین زده‌اند ! برخی حرف « تا » را « با » خوانده و افزوده‌ای برایش قائل گشته‌اند ! خطیب بغدادی از حسن بن محمد خلال از یوسف بن ابی حفص را هد از محمد بن اسحاق فقیه از ابو یوسف عاری از حسن بن کثیر از بکر بن ایمن قیسی از عامر بن یحیی صریحی از ابو زبیر از حابر روایتی نیست کرده منسوب به پیامبر (ص) که هر گاه معاویه را دیدید بر فراز منبرم بطلق می‌کند از او بپذیرید،<sup>۱</sup> زیرا او امین و مورد اطمینان است.

خطیب بغدادی می‌گوید : این حدیث را حر بدین صورت نوشته‌ام ، و رجال سندش آن‌عه که بین محمد بن اسحاق و ابو زبیر قرار دارند همگی مجهولند.<sup>۲</sup> ذهی در « میزان الاعتدال » و ابن حجر در « لسان المیزان » در شرح حال حسن بن کثیر و بکر بن ایمن و عامر بن یحیی می‌گویند که اینها مجهولند . و اظهار نظر علمای رجال درباره ابو زبیر محمد بن مسلم مکی از لحاظ این که آیا مورد اعتماد است یا مورد ایراد و اشکال، مختلف است. ابن کثیر در تاریخش درباره سند این روایت اعلام داشته که سندی مجهول است.<sup>۳</sup>

جزء اضافی این روایت، یعنی « زیرا او امین و مورد اطمینان است » شاهی فوی وزنده است در بطلان روایت و ساختگی بودنش، و درباره امانت و درستکاری ابن موجود در جلد های پنجم و نهم داد سخن داده‌ایم .

پس از اینها یکی دیگر پیدا شده که خبر نداشته عدای « فاقبلوه » را در آن حدیث به « فاقبلوه » تبدیل کرده‌اند و « اورا بکشید » تبدیل شده به « آنرا بپذیرید » یا خبر داشته، ولی از آن تحریف خوش نیامده و روایتی ساخته است بدان گونه

۱ - بجای « فاقبلوه » گفته‌اند : « فاقبلوه » .

۲ - در تاریخ بغداد چایی چنین نوشته است و آنرا عیا ابن حجر در « لسان المیزان » ۲/۲۴۷ ثبت کرده است .

در « الثانی » سیوطی ۱/۲۲۶ به نقل از تاریخ بغداد چنین آمده است . خطیب می‌گوید : محمد بن اسحاق بسیار خطا کرده و احادیث ناشناخته و بکوهیده آورده است. و رجالی که پس از ماوی اسمشان آمده نامی رسد به ابو زبیر همگی ناشناخته و مجهولند .

۳ - تاریخ ابن کثیر ۸/۱۳۳ .

که معاویه غیر از معاویه ابن ابی سفیان باشد . حافظ ابن عساکر روایتی ثبت کرده از محمد بن ناصر حافظ (یعنی حدیثدان) از عبدالقادر بن محمد از ابن اسحاق برمکی از احمد بن ابراهیم بن شاذان می گوید: ابوبکر بن ابی داود وقتی حدیث «هرگاه معاویه را بر فراز منبر دیدید او را بکشید» را برایم بر خواند گفت: این ، معاویه بن تابوت سر دست منافقان است که قسم خورده بود بر منبر پیامبر (ص) ادرار و کثافتکاری نماید ، و او معاویه ابن ابی سفیان نیست !

سیوطی در کتاب «اللتالی» پس از ذکر این روایت می گوید: «این احتیاج به نقل دارد، اما چه کسی آن را نقل و روایت کرده است؟ من می گویم: ابن عساکر گفته است: این تأویلی بعید و ناسازگار است . والله اعلم».

می پرسیم: از احوال معاویه بن تابوت خبری داری؟ و در تاریخ او وی چهری خوانده ای؟ او کیست و فرزند که؟! چه وقت به دنیا آمده و کجا و چه کسی دیده اش و که از او حدیث و روایت شنیده است؟ و چه کسی روایت و سخنش را به ابوبکر بن ابی داود رسانده است؟ و آیا او طبق قسمی که خورده، عمل کرده است؟! آیا اصحاب پیامبر (ص) او را بر فراز منبر دیده و او را کشته اند؟! یا تا امروز هیچکس او را ندیده و تا ابد نخواهد دیدش؟!.

نظیر این تأویل در مورد روایت فاطمه دختر قیس آمده است که می گوید: «به رسول خدا (ص) عرض کردم: معاویه و ابوجهل از من خواستگاری کرده اند، پیامبر (ص) فرمود: معاویه گدائی بی پول است» . رافعی می گوید: او غیر از معاویه بن ابی سفیان است که به خلافت رسیده، و او معاویه دیگری است<sup>۱</sup>.

آری، رافعی به طرفداری پسر هندی جگر خوار، و به علت دوستی وی چنین تأویل کرده است، اما «نوی» می گوید: این غلطی آشکار است، و در «صحیح» مسلم در باره این حدیث آمده است که «او معاویه بن ابی سفیان است». مسلم در «صحیح» خویش، معاویه ای را که نامش در آن حدیث آمده پسر

۱ - اللتالی المصنوعة ۴۲۵/۱ .

۲ - اصحابه ۴۹۸/۳ .

ابوسفیان خوانده است<sup>۱</sup>، و ابوداود در «سنن» وی را معاویه بن ابی سفیان دانسته است<sup>۲</sup> و نیز بسائی در «سنن»<sup>۳</sup> و طبرانی در «معجم»<sup>۴</sup> و بیهقی در «سنن الکبری»<sup>۵</sup> بنا بر این، تأویل آن به این که مقصود غیر از معاویه بن ابی سفیان است چنانکه «نوی» گفته غلطی آشکار است.

ابن کثیر و ابن حجر برای تغییر و تقلب در حدیث «فاقتلوه» نقشه دیگری کشیده و به اجرا گذاشته‌اند. ابن کثیر در تاریخش می‌نویسد: «این حدیث بسوی شک دروغ است، و اگر صحیح می‌بود قطعاً اصحاب به انجام دستور پیامبر (ص) می‌پرداختند، زیرا ایشان در اجرای فرمان خدا دستخوش سوردش سرزنشگران نمی‌شدند»<sup>۶</sup>. و ابن حجر در «تطهیر الجنان» می‌نویسد: «فرضی صحت این حدیث، لازم می‌آید که برای دیگر اصحابی که آن حدیث را شنیده‌اند، یا آن عده از ایشان که آن حدیث را شنیده و پنهان کرده‌اند، نقیصه و عیبی تصور آید، زیرا چنین حدیثی باید به همه امت ابلاغ شود تا به آن عمل کنند و دستور پیامبر (ص) را به اجرا در آورند بعلاوه اگر آن را پنهان کرده بودند به تابعان نمی‌رسید تا آن را برای آیندگان نقل و روایت نمایند. بنابراین، جز فرض اول باقی نمی‌ماند و آن این که حدیث را به ایشان ابلاغ کند، ولی به آن عمل ننمایند، و این چبری است که شرعاً تصورش جایز نیست، چون اگر تصور چنین کاری را برای آسان روا بدانیم، لازمه‌اش اینست که تصور پنهان کردن پاره‌ای از آیات قرآن با نرسد عمل به آنها را در مورد ایشان روا بدانیم، و اینها همگی شرعاً ناروا است بویژه که پیامبر (ص) فرموده است: شما را در حالی وامی‌گذارم (و از دنیا دومی گذرم)

۱ - ۱۹۵/۲ - ۱

۲ - ۳۵۹/۱ - ۲

۳ - ۲۰۸/۶ - ۳

۴ - ص ۲۲۸ - ۴

۵ - ۳۷۱/۷ - ۵

۶ - ۱۳۳/۸ - ۶

که بر راه روشن رواند و قرار دارید ...»

این جماعت چقدر به اصحاب حسن ظنی دارند! کاش حسن ظنشان منطقی و عقلانی می بود؛ اما چه می توان کرد که تاریخ درست و راستگو بر خلاف تصورشان داستان دارد، و سیره ثابت و مسلم اصحاب، و فرمایشات پیامبر (ص) که مورد قبول است اسلام قرار گرفته و ائمه حدیث در «صحیح» ها و «مسند» هائش ضبط کرده اند حقیقت را روش گردانیده و تصور آن جماعت را بر باد داده است و ما، پاره ای از آن احادیث و فرمایشات و سیره تاریخی را در جلد سوم نوشتیم و یاد آور شدیم. اصحاب - که آن جماعت مدعیند فرمایش و دستور پیامبر (ص) را اگر شنیده بودند به اجرا می گذاشتند - یا بر حسته ترین وزبده ایشان مگر فرمان رسول اکرم (ص) را دائر بر قتل «ذوالثدیة» - پس از آن که شخص او را به ایشان نشان داده و اطلاع داده که چه منویات نه کارانه ای دارد و خود آن شخص اعتراف کرد به اجرا در آوردند؟! مگر در حضور پیامبر (ص) و با وجودش سراز فرمانش نیبچیدند و دستورش را پشت گوش نیافکندند؟! مگر به این دستورش - که برای آن جماعت به صحت و ثبوت پیوسته است - عمل کردند، به این دستور که «هر گاه برای دو خلیفه بیعت گرفته شد، نفر دومی را بکشید»؟! یا به این فرمانش که «هر کس خواست کار این امت را در حالیکه متحداست به پراکندگی کشاند، هر که می خواهد باشد او را با شمشیر بزنید»؟! یا این فرمان که «هر گاه دیگری آمده با آن امام به کشمکش پرداخت، گردن این دومی را بزنید»؟! و دیگر فرمان ها که در احادیث «صحیح» آمده است و برخی را در همین جلد نوشتیم؟! ۱۰ - از طریق رید بن ارقم و عاده بن صامت، روایتی آمده است منسوب به پیامبر (ص) که «هر گاه معاویه و عمرو بن عاص را در حال اجتماع یافتید، آنها را از هم پراکنید، زیرا آندو برای کار خیر گرد هم نمی آیند»<sup>۲</sup>

۱۱ - روایتی است منسوب به پیامبر (ص) که می فرماید: «از این راه مردی

۱ - تطهیر الحائض، حاشیه صواعق المحرقة، ۶۰.

۲ - رک: عذیر ۸

۳ - رک: عذیر ۲

در برابر آنان سر خواهد رسید که وقتی می‌برد بر غیر سنت من است. و معاویه سر می‌رسد.<sup>۱</sup>

۱۲ - در نامه‌ای از مولای متقیان امیرمؤمنان علی علیه‌السلام به معاویه چنین آمده: «نامه‌ات رسید، نامه‌ای که بصیرتی ندارد تاهدایت نمایدش و به رهبری ما به راه خردمندانه درآورد، هوای نفسش او را خوانده و او آن دعوت را اجابت نموده است، و گمراهی او را کشانده و او به دنبالش کشیده شده است... اما افتخاراتم در دوره اسلام، و خویشاوندیم با پیامبر خدا (ص) و منزلت نسبت به قریش را به جان خودم اگر می‌توانستی انکار یا رد نمائی انکار و رد می‌کردی»

و بهروایتی دیگر چنین عبارتی: «از طرف تو اندروری دراز و نامه‌ای مرکب آلوده به من رسید، نامه‌ای که با گمراهیت نگاهشته و با عقاید و نظریات نباهت امضا کرده و به پایان رسانده‌ای، نامه‌ای که بصیرتی ندارد تاهدایت نمایدش و به رهبری تاهراه خردمندانه درآورد، هوای نفسش او را خوانده و او آن دعوت را اجابت نموده است، و گمراهی او را کشانده و او به دنبالش کشیده شده است...»<sup>۲</sup>

۱۳ - در نامه‌ای از امام (ع) به معاویه چنین نوشته است: «این گمراهی و به راه روی را که در سال خوردگی و سپری شدن هجرت در وجودت ریشه دارد، از وجود خودت ریشه کن ساز، زیرا تو امروز وضع جامه‌پوشیده‌ای را داری که هر گوشه‌اش را درست کنند، گوشه دیگری را خواهد رفت. تو يك نسل پر شمار از مردم را گمراه کرده‌ای، و با به راه روی ات فریفته‌ای، و به دریای خویش افکنده‌ای تا تاریکی‌ها فرا گرفته‌شان و شبهه‌های متلاطم به این سو و آن سو پرانده‌شان، و از راه صوابشان منحرف و به يك سو گشته‌اند و رجعت کرده‌اند و باز گشته‌اند به حال دیرینه جز آن‌عه با بصیرتی که از تو رو بر گردانده و ایشان پس از شناختن تو ترا ترك کرده‌اند و از همکاری و کمک به تو گریخته‌اند و به خدا، چون آنان را به دشواری و

۱ - کتاب صغیر، نصر بن مزاحم.

۲ - خدا فرید ۲/۲۳۳ + کامل، میرد ۱/۱۵۷، و در چاپ دیگر ۲۲۵ + کتاب صغیر ۶۲ +

الامامة و لنباسة ۷۷/۱ + هیچ البلاحة ۵/۲ + شرح ابن ابی الحدید ۱/۲۵۲ ۲/۳۰۲

گستاخی کشاندی و از راه راست و معتدل منحرف کردی»<sup>۱</sup>.

۱۴ - در نامه‌ای از امام (ع) به معاویه چنین آمده است: «گمراهی‌هایی که بروز داده‌ای، بی‌شبهت به آنها نیست که خواباده و خویشاوندانت بروز دادند، همان‌ها که کفر و آرمان‌های باطل و ناروا، به حسدورزی نست به محمد (ص) و ادبشان تا در آنجاها که خبرداری، به خاک و هلاک در غلتیدند و نتوانستند هیچیک از مقدسات و بزرگان خویش را حمایت نمایند و من در آن آوردگاه‌ها، هم‌آوردشان بودم و جنگاور آویخته به ایشان و همان که راه بر آنان بریست و سرانشان را و سران گمراهی را بکشت و اگر خدا بخواهد اولادشان را به آن نیاکان ملحق خواهم ساخت. بدایه حال فرزندی که از پی جسدی برود که جایگاه و قرارگاهش دوزخ است»<sup>۲</sup>.

۱۵ - این قسمت دیگری از نامه حضرتش به معاویه است: «دیرگامی است که تو و دوستانانت که دوستداران شیطان مطرودند، حق (با اسلام و تعالیم قرآن) را افسانه‌های پیشینیان خوانده‌اید و آنرا پس‌بشت افکنده‌اید و در صدد برآمده‌اید که بادیست و زیان‌تان، مشعل خدا را خاموش گردانید، که خدا نور خویش به کمال می‌رساند گرچه کافران نخواهند و بدشان بیاید. بجان خودم سوگند نور گرچه نخواهی و بدت بیاید به کمال خواهد رسید و دانش دین منتشر خواهد گشت و به سزای کثرت خواهی رسید بنابراین، در زندگی دنیایت که از تو جدا خواهد گشت تمامی خواهی نهنگاری و رز، لکن پنداری هم اکنون است که روزگار باطل و ناروا گسرت به پایان رسیده و کار و حکومت بر باد رفته است، و تو به سوی شعله فروزان و سوزان دوزخ کشانده شده‌ای، و خدا به هیچ وجه به تو متم نکرده باشد و پروردگارت به بندگانش متم کننده نیست»<sup>۳</sup>.

۱۶ - این هم قسمتی از نامه‌ای که حضرتش به او نوشته است: «کارهای بدی که کرده‌ای، همراه با اطلاعی که خدای متعال از وضع تو دارد سبب گشته که خدا

۱ - معجم اللغه ۴/۱۶۲ + شرح ابن ابی الحدید ۵/۱۴.

۲ - شرح ابن ابی الحدید ۵/۱۴.

۳ - شرح ابن ابی الحدید ۵/۱۴ و ۴/۱۱۱.



وضع و کار تو را به صلاح نیارد و دولت را آماده تبهکاری گرداند. ای پسر صخر! ای پسر ملعون! (یا به عبارتی دیگر: ای پسر صخر ملعون!) ادعا کرده‌ای که بردباریت به قدر کوهساران است، و دانشت میان شکستاران مایه نیز و حل و فصل است، حال آنکه تو سبکسری منافقی و دلگرفته و دلناپذیر، نابخرد، و بزدلی رذل<sup>۱</sup>.

۱۷ - در نامه دیگری به او می‌نویسد: «نامه‌ات رسید. دیدم مقصودی برتر از آنچه در خور تو است داری، و به دنبال چیزی غیر از گمشده خویشی، و کور کورانه می‌لولی و در گمراهی سرگردانی، و نه به دلیل محکم چنگ انداخته‌ای و به مست‌ترین گمان‌ها آویخته‌ای. پناه بر خدا! چقدر به سخنی به نمایلات بدعت آمیز چسبیده‌ای و به سرگشتگی‌یی که تاکنون مورد پیروی قرار گرفته، به علاوه پایمال کردن حقائق و تورات اسناد و موازینی که خدا به موجبش بازخواست خواهد کرد و برای بندگانش حجت بشمارمی‌آید»<sup>۲</sup>.

۱۸ - وقتی معاویه حضرتش را دعوت کرد اختلافشان را در پرتو قرآن حل و فصل نمایند به او چنین نوشت ... «تو به حکم قرآن دعوت کرده‌ای، و من می‌دانم تو نه اهل قرآنی و نه خواهان حکم و رأی، و از خدا بایستی کمک خواست»<sup>۳</sup>.

۱۹ - در نامه‌ای امام (ع) به او چنین می‌نویسد: «... اکنون وقت آن رسیده که از درک امور روشن استفاده ببری و آنها را دریایی. تو در ادهای باطلت، همان شیوه دیرینه پیشینیانت را پیروی کرده‌ای و در ارتکاب فریب‌ها و دروغ و درزی‌ها از قماش این که خصالی را که به آن دسترسی نداری به خود پچسانی و آنچه را از اختیار تو بیرون است، در اختصاص خویش بدانی تا از قانون اسلام خود را خلاص کنی و حقایق را که از گوشت و خونت به تو نزدیکتر و برایت محسوس‌تر است، انکار نمایی؛ آن حقایق را که با گوش هوش دریافته‌ای

۱ - شرح ابن‌الحدیث ۴/۱۱۱ و ۴/۵۱.

۲ - نهج البلاغه ۲/۳۳ + شرح ابن‌ابی‌الحدیث ۴/۵۷.

۳ - کتاب معین ۵۵۶ + نهج البلاغه ۲/۵۶ + شرح ابن‌ابی‌الحدیث ۱/۱۸۸.

و حافظات را آکنده است . بنابراین پس از روگردانی از حق چه می ماند جز گمراهی آشکار و رسوا؟! <sup>۱</sup>

۲۰ - در نامه دیگری به او می نویسد : «تو ای معاویه! کی اداره کنندگان خلق بوده اید با چگونه حکام این امت توانید گشت بسا این که هیچ حس سابقه ای ندارید و نه در میان قومتان برتری و فضیلتی را احرار کرده اید . بسا برای خودت را برای پیشامدی که بر سرت خواهد آمد آماده کن و مگذار شیطان در مورد تو کامیاب شود . با این که می دانم خدا و پیامبرش راستگویند (یعنی تو چنین نخواهی کرد و پیرو هدایت نخواهی گشت) . بدین سبب من از بدبختی دیرینه وجدانشدنی به خدا پناه می جویم . در صورتی که چنین نکنی به تو اطلاع می دهم که چه باعث گشته تو در غفلت بمانی . آن علت در این است که تو خوشگذران و عشرت طلبی و شیطان توانسته ترا در اختیار گیرد و در وجودت پسان خون در بدن ، جریان یابد » . <sup>۲</sup>

۲۱ - در نامه ای از امام (ع) به معاویه چنین آمده است : « در مورد آنچه تحت اداره تو است ، از خدا بترس (و طبق فرمانش عمل کن) و در مورد حقی که بر عهده تو است دقت کن ، و برگرد به شناسایی و درک آنچه نمی توانی به بهانه این که نمی دانستی خود را خلاص کنی ، زیرا اطاعت خدا و عمل طبق حکمش ، نشانه های آشکاری دارد و مردان بلند مقامی که آن را به همه بشناساند و روش های درخشان در این زمینه هست و راهی هموار و مشخص و هدفی مطلوب و سرمزلی که هوشیاران بر اهش می روند و نگویسان از آن انحراف می جویند . هر که از آن رویگرداند از اسلام منحرف خواهد گشت و به سرگشتگی دچار خواهد شد و خدا نعمتش را از او بر خواهد گرفت و زائل خواهد ساخت و کینفر خویش بر او نازل خواهد کرد . بنابراین ، به حال خودت بیندیش و ملاحظه خویش را بنما ، زیرا خدا راحت را به تو نموده است ، و آن هنگام که کراهیت به پایان رود به نتیجه پردیسی خواهی رسید و به سرمزول کفر . هوای نفست تو را به درون

۱ - هیچ البلاغه ۱۲۵/۲ .

۲ - کتاب صبی ۱۲۲ + هیچ البلاغه ۱۱/۲ + شرح ابن ابی الحدید ۲۱۲/۳

شرارت در آورده و به سرگشتگی مبتلا ساخته و به مهلکه‌ها کشانده است و راحت را سنگلاخ و ناهموار گردانیده<sup>۱</sup>

۲۲ - در جوابی به او می‌نویسد: «... ما و شما به آن حال الفت و وحدتی بودیم که ذکر کرده‌ای، دیروز به‌دین گونه میان ما اختلاف و تمایز حاصل گشت که ما ایمان آوردیم و شما کافر و منکر گشتید، و امروز بدینسان که ما بس‌راه راست دین ماندیم و شما از دین بلغزیدید و بدر گشتید. از شما، هر که مسلمان گشت از روی ناچاری و اضطرار مسلمان شد و بعد از این که از اسلام بدش می‌آمد و با رسول خدا (ص) بستیز و در حال جنگ بود ....»

همان شمشیری در دست من است که در یکجا اثرش را بر جسد و دانی و برادرت دیدی. و تو بخدا قسم تا وقتی بیاد دارم سنگدل و دل‌ناپذیری بوده‌ای و نابخردی. بهتر است به تو چنین بگویم: تو از نردبانی بالارفته‌ای که در فرازش به تو بدبختی می‌نماید که تو را و خانواده‌ات را فرا خواهد گرفت، زیرا تو در پی غیر گمشده خویشی و می‌خواهی جز بر آنچه حق تو است، دست یابی و به دنبال کاری هستی که نه شایستگی و صلاحیت تصدی آن را داری، و نه نهاد تو با آن مناسبت دارد. چقدر حرفت از کردارت فاصله دارد، و چقدر به عموها و دانی‌هایت شبیهی که بد نهادی و آرمان‌های ناروا آنها را به انکار حق و رسالت محمد (ص) و ادانت تا در آنجاها که میدانی به خاک هلاک درختیدند و نتوانستند هیچیک از سران و مقدسات خویش را در برابر شمشیرهایی حمایت نمایند که هیچ نردی از آنها خالی نماند و هرگز مستی و کندی نگرفت<sup>۲</sup>

۲۳ - در جوابی که به معاویه می‌دهد می‌فرماید: «این که نوشته‌ای ماجملگی از قبیله بنی عبد مناف هستیم و بر یکدیگر برتری نداریم، بجان خودم در حقیقت ما فرزندان يك پدریم و نیای مشترك داریم، لکن امیه با هاشم یکسان نیست، و نه حرب مانند عبدالمطلب است، و نه ابو سفیان هم‌شان ابوطالب، و نه مهاجر با آزاد شده فتح اسلامی برابر است، و نه آنکه تب مشخص و والا دارد با آنکه

۱ - نهج البلاغه ۲/۳۶ و ۳۷.

۲ - نهج البلاغه ۲/۱۲۲.

به کسی و خانواده‌ای چسبانده و منسوب گشته است، و نه بر حق چون بر باطل و باطلگرا، و نه مؤمن چون منافق و دغل و چه نیره روز و پست است فرزندی که از بیایی پیروی نماید که به آتش دوزخ در افتاده است! <sup>۱</sup>

این ابی‌الحدید در شرح فرمایش مولای متقان این سؤال را مطرح می‌سازد: آیا مسلمان را می‌توان به خاطر کافر بودن جلدش نکوهش و سرزنش کرد؟ و جواب می‌دهد: آری، در صورتی که از جلدش پیروی کرده و قدم جای قدمش نهاده و مقلدش گشته باشد. امیر المؤمنین (ع) معاویه را نه به خاطر کافر بودن اجدادش، بلکه به این خاطر مورد نکوهش و سرزنش قرار می‌دهد که او دناالرو آنها بوده است و مقلدشان <sup>۲</sup>.

۴۴ - در نامه دیگری می‌فرماید: «ترا چه به این که چه کسی برتر است و چه کسی فروتر، یا چه کسی باید حاکم باشد و چه کسی تحت اداره و حکومت آزد شدگان فتح مکه و فرزندانشان را چه به تشخیص و تعیین مرتبه مهاجران پشاهنگ، و تعیین طبقات و درجاتشان! تو از این مرتبه بسیار دوری، با این همه، به کاری که در صلاحیت تو نیست پرداخته‌ای و خود که محکوم و تحت اداره‌ای، به اظهار رأی در باره حاکمیت و حاکم پرداخته‌ای، تو نمی‌شود پا در دامن حد خویش کنی و بدانی که فروتر از آنی که به چنین اموری پردازی، و به همان حد و مرتبه اکتفا نمایی که تقدیر برایت معین ساخته است؟! نه محکومیت محکوم به پای حساب تو است، و نه پیروزی پیرومند از آن تو، و تو بسیار در پیراهه‌ای و بدرگشته‌ای از راه راست به فرسنگ‌ها! <sup>۳</sup>

۴۵ - در نامه‌ای که امام (ع) به مخنف بن سلیم می‌نویسد چنین می‌فرماید: «ما تصمیم گرفته‌ایم به طرف این جماعتی حرکت کنیم که در مورد بندگان خدا، به موجب چبری غیر از وحی الهی حکومت کرده‌اند، و در آمد عمومی و عنائم را به خویشی اختصاص داده‌اند، و قانون جرای اسلام را تعطیل کرده‌اند، و قانون

۱ - رک: حدید ۳

۲ - شرح ابی‌الحدید ۴۴۳/۳.

۳ - بیح اللغه ۳۰/۲ + صحیح الاصحی ۲۲۹/۱ + نهاية المآرب ۲۳۲/۷.

و تعلیم اسلام را از بین برده و در کشور (با جهان) به تبهکاری پرداخته‌اند، و به جای مؤمنان فاسقان را به دوستی و مشورت برگزیده‌اند. وقتی دوستدار خدا، بدعت‌هایشان را گناه و سهمگین‌شمرده کینه‌اش را به دل گرفته و او را تبعد و محروم کرده‌اند، و چون ستمکار در ستمگری‌شان به آنها کمک نموده او را دوست داشته و به خود نزدیک ساخته‌وبه او خوبی کرده‌اند. آنان بر ستمگری اصرار می‌ورزند و بر مخالفت با اسلام و جدائی از ما همدستان و یکدل گشته‌اند، و دیر گاهی است که راه بر اسلام بسته‌اند، و در راه گناه ورزی همکاری نموده و ستمکار بوده‌اند. <sup>۱</sup>

۲۶- در نامه‌ای به عمرو بن العاص می‌نویسد: «با معاویه در کار ناروایش همراهی نکن، زیرا معاویه مردم را حقیر شمرده و اسلام را نابخردانه خوانده است.» <sup>۲</sup>

۲۷- در نامه دیگری به عمرو بن العاص چنین می‌فرماید: «... تو به خاطر مردی زشتکار و بی‌آبرو، دست از انسانیت کشیده‌ای؟ به خاطر مردی که انسان بزرگوار با همنشینی او خوار می‌شود و مورد سرزنش قرار می‌گیرد و انسان بردبار با معاشرت او نابخرد و ناخوشتندار می‌گردد. بر اثر آن، دلت پیرو دلش گشته است و چنانکه گفته‌اند: تا دینت را از تو رها کرده و امامت و درستکاریت را و دنیا و آخرت را» <sup>۳</sup>

در همین نامه چنین آمده: «اگر خدا تو و پسر جگر خوار را به چنگ من درآورد شما را به آن‌همه از قریش ملحق‌خواهم ساخت که بر پیامبر خدا (ص) ستم کردند و خدا به قتل رساندشان. و در صورتی که به چنگم نیفتادید و بعد از من زنده ماندید. خدا به تنهایی حسابتان را خواهد رسید، و برای انتقام‌گیری از شما انتقام او کفایت می‌کند و هم کیفر او کافی است.»

۲۸- در نامه‌ای به محمد بن ابی‌بکر و مردم مصر می‌نویسد: «از تبلیغات آن

۱- شرح این ابی‌الحدید ۲۸۲/۱.

۲- کتاب صفین ۱۲۴ + نهج البلاغه ۵۶/۲ + شرح ابی‌الحدید ۱۸۹/۱ و ۱۱۴/۴

۳- ر.ک: غدیر ۲.

دروغساز پسر هند بر حذر باشید ، و بیندیشید و بدانید که امام هدایتگر و پیشوای گمراهگر برابر نیستند و نه وصی پیامبر با دشمن پیامبر ، خدا ما و شما را جزو کسانی قرار بدهد که دوستشان می‌دارد و از آنان بخشنود است. <sup>۱</sup>

۲۹- در جواب محمد بن ابی بکر - که نامه‌هایی را که معاویه و عمر و عاص برایش نوشته بودند به خدمت امام (ع) فرستاده بود - چنین نوشت: «نامه معاویه رشتکار رشتکارزاده و عمرو زشتکار کافر زاده را خواندم. آن دو که در دهرمانی خدا به هم علاقه می‌ورسند ، و در کار حکومت و رشوه خواری در حکومت با هم توافق دارند و در رندگی دنیا نکوهیده می‌رند. <sup>۲</sup> آنها از کرده خویش بهره‌برداری و عشرت می‌کنند، همانطور که آنانکه پیش از آنها بودند از کرده خویش بهره‌بردند و عشرت ساختند. هارت و پور نشان به تو ضرری نمی‌زند. <sup>۳</sup>

۳۰- در نامه‌ای به مردم عراق چنین می‌فرماید: «خدا شما را رحمت نماید. کسانی را که در میان شما خواهند بیدار سازید و بر سر عقیده و هدف درستان همداستان شوید، و برای جنگ با دشمنان مهیا گردید ، زیرا پرده از کار بر افتاده و صحنه در برابر دیدگان انسان با بصیرت جلوه آراسته است ، و حقیقت چنین است که شما با آزاد شدگان فتح مکه و فرزندان شما ، می‌جنگید و با آنها که جفا کارند و سختدل ، و آنها که از روی ناچاری اظهار اسلام نمودند ، و آن که در برابر پیامبر خدا (ص) سراسر سنیز و جنگجویی بود ، دشمنان خدا و سنت و قرآن ، و ابستگان قبائل مشرک و مهاجم و اهل بدعت و خلافتکاری ، و آنها که از آسیب‌های جنایتکارانه‌شان ترسیده می‌شد و خطری برای اسلام تشکیل می‌دادند ، همان رشوه خواران و دنیا پرستان . من اطلاع پیدا کرده‌ام که پسربچه ( یعنی عمرو عاص ) ، حاصره بیعت با معاویه تشده تا معاویه به او چیری داده و برای معاویه شرط کرده که به او رشوه بدهد گران‌تر از همه قدرت و سلطه‌ای که در چنگ دارد . هان ! زیان‌دیده باد دست این بیعت کننده‌ای که دینش را به دنیا فروخته است ، و ناپود باد دست

۱- شرح ابن ابی الحدید ۲/ ۲۶۱ + جبهرة الرسائل ۱/ ۵۴۱.

۲- یا چه بکه در شرح ابن ابی الحدید آمده : نسبت به دینداران یزرتگی می‌مروشد.

۳- تاریخ طبری ۶/ ۵۸۱ + شرح ابن ابی الحدید ۲/ ۳۲۲.

این خریداری که با دارائی مسلمانان خیانت يك زشتكار را خریده است ، و جزو آن جماعت کسی هست که در میان شما شراب خورده و در دورهٔ مسلمانی بر او حد (شرابخواری) جاری گشته است<sup>۱</sup> و فساد عقیده و دینش و زشتکاریش معروف است و زبانزد ، و نیز در میان آن جماعت کسی هست که تا سهمی ازال مسلمانان به او داده شد ، حاضر به قبول اسلام نشد<sup>۲</sup> اینها سران و پیشوایان آن جماعت را تشکیل می‌دهند و نیز آنها که از ذکر رشتی‌هاشان خودداری کردم و مثل همانها باند که به آنان اشاره رفت ، بلکه تبهکارتر و مضرت‌تر.

اینهایی که پادکردمشان ، در صورتی که بر شما تسلط سیاسی پیدا کنند ، در میان شما بزرگی خواهند فروخت و افتخار و زشتکاری خواهند نمود و قلدری ، و از سرخشم دست به تعدی خواهند زد ، و در کشور فساد برپا خواهند ساخت ، و از هوای نفس پیروی خواهند کرد و عاقلانه و بر صواب حکومت نخواهند نمود... آبا به خشم نمی‌آئید و اهمیتی نمی‌دهید به این که نابخردان و اشرار و فرومایگان جامعهٔ شما با شما بر سر حکومت بر شما به کشمکش و ستیز برخیزند ؟!

بنابراین ، سختم را به گوش گیرید و از من فرمان برید ، زیرا بخدا اگر از من فرمان برید ، گمراه نخواهید گشت. و در صورتی که سر از فرمانم بپسجید ، به صواب نمی‌رسید . آمادهٔ جنگ شوید و برای جنگ نذار کت کنید ، زیرا آتش جنگ شعلهور گشته ، و پرچمش افراشته شده ، و زشتکاران برای نبرد نان آماده گشته‌اند ، به این منظور که بندگان خدا را بیسازارند و شکنجه نمایند و مشعل دین خدا را خاموش سازند.

هان ! نبایستی دوستداران شیطان ، همانها که از جمله طمع و رزان و حيله - پردازان و سنگدلانند ، در عین گمراهی و سرگشتگی‌شان کوششی بیش از نیکوکاران و یارسایان و آنانکه فناء حق و عقیدهٔ درست و فرمانبری پرورده گارشان شده‌اند ، داشته باشند . بخدا قسم اگر آنها روی زمین را پر کرده باشند و من یکنه با آنها روبرو گردم ، نه اهمیتی می‌دهم و نه احساس ترس و تنهایی می‌نمایم ، زیرا من

۱- اشاره به ولید بن مته .

۲- مطروح معاویه بر ابی‌مقیان است. رک : جهره الرسائل ۵۵۱/۱

گمراهی بی را که آنها در آن فرو رفته‌اند و هدایتی را که ما بر آنیم، کاملاً می‌شناسم و در مورد این واقعیت یقین و اطمینان کامل دارم، و من به دیدار پروردگارم مشتاقم و پاداش نیکویش را انتظار می‌برم. لکن مرا از این که حکومت بسرایم است را ناپسردن و رشتکارانش عهده‌دار شوند و مال خدا (و درآمد عمومی) را ملکه انحصاری و دستاورد خویش گردانند و بندگان خدا را بردهٔ ایزازسان سازند و بسا مردم صالح به‌جنگ باشند و با منحرفان ستمگر در یک حزب، اندوه فرا می‌گیرد و هم می‌خراشد.<sup>۱</sup>

۳۱- در نامه‌ای به زبایدین ابیه، چنین می‌فرماید: «معاویه شیطان مطرود را می‌ماند که به انسان از برابر و از پشت و از چپ و راست دومی آورد. بنابراین از او بر حذر باش و باز در احتیاط باش و باز هم در پرهیز باش، والسلام»<sup>۲</sup>

۳۲- هنگامی که یارانش را فرمان می‌دهد که رهسپار جنگ با معاویه شوند، در نطقی می‌فرماید: «به طرف دشمنان خدا رهسپار شوید، به سوی دشمنان سنن پیامبر (ص) و قرآن، به سوی باقیماندهٔ قبائل مشرک و مهاجم، و آنان که مهاجران و انصار را کشته‌اند»<sup>۳</sup>

۳۳- در نطقی که مردم را به جهاد بر ضد معاویه می‌خواند، می‌فرماید: «ما انشاء الله به طرف کسی رهسپار خواهیم شد که ناپسرد گشته است و از هر چیزی برآمده که حق او نیست و نه می‌تواند بر آن دست یابد، به سوی معاویه و سپاهش آن دار و دستهٔ تجاوزکار و گردنگش و دیکتاتورمنش داخلی، که شیطانی فرماندهیشان می‌کند و با برق فریادکی هایش و با نیرنگش به راه خویش می‌کشاندشان»<sup>۴</sup>.

۳۴- در نطقی به صفین، چنین می‌فرماید: «آنگاه مردم به سراع من آمدند - در حالی که من از حکومتشان برکنار بودم - و به من گفتند: بیعت کن.

۱- الامامة والسياسة ۱/۱۱۳ + شرح ابن ابی الحديد ۲/۳۷.

۲- شرح ابن ابی الحديد ۴/۶۸.

۳- کتاب صفین ۵-۱ + جبهة الخطب ۱/۱۴۲.

۴- کتاب صفین ۱۲۶.



خودداری نمودم . به من گفتند : بیعت کن، زیرا امت رضایت جز به حکومت تو نمی‌دهد و می‌ترسیم اگر بیعت نکرده و حکومت را نپذیری مردم دسته دسته شوند . در نتیجه با ایشان بیعت کردم، و مرا هیچ بشکفت نیاورده و بیمناک نساخت جز بدخواهی و نافرمانی آن دو نفر (یعنی طلحه و زبیر) که با من بیعت کرده بودند، و نافرمانی معاویه که خدا هیچ حسن سابقه‌ای در اسلام او نصیب او نگردانیده و نه درستکاری و اخلاصی در دوره اسلامش نموده است، و آزادشده‌ای فرزند آزاد شده‌ای است و یکی از قبایل مشرک و مهاجمی که خود و پدرش همچنان با خدا و پیامبرش و مسلمانان دشمنی ورزیدند تا بناچاری و از روی اضطرار، به اسلام درآمدند . من از شما در تعجبم و از این که همراهیش می‌کنید و سر به فرمانش نهاده‌اید و خاندان پیامبرانتان را وا گذاشته‌اید، خاندانی را که برایتان جایز و پسندیده نیست که با آن اختلاف پیدا کرده در برابرش سر نافرمانی برآرید ، یا هیچکس از مردم را، همتایشان بدانید ، من شما را به کتاب‌خدا می‌خوانم و جل دعوت می‌نمایم و به سنت پیامبرش (ص) و به از بین بردن و انقای باطل و احیای نشانه‌ها و ارکان دین .<sup>۱</sup>

۳۵ - در نطق دیگری در صفین، چنین می‌فرماید : « به طرف آنها پیش روید . آرامش و منانت خویش را حفظ کنید، منانت و وقار اسلامی را و سیمای مردم نیک را . بخدا قسم ! نادان‌ترین فرد آن جماعت، فرماندهشان است و اعلان جنگ دهنده‌شان معاویه و پسر نابغه و ابو‌الاعور مسلمی و ابن ابی معیط می‌گمار که در دوره اسلام او را حد شراب‌خواری زده‌اند . و بیش از همه، اینها را می‌سزد که برخاسته مرا تحقیر نمایند و با من به کشمکش پردازند . تا امروز با من نجنگیده‌اند آن زمان که من آنها را به اسلام می‌خواندم و آنها مرا به پرستش بتهامی خواندند . خدا را سپاس می‌برم که از دیرگاه زشتکان با من دشمنی ورزیده‌اند و سپس حوار و دلیلشان ساخت . مگر شکست نخورده و حوار نگشتند ؟! هان ! این معرکه‌ای بزرگ و پرافتخار است . زشتگرانی که جامعه از آنها خشنود نبود و برای اسلام و مسلمانان مایه خطر و هراس بودند پاره‌ای از این امت را فریفته و دل‌هاشان را

از عشق به آشوب و انحراف از اسلام آکنده و با تهمت و بهتان نمایانیشان را جلب کرده‌اند، و به منظور خاموش ساختن مشعل دین‌خدای عز و جل پرچم جنگ علیه ما افراشته‌اند. خدایا! صفوفشان را پراکنده گردان و عقیده و سحرشان را متعدد و متفاوت ساز و آنها را در برابر گناهمانسان به هلاکت رسان بیگمان آن‌که دوشش بداری و سرپرستی باشی خوار و ذلیل نخواهد گشت و آن‌که دشمنش بداری عزت و قدرت نخواهد یافت.<sup>۱</sup>

۳۶ - در نطقی در صفین می‌فرماید: «رسول‌خدا (ص) به من سفارشی کرده است که از اجرای سفارشش چشم نمی‌پوشم. شما با دشمنان روبرو گشته‌اید و می‌دانید رئیسشان منافقی منافق‌زاده است که آنها را به دوزخ می‌خواند و پسر صوی پیامبران با شما است و در برابر آنان و شما را به بهشت می‌خواند و به فرمانبری پروردگارتان و عمل به سنت پیامبران، و آن‌که پیش هر مردی (با پیامبر ص) مبار خواند - و هیچکس در نماز با پیامبر خدا (ص) بر من سفت نجسته است، و من از مجاهدان «بدرم» - با معاویه آزاد شده فتح مکه پسر آزاد شده برابر نیست. بخدا قسم ما بر حق و راه اسلام و آنها بر باطل و راه ناروا. اگر آنها بر سر باطلشان متحد و همداستان باشد و شما از دور حقتان بپراکنید حتماً باطلشان بر حقتان چیره خواهد گشت. با آنها بجنگید تا خدا بدست شما آنها را عذاب کند؛ زیرا هرگاه چنین نکنید به دست دیگران آنها را عذاب خواهد کرد»<sup>۲</sup>

۳۷ - در نطق دیگری می‌فرماید: «... خداوند شما را به خوبی آزموده است و پیروزی‌تان را تحکیم کرده است. بنابراین بی‌درنگ و همین لحظه رو به معاویه و طرفدارانش بنهید؛ طرفداران ستمکارش که قرآن را پشت سرافکنده‌اند و آن را به بهائی اندک فروخته‌اند. اگر می‌فهمیدند می‌دانستند که خود را به بهای پستی فروخته‌اند.»<sup>۳</sup>

۱ - تاریخ طبری ۲۷/۶ + کتاب صفین ۲۴۵.

۲ - کتاب صفین ۳۵۵ + شرح ابی ایی الحدید ۵۰۳/۱ + جمهرة الخطب ۱۷۸/۱.

۳ - الإمامة والسياسة ۱۱۰/۱ + تاریخ طبری ۵۱/۶ + مروح الذهب ۳۸/۲ + شرح

ابن ابی الحدید ۱۷۹/۱ + جمهرة الخطب ۲۳۶/۱.

۳۸ - در نطقی برای برانگیختن مردم به جنگ با معاویه، می‌فرماید: «مردم! آمادهٔ جنگ با دشمنی شوید که جهاد علیه او، مایهٔ تقرب به خدای عز و جل است و دریافتن وسیله و رابطه‌ای در آستانش، جماعتی که از حق سر گشته‌اند و آن را نمی‌بینند، در توزیع درآمد ظلم و ستم روا می‌دارند و عدالت نمی‌نمایند، دل از قرآن فرو بسته‌اند، رو از دین بگردانده‌اند، در سرکشی کورکورانه می‌لولند، و در امواج گمراهی چرت می‌زنند! بنابراین هر چه می‌توانید قدرت و اسلح بر بسته و پروریده و یا وسائل ثقلیه جنگی، فراهم آورید، و به خدا توکل داشته باشید و خدا برای حمایت و عهده‌داری کفایت می‌کند»<sup>۱</sup>.

۳۹ - هنگامی که اهالی شام، قرآن‌ها بر نیزه برافراشتند در نطقی چنین فرمود: «بندگان خدا! بر من از همه واجب‌تر است که دعوت به کتاب خدا را بپذیرم، لیکن معاویه و عمر و بن‌عاص و ابن‌ابی‌معیط و حبیب‌بن‌مسلمه و ابن‌ابی‌سرح اهل دین و قرآن نیستند. من آنها را بهتر از شما می‌شناسم، بچه بودند که با آنها مصاحبت داشتم و وقتی بزرگ شدند با آنها همنشینی داشتم و بدترین کودکان و شریرترین مردان بودند. این (دعوت به مراجعه به قرآن برای حل اختلاف) سخن حق است به‌مظوری باطل. اینها بعد از قسم قرآن را برنیافرشته‌اند که آن را قدر می‌نهند و به آن عمل می‌کنند، بلکه آن نیرنگی است، و حيلة تضعیف‌کننده و سستی‌آوری، و دغلکاری بی. فقط يك ساعت ماروان و کله‌هاتان را به من عاریه بدهید و به من بسپارید، زیرا اینك حق به موقعیت قاطعی رسیده است و هیچ نمانده جز این که پی‌ستمکاران را برانندازیم»<sup>۲</sup>.

۴۰ - روزی که خواستند قرار حکمیت و مراجعه به قرآن را ببوسند از علی- علیه‌السلام - پرسیدند: اعتراف می‌کنی که آنها مؤمن و مسلم‌اند؟ فرمود: من اعتراف نمی‌نمایم نه دربارهٔ معاویه و نه در حق همراهان و طرفدارانش که مؤمن یا مسلمانند. ولی معاویه هر چه می‌خواهد برای خود و برای طرفدارانش

۱ - کتاب صغیر + تاریخ طبری ۵۱/۶ + الامامة والسياسة ۱۱۰/۱ + شرح ابن

بی. الحدید ۱/۱۷۹.

۲ - کتاب صغیر - ۵۶ + تاریخ طبری ۲۷/۶ + تاریخ الکامل ابن‌ابیر ۳/۱۳۶.

نویسد و خود و یارانش را هر چه می‌خواهد نام دهد.<sup>۱</sup>

۴۱- علی علیه‌السلام در دعای دست نماز ظهر می‌فرمود: خدایا! معاویه و عمر و (بن عاص) و ابوعور سلمی و حبیب و عبدالرحمن بن خالد و ضحاک بن قیس و ولید را لعنت کن. عاشره نیز پس از نماز علیه معاویه دعا می‌کرد. روایت تاریخی این مطلب را، به تفصیل در جلد دوم غدیر آوردیم.

۴۲- معاویه نامه‌ای به ابو ایوب انصاری صحابی و دوست پیامبر خدا (ص) نوشت. ابویوب آن را به علی علیه‌السلام اطلاع داد و چنین گفت: ای امیرالمؤمنین! معاویه پناهگاه منافقان نامه‌ای به من نوشته است...<sup>۲</sup>

۴۳- قیس بن سعد بن عباده - پیشوای قبیله خزرج - در نامه‌ای به معاویه می‌نویسد: «... تو بتی بت زاده‌ای. از روی ناچاری و اضطراب مسلمان گشتی و آزادانه و به اختیار از آن بدر شدی. اظهار ایمانت دیری نپائید و نفاق تازه نیست... ما انصار و پشتیبان دینی هستیم که تو از آن بدر گشته‌ای و دشمن دینی هستیم که تو به آن درآمده‌ای.»

به عبارت دیگر چنین می‌نویسد: «تو بت پرستی بت پرست زاده‌ای یش نیستی. از روی ناچاری و اضطراب مسلمان گشتی و در آن برای اختلاف افکنی ماندی و آزادانه و به اختیار از آن بدر گشتی. خدا بهره‌ای از اسلام به تو نداد. اظهار ایمانت دیری نپائید و نفاق تازه نیست. همچنان با خدا و پیامبرش در حال جنگی، و یکی از قبائل مشرک و مهاجمی، و دشمن خدا و پیامبرش و پیندگان مؤمنش...»<sup>۳</sup>

۴۴- وقتی برای معاویه بیعت گرفته شد، «قیس» چنین گفت: «مردم! بدی را به جای نیکی اختیار کرده‌اید، و عزت را باذلت عوض کرده‌اید، و ایمان را ساقط کرده‌اید، و پس از آنکه دوستدار و تحت حکومت امیر مؤمنان و سرور مسلمانان و پسر عموی پیامبر جهانیان بودید، اکنون به این حال در افتاده‌اید که آزاد شده‌ی فرزند آزاد شده، بر شما حاکمیت یافته است و ذلت و ابر شما تحمیل می‌کند و با شما به خشونت

۱- کتاب صغیر ۵۸۲ + شرح ابن ابی الحدید ۱۹۱/۱.

۲- شرح ابن ابی الحدید ۲۸۰/۲.

۳- در جلد دوم غدیر، خوانندیم.

رفتار می‌نماید. این را چگونه از یاد می‌برید و از آن غفلت می‌نمائید؟ یا مگر خدا بر دلهانان مهر رکود نهاده تا چنان شده‌اید که نمی‌اندیشید؟!»<sup>۱</sup>

۴۵- «قیس» در نامه دیگری به معاویه می‌نویسد: «و من دستور می‌دهی زیر فرمان تو در آییم، زیر فرمان کسی که پیش از هر کسی برای حکومت ناشایسته است و از همه دروغگوتر و دغلگوتر و گمراه‌تر و بی‌ارتباط‌تر با پیامبر خدا! حماه‌تی که نو داری جماعتی هستند گمراه و گمراهگر، سلطه شرک آمیزی از سلطه‌های شرک آمیز اهریمن».<sup>۲</sup>

۴۶- محمد بن ابی‌بکر به معاویه می‌نویسد: «بسم الله الرحمن الرحيم . از محمد بن ابی‌بکر به گمراه گشته معاویه پسر صخر! سلام بر کسانی که فرمان خدا می‌برند بر آن عده‌شان که در برابر صاحبان ولایت الهی تسلیمند .

پس از سپاس پروردگار و ستایش پیامبر (ص)، خدا با جلال و عظمت و سلطه و قدرتش خلقی را آفرید بی‌رنج و بی‌آنکه سستی‌یی در قدرتش پدید آید، و به آفریدگانش نیازی ندارد، لیکن آنان را بنده و در خدمت آفریده‌است و آنها را خوشبخت و بدبخت گردانیده و گمراه و برراه. آنگاه با علم و اطلاعش، آنان را بر یکدیگر برتری و مزیت نهاده و آنگاه از میانشان محمد (ص) را برگزیده و بر آورده و به رسالت و پیامبری اختصاص داده و برای الهامش اختیار کرده و در کلر خویش به او اطمینان نموده است و او را به پیامبری برانگیخته تا کتاب‌های آسمانی پیشین را تصدیق نماید و دلیل و گواه بر شرائع الهی باشد. پس، وی در راه پروردگارش با حکمت و اندرز نیکو دعوت نموده است . نخستین کسی که دعوتش را اجابت نموده و سرسپرده و رسالتش را راست پنداشته و سازگار آمده و تسلیم گشته و اسلام آورده برادرش و پسر عمویش علی بن ابیطالب (ص) بوده است، او را در مورد ضیاع پوشیده تصدیق کرده و راست شمرده و او را بر هر عزیز و خویشاوندی ترجیح داده و از همه گرمی‌تر داشته و از هر بیم و گزند و در امان نگاهداشته و در هر موقعیت خطرناکی با خویشان برابر نهاده و برایش جانیازی

۱- ذك : غدیر ۲

۲- ذك : غدیر ۱

نموده است و با هر که با وی در جنگ بوده جنگیده و با هر که آشتی بوده آشتی نموده و همچنان در هنگامه های سختی و شدت و مخاطرات سهمگین جان خویش بر اهلش نهاده و باخته است تا پیشاهنگ و سرآمد همه گشته ، و در جهادش بسی نظیر شده است و در کارش بی همتا . و تو خود بلند گزائیش را دیده و شاهد بوده ای و تو نوئی ، و او او است که پیشاهنگ هر کار حیرت انگیز است و در پیشاهنگی برجسته و نمایان تر از همه ، نخستین انسانی که اسلام آورده است و خوش نیت ترین انسان و دارای پاک ترین دودمان ها ، و کسی که همسرش بر همه همسران سراسر و پسر عموی بهترین و برترین انسان ها . و تو ملعونی فرزند ملعون ، و انگهی تو و پدرت پیوسته بر ضد دین خدا توطئه چیده اید و برای خاموش کردن مشعل خدائی اسلام تلاش نموده اید و در این راه سپاه ها گرد آورده اید ، و پول ها خرج کرده اید و پیمان ها با قبائل بسته اید و پدرت در حال این کار مرد و توجانیش شدی و ادامه دهنده کارش ، و گواه علیه تو برای مطلب ، همانان که به تر پاهنده گشته و نوران تکیه گاه ساخته اند همان باقیمانده قاتل مشرک و مهاجم و سران نفاق و اختلاف و بدخواهان پیامبر خدا (ص) که در پناه تو و با تو اند . و شاهد صادق برای علی - علاوه بر فضل و برتری آشکار و درخشانش و پیشاهنگی و سابقه پرافتخار دیرینه اش ، یارانش که در قرآن از فضیلت و افتخارشان یاد شده ، و خدا ایشان را که از مهاجران و انصارند تمجید نموده است ، ایشان با او بند به صورت تپه ها و گروه های رزمنده به گردش با شمشیر هایشان دفاع می کنند و خون خویش فشان می نمایند و فضیلت و افتخار را در پیروی او می بیند و بدبختی و مگونساری را در نافرمانیش .

بنابر این تو - ای مرگ بر تو - چگونه خودت را در طراز علی قرار می دهی در حالی که او وارث رسول خدا است و وصی او و پدر فرزندانش و اولین شخصی که پیروی او کرده و آخرین کسی که با او بوده و رازهایش را با وی در میان گذاشته و او را در کدش شرکت داده است و تو دشمن اوئی و سر دشمنش ؟! بنابر این ، نا می توانی اربابالت بهره برداری و کامجویی کنی و بگذار عمرو بن عاص در گمراهیت ترا مدد رساند ، زیرا چیزی نمانده که احلت سر رسد و حیلالت بگسلد و آنچه برایت روشن خواهد گشت عاقبت سر خنده برین که را است . من می دانم که تو

به‌پروردگارت که از تدبیر کيفر گونه اش خودت را در امان یافته‌ای و از رحمتش مأیوس گشته‌ای حقه می‌زنی و او در کمین تو است و تو از او غافل و در غرور. خدا و خاندان پیامبرش ما را از تویی نیاز گردانیده‌اند. و سلام بر کسی که دین مایه هدایت را پیروی نماید.<sup>۱</sup>

۴۷- در نامه‌ای محمد بن ابی‌بکر به معاویه چنین می‌نویسد: «من امیدوارم که حرکات جنگ علیه شما بیانجامد و خدا شما را در اتقای نبرد نابود گرداند و شما را به خاک ذلت فرو اندازد تا روبه‌هزیمت برنایید، و در صورتی که پیروز شوید و فرمانروائی در دنیا به‌جنگ شما آید. بجان خودم، چه بسیارستمکار را که یاری کرده‌اید و چه بسیار مؤمن را کشته و نعش را نکه پاره کرده باشید و سرانجام شما و آنان در گاه خدا خواهد بود و کارها (برای رسیدگی و کيفر و پاداشدهی) به خدا مراجعه داده می‌شود و هو مهربان‌ترین مشفقان است.»<sup>۲</sup>

۴۸- معن بن یرید بن اخنس سلمی صحابی که از مجاهدان «بدر» است به معاویه می‌گوید: «هیچ رن قرشی‌یی از مردی قرشی شریک‌تر و بدتر از تو به دنیایاورده نیست»<sup>۳</sup>.

۴۹- امام مجتبی‌ نواده پیامبر (ص) در نامه‌ای به معاویه می‌فرماید: «امروز هر بشگفت آمده‌ای باید از این بشگفت آید که تو ای معاویه به‌طرف کاری جبهه‌ای که لبافت و صلاحیت تصدیش را نداری نه با فضیلت مستند به دین و نه با کاری که در فرهنگ اسلام پسندیده باشد، و تو پسر یکی از قبائل مشرک و مهاجمی و پسر سرسخت‌ترین قرشی‌یی که با پیامبر (ص) با کتاب آسمانی دشمنی ورزیده است. خدا به حسابت خواهد رسید و به دادگاه الهی کشانده خواهی شد و آنگاه خواهی فهمید که نیکوکار جامی که را است. بخدا سوگند بروی در برابر پروردگارت قرار خواهی گرفت و آنگاه ترا به خاطر کارهایی که کرده‌ای، کيفر خواهد داد، و

۱- مروح الذهب ۵۹/۲ + کتاب معنی ۱۳۲ + شرح ابی‌الحدی ۲۸۳/۱ + حمزه الرسائل

خدا در رفتار با بندگانش متعمر نیست»<sup>۱</sup>.

۵۰ - معاویه چون به مدینه رسید، به منبر رفته گفت: «پسر علی کیست؟ و علی کیست؟ ...» امام حسن مجتبی (ع) برخاسته پس از سپاس و ستایش خدا گفت: «خدای عز و جل هر پیامبری را که مبعوث گردانیده برایش از تنه‌کاران دشمنی فرار داده است. من پسر علی هستم، و تو پسر صخر، مادرت هند است و مادرم فاطمه، مادر بزرگت قتیه است و مادربزرگم خدیجه. خدا از ما دو نفر آن را که دودمان و رفتاری پست دارد و آوازه‌ای محدودتر و کفری بیشتر و نفاقى شدیدتر لعنت فرماید. مردمی که در مسجد بودند فریاد بر آوردند: آمین! آمین! پس معاویه نطق خود را قطع کرده به خانه رفت.<sup>۲</sup> به هبارتی دیگر:

«معاویه چون به کوفه درآمد، به نطق برخاست در حالی که حسن و حسین رضی الله عنهما - پائین منبر نشسته بودند. و نام علی (ع) را آورده و به وی جسارت کرد و سپس به حسن - حسین برخاست تا جوابش را بدهد و جسارت را به او برگرداند، حسن دستش را بگیرفت و بنشاند و خود به نطق ایستاده گفت:

هان! ای که از علی نام بردی! من حسنم و پدرم علی است، و تو معاویه‌ای و پدرت صخر، مادرم فاطمه و مادرت هند، نیایم رسول خدا (ص) است و نیایت عتبه بن ربیع، مادر بزرگم خدیجه است و مادر بزرگت قتیه. خدا از میان ما دو نفر، آن را که آوازه‌ای محدودتر و حسبی پست‌تر دارد و در گذشته و حال شرارتی بیشتر داشته و کفر و نفاقى بیشتر، لعنت فرماید. جماعت‌هایی از مردم مسجد گفتند: آمین!»<sup>۳</sup>

۵۱ - معاویه کسی را نزد حسن (نواذع پیامبر گرامی ص) فرستاده تقاضا کرد به جنگ خوارج برخیزد. فرمود: سبحان الله! من از جنگ علیه تو که برایم حلال است به مصلحت امت و برای ایجاد الفت و محبت می‌اشاک، دست

۱ - معانی الطالین ۲۲ + شرح ابن ابی الحدید ۱۲/۴ + جوهرة الرسائل ۹/۲.

۲ - المستطرف ۱۵۷/۱ + الانصاف ۱۰.

۳ - شرح ابن ابی الحدید ۱۶/۴.



برداشتیم. پنداشته‌ای من در کنار تو به جنگ خواهم پرداخت؟<sup>۱۹</sup>

۵۲ - امام حسین (ع) به معاویه می‌نویسد: «... نامه‌ات رسید. نوشته‌ای به تو گزارش داده‌اند کارهایی کرده‌ام که تو گمان نمی‌کرده‌ای انجام بدهم، و به کارهای خوب قطع‌خدا می‌توانی است که انسان را رهنمون و رهبر می‌شود و توفیق انجامش را می‌دهد. در باره این که نوشته‌ای در باره من به تو گزارش‌هایی رسیده، باید بگویم: آنها را خبرچینان زبان‌باز و جاسوس متشی برایت خبر آورده‌اند که میان متحدان تفرقه می‌اندازند، و جامعه را از هم می‌پاشند، و آن گمراهان از دین برگشته دروغ گفته‌اند. من از پی جنگ و نقض عهد یا مخالفت برنخاسته‌ام، بلکه از خدا از این می‌ترسم که تو و حزب از دین برگشته و ناپایند به احکام و سنن مگر تو، همان حزب متمکر و دوستدار شیطان مطرود دست به جنگ و نقض پیمان بزنی».

مگر تو نبودی که «حجر» و باران عابد و سر به راه حق سپرده‌اش را کشتی؟ همانان را که از بروز بدعت نگران و بیناب می‌گشتند و امر به معروف و نهی از منکر می‌کردند؟ آنان را پس از تعهدات محکم و تفسیم‌های مطمئن، به طرز ظالمانه و تجاوز کارانه کشتی، در برابر خدا گستاخی و رزیدی و عهدی را که در برابرش، با او بسته بودی به چیزی نشمردی. مگر تو قاتل «عمرو بن حنظل» نیستی، همان که از کثرت عبادت صورت و پیشانی پنه بسته و نقش برداشته بود، او را پس از تعهدات و نصیم‌هایی کشتی که اگر به حصارهای گشتگان داده می‌شد از کوهساران به زیر می‌آمدند؟ مگر تو نیستی که زیاد را در دوره اسلام، با خوب شدن منسوب گردانیدی و ادعا کردی پسر ابوسفیان است - حال آنکه رسول خدا (ص) فرمان صادر کرده که فرزند متعلق به بستر (و مادر) است و مرد زناکار را سنگ پادشاه است؟ آنگاه او را بر مسلمانان مسلط ساختی تا بکشندشان و دست و پایشان را قطع کند و بر تن درخت به دار آویزدشان؟<sup>۲۰</sup>

پناه بر خدا ای معاویه! گوئی تو از این امت نیستی و ایشان از تو نیستند.

مگر تو آن «حضری»<sup>۱</sup> را نکشتی که درباره‌اش «زیان» به تو گزارش داده بود که دارای دین علی - کرم الله وجهه - است. و دین علی همان دینی است که پسر عمویش - صلی الله علیه و سلم - داشته است و همان دین که تو به نامش بدان مقام که هستی نشسته‌ای و اگر آن نبود بالاترین افتخارات تو و اجدادت کوچیدن بود: کوچیدن ناستانه و کوچیدن زمستانه. و خدا به واسطه ما و برای این که نعمتی گران به شما بپوشد، آن ییلاق و قشلاق رنجبار را از دوشتان برداشت. همچنین نوشته‌ای: این امت را به فتنه (یا شرایط انحراف به کفر) مینداز. من فتنه‌ای (و شرایط انحراف به کفری) سهمگین تر از حکومت بر امت نمی‌یابم و نمی‌شناسم. همچنین نوشته‌ای: به مصلحت خویش و دینت و امت محمد بیندیش. من بخدا قسم کاری بهتر از جهاد علیه تو نمی‌شناسم. بنابر این هرگاه به انجام آن برخیزم مآبه تقرب به پروردگار من است و در صورتی که به انجامش نپردازم، از خدا برای حفظ دینم آموزش می‌طلبم و از او توفیق می‌خواهم برای انجام آنچه دوست می‌دارد و می‌پسندد. همچنین نوشته‌ای: تا وقتی علیه من تدبیر می‌نمایی و نقشه می‌کشی علیه تو تدبیر نخواهم نمود.<sup>۲</sup> علیه من ای معاویه تدبیر کن و نقشه بکش. بحان خودم از قدیم مردم پاك و نیکرفتار، مورد نقشه کشی بدخواهانه بوده‌اند و من امیدوارم فقط صدمه‌اش به خودت بخورد و عمل خودت را به باد دهد تا می‌توانی علیه من نقشه بکش و توطئه کن. و از خدا بترس ای معاویه! و بدان که خدا را دیوانی است که هر کار خرد و کلانی را به حساب و ثبت و آمار می‌کشد. و بدان که خدا فراموش نمی‌کند که تو به مجرد گمان بردن به کسی او را می‌کشی و به محض وارد آمدن اتهامی دستگیر می‌سازی، و پسری را به حکومت نشاندی که باده می‌نوشد و سگبازی می‌کند. تو را می‌بینم که خویشتن به گناه و عذاب در انداخته‌ای و دینت را ثبای کرده‌ای و رعیت را نابود ساخته‌ای. والسلام»<sup>۳</sup>

۵۳- وقتی معاویه به مدینه آمد به منظور حج و گرفتن بیعت و لایتمهدی یزید،

۱- شرح گفته شدنش را در همین جلد خواهید دید.

۲- این عبارت در نامه معاویه که در تاریخ هست وجود ندارد.

۳- الامامة والایاسة ۱/۱۳۱ + و درجایی دیگر ۱۳۸ + جمهرة الرسائل ۶۷/۲.

و مطلق کرده و یزید گردنفرز را ستود و گفت که حدیثدان و قرآن‌شناس و قرآن‌خوان است و برد بارش را حدی نیست، امام حسین سیدالشهدا و نواده پاک‌پیمبر گرامی بر حاشیه خدا را ستایش برد و بر پیامبر (ص) درود فرستاد و ثا خواند و چنین فرمود:

پس از این درود و ستایش، ای معاویه! هر سخنوری در وصف پیامبر (ص) - هر چند سخن را به درازا کشاند - باز نمی‌تواند جز اندکی از بسیار بگوید ... ای معاویه! از حقیقت به‌دور مانده‌ای! روشنی صبح‌میاهی شب را اندریده و رسو گردانیده است و نور خبر گر خورشید پر تو چراغ را فرو خوابانده و ردوده است. آنقدر در ترجیع برخی حرف زدی و زیاده‌گفتی که افراط نمودی، و چندان نقضی را صاحب امتیاز و افتخار شمردی، که حق دیگران را ضایع نمودی، و به قدری زبان از افتخارات و فضائل جمعی‌پستی که بخیلی نمودی و آن اندازه‌اندازه فرو گذاشتی که از عدالت به‌در گشتی، نشد که برای صاحب حق و فضیلتی اندک، فضیلت و حتی بشناسی و در همانحال شیطان در تعریفی که از وی می‌کنی نصیب خویش بتمامی نگیرد و سهم خویش به کمال نیابد!

نیز دانستم که درباره یزید چه گفتی از تکاملش و سیاستمداریش برای امت محمد (ص)، تو با این تعریف، می‌خواهی مردم را در باره یزید گمراه سازی و به خیالات بی‌اصاسی در اندازی. پنداری انسان پر شرم‌پا در پرده‌ای ران و صیغ می‌نمایی یا غالب و ناپیدائی را می‌سنائی یا از حوادث گذشته و تاریخی آنچه را که تو و انحصاراً تو دریافته و فهمیده‌ای گزارش می‌نمایی. در حالی که مسلم است که یزید خودش خود را معرفی نموده و نظری را که باید درباره‌اش باشد، به‌دست داده‌است. تو همین کارهایی را که یزید کرده بگیری، همین را که سگان را به حال پارس و گلاویزی می‌خواند و آواز می‌دهد و کموتراں کبوتر بازی را، و کنیز کن مطرب و سارر را، و انواع یله‌وسی‌ها و یه‌وده‌گری‌ها را، خواهی دید که ترا در وصف خویش یاری نموده و راحت ساخته است. و قصدی را که داری (برای انتصاب او به ولایتهندی) فرو گذار و رها کن - چه نیازی داری به این که بر روی همه کارهای بدی که کرده‌ای نگاه این موجود را بنهی! بخدا قسم هنوز که هنوز

است ستمگری و ناروایی و انحراف، مرتکب می‌گرددی و برای خویش ذحیره می‌نمائی، چندانکه پیمانه‌ات پرگشته است، و میان تو و مرگ جز يك چشم بر همزدن باقی نمانده است. بنابراین برای روز مشهود رستاخیز، کار خیر تضمین کننده‌ای انجام بده برای آنروز که چاره و گریزی نیست...»<sup>۱</sup>

۵۴ - ابن عباس در نطقی در بصره چنین می‌گوید: «مردم! برای حرکت به طرف امام و پیشوایان آماده شوید. در راه خدا سبکبار و گرانبار بسجج شوید، و با جان و مال جهاد کنید، زیرا شما اینک همراه امیر المؤمنین علیه‌کسانی می‌جنگید که پیمان گسسته و ریختن خون مؤمنان را روا شمرده و ستمگرند و قرآن نمی‌خوانند و حکم قرآن را نمی‌شناسند و به دین حق پایبند نیستند.» عمرو بن مرجوم عbedی بر خاسته در جواب نطقش چنین می‌گوید: «خدا امیر المؤمنین را موفق بدارد و حکومت یک پارچه بر مسلمانان را برایش فراهم آورد، و پیمان گسلان ستمگری را که قرآن نمی‌خوانند لعنت کند، ما بعد از قسم! به آنها کینه می‌ورزیم و برای خدا از آنها گسسته و کناره جسته‌ایم»<sup>۲</sup>

۵۵ - عمار یاسر، در اثنای جنگ صفین می‌گوید: «مسلمانان! می‌خواهید کسی را نماشا کنید که با خدا و پیامبرش دشمنی نموده و علیه آنها تلاش کرده و علیه مسلمانان به تجاوز مسلحانه دست زده است و از شرکان پشتیبانی کرده است و وقتی خدا خواسته دینش را حمایت و نمایان گرداند و پیامبرش را یاری دهد او آمده پیش پیامبر (ص) و اظهار مسلمانی نموده است در حالی که بخدا قسم! نه از روی میل، بلکه از ترس چنین کرده و هنگامی که پیامبر (ص) در گذشته بخدا قسم می‌دانسته‌ایم که او دشمن مسلمانان و دوستدار تبهکاران بوده است؟ هان! آن شخص، معاویه است. با براین او را لعنت کنید: خدا لعنتش کند. و با او بجنگید، زیرا از کسانی است که مشعل دین خدا را خاموش ساخته و دشمنان خدا را پشتیبانی می‌کنند.»<sup>۳</sup>

۱ - الامامة والسياسة ۱/۱۵۳ + جمهرة الخطب ۲/۲۴۲.

۲ - کتاب صفین ۱۳۰، ۱۳۱.

۳ - دك: تاريخ طبری ۷/۶ + كتاب صفین ۲۲ + تاريخ الكامل این اثر ۱۳۶/۳.

۵۶ - عبدالله بن بدیل ، در اثنای جنگ صفین در نطقی می گوید : « معاویه داعیه کاری را دارد که حق او نیست و بر سر حکومت با شایستگان و صاحبان حقیقی آن و کسانی که همطراز و شبیه‌شان نیست به کشمکش برخاسته است و به منازعات عقائدی و سیاسی ناروایی پرداخته یا بدان وسیله حق ( یا اسلام ) را از بین برد و به مدد بیابانگردان و قبائل جاهل و متعصب بر سر شما تاخته است و گمراهی را در نظرشان آراسته و خوب جلوه داده و عشق به آشوب را در دلشان کاشته است و حقیقت امور را از ایشان پوشانده و بر ناپاکی‌شان ناپاکی بی افزوده است . شما بخدا قسم ، بر طریق روشنی هستید که از پروردگارتان در رسیده و دارای برهانی مبین ، با این فرومایگان حق ناپذیر و سبکسر بجنگید و از آنها مهراسید . چگونه در حالی که کتابی از پروردگارتان در دست دارید که در حشاش و نیکو است ممکن است از آنها بترسید ؟ » آیا از آنها می‌هراسید ، اگر مؤمن باشید سزاوار این است که از خدا بترسید . با آنها بجنگید ، خدا آنها را به دست شما عذاب می‌کند و رسوا می‌سازد و شما را بر ایشان پیروز و پیروز می‌گرداند و دل جمعی مؤمن را خنک و شاد می‌سازد .<sup>۱</sup> با این دار و دسته تجاوزکار بجنگید با اینهایی که بر سر حکومت با صاحبانش به کشمکش برخاسته‌اند ، و من همراه پیامبر (ص) با آنها جنگیده‌ام . بخدا قسم آنها در این موقعیت پالتر و پاکیزه‌تر و نیکروتر از آن موقعیت نیستند ، بر خیزید - ای رحمت خدا بر شما ! - برای نبرد با دشمن خدا و دشمن خودتان .<sup>۲</sup>

۵۷ - در نطق سعید بن قیس چنین آمده است : « به خدائی که بینای بندگان است سوگند که اگر فرمانده ماحبشی بی‌می‌بود وجود هفتاد مجاهد بدری برایشان کفایت مینمود ، حال آنکه رئیس و فرماندهان پسر حموی پیامبرمان است بدری بی‌راستین<sup>۳</sup>

۱ - چند آیه .

۲ - تاریخ طبری ۹/۶ + کتاب صفین ۲۶۳ + استیعاب ، شرح حال عبدالله بن بدیل ،

۳۰/۱ + شرح ابن ابی الحدید ۲۸۳/۱ + جمهره الخطب ۱/۱۷۶ .

۳ - اشاره به این می‌نماید که بدری بودن علی بن ابیطالب (ع) مثل بدری بودن عثمان

بمعنیست که با ظاهرسازی و شرکت ریائی باشد ، چنانکه روایت تاریخی در این موضوع

قبلاً آمد .

که از کودکی نماز خوانده و با پیامبران در بزرگی جهاد کرده است و معاویه اسیری است که بند اسارت از او برداشته و آزادش کرده‌اند و فرزند آزاد شده‌ای است. هان! او سبکسران را گمراه کرده و به آتش دوزخ کشانده است و ننگ را به آنها میراث داده است و خدا آنها را به ذلت و حقارت درخواهد آورد. هان! شما فردا با دشمنان برخورد خواهید داشت، بنابراین شما را به خدا ترسی و پرهیزگاری و کوشش و قاطعیت و راستروی و مقاومت می‌خوانم، زیرا خدا با مقاومت کنندگان است. هان! شما با کشتن آنها رستگار می‌شوید و پیروز و آنها با کشتن شما به بدبختی درخواهند افتاد. بخدا سوگند هر مردی از شما که مردی از آنها را بکشد خدا قطعاً او را به بهشت‌های عدن درخواهد آورد و کشته را به آتشی گدازان که از آنها جدائی نمی‌پذیرد و آنها در آن چسبیده‌اند.<sup>۱</sup>

۵۸ - مالك بن حارث اشتر، در جنگ صفین چنین می‌گوید: « بدانید که شما بر حق هستید و آن جماعت بر باطلند. آنها همراه معاویه می‌جنگند و شما همراه مجاهدان بدر نزدیک به یکصد بدری و عده‌ای دیگر از اصحاب محمد (ص) بیشتر پرچم‌هایی که با شما است پرچم‌هایی است که در نبردها بارسول خدا (ص) بوده است، و با معاویه پرچم‌هایی است که همراه مشرکان در جنگ علیه رسول خدا (ص) بوده است. بنابراین درباره جنگیدن علیه اینها هیچ کس شك و تردید نمی‌نماید، جز دل مرده. شما را جز دو سرانجام نيك نخواهد بود: یا پیروزی یا شهادت.<sup>۲</sup>»

۵۹ - هاشم بن عنبه، می‌گوید: « ما را راه بیندار ای امیرالمؤمنین! ما را به سوی آن جماعت سگدل حق ناپذیری گسیل دار که کتاب خدا را پس پشت افکنده‌اند و در اداره بندگان خدا به جز آنچه مایه خوشنودی خدا است عمل کرده‌اند و حرامش را حلال گردانیده و حلالش را حرام ساخته‌اند، و شیطان تمایلاتشان را به خود جلب کرده و وعده‌های پوچ داده‌شان و چندان آرزوهای خوش برای آنها محقق نموده که از دین بدر برده‌شان و به پسرنگاه ضلالت

۱- کتاب صفین ۲۶۶ + شرح این‌ای الحدید ۴۸۲/۱ + جمهرة الخطب ۱/۱۷۹.

۲- کتاب صفین ۲۶۸ + شرح این‌ای الحدید ۴۸۲/۱ + جمهرة الخطب ۱/۱۸۳.

در انداخته‌شان و دنیا را خوشایندشان گردانیده است ... ای امیرالمؤمنین! آنها آنچه را ما درباره تو می‌دانیم می‌دانند لکن بدبختیشان رقم خورده و بر آنها مسجل گشته است و هواهای فسانی آنها را منحرف گردانیده تا مستکار گشته‌اند.»<sup>۱</sup>

۶۰ - ابن عباس، در صفین در نقلی چنین می‌گوید: «پسر زن جگرخو ر دیده در جنگ علیه علی بن ابیطالب جمعی از فرومایگان و اراذل شام مددکار اویند در جنگ علیه پسر عمو و داماد پیامبر خدا (ص) و اولین کسی که با او نماز خوانده است بدری بی که در همه نبردهای پرافتخار و فضیلت آور همراه رسول خدا (ص) بوده است، و معاویه و ابوسفیان در آن زمان دو مشرک بت پرست بوده‌اند. بدانید که به خدائی سوگند که هستی راه تنهائی تحت سلطه و به ظهور آورده و سزاوار سلطنت بر هستی گشته علی بن ابیطالب همراه رسول خدا (ص) می‌جنگید، علی می‌گفت: خدا و پیامبرش راست می‌گویند. معاویه و ابوسفیان می‌گفتند: خدا و پیامبرش دروغ می‌گویند. معاویه در این موقعیت که امروز دارد نیکوتر و پرهیز کارتر و راه یافته تر و بر صوابتر از موقعیت‌هایش در آن هنگام نیست. بنابراین، شما را سفارش می‌کنم که پرهیزگاری نمائید و خدا ترس باشید و کوشا و قاطع و مقاوم، زیرا شما بر حق (و بر راه اسلام) هستید و آن جماعت بر باطلند.»<sup>۲</sup>

داستان لعنت ابن عباس بر معاویه در روز عرفة و در اجتماع عمومی، در همین جلد خواهد آمد.

۶۱ - این اشعار از حلقه بن عمرو است که در جنگ صفین خوانده:

پسر «صخر» - یعنی معاویه - را حرمت و اعتباری نیست که بواسطه‌اش ثواب خدا را بتوان امید برد، بلکه پشیمانی بیار خواهد آورد ای کنیززاده! ترا آن رسید که بروز جنگ به کسی می‌رسد که با قهرمانان و دلوران رزم‌آور روبرو گردد

۱ - جمهرة المطالب ۱/۱۵۱.

۲ - کتاب صفین ۳۶۰ + شرح ابن ابی الحدید ۱/۵۰۴.

یا کمک و دادخواهی برای ستمگری که مسؤولیتش در ستم‌ها  
شهره است حق خدا را فرو گذاشتی  
راستی پیش از او ابرو صبیان .  
.....

۶۲ - مجزأة بن ثور مکیوسی - صحابی بزرگ - در صفین این سرود  
رزمی را خوانده است :

باشمشیر میزنمشان وملاحظه معاویه را نمی کنم  
آن گشاده چشم آن گشاده شکم را  
مادر گمراهگرش او را به آتش سرنگون ساخته است  
و در آنجا سگهای پارسگر همنشینش خواهند بود  
فرومایگانی را به گمراهی کشانده است . خدا راه نمایندش !

در « مروج الذهب » ، مسعودی این سرود رزمی را به علی (ع) نسبت داده  
ومی نویسد : گفته اند : این شعر از یزید بن ورقاء است<sup>۱</sup> مؤلف « لسان العرب » نیز  
آنها را به علی (ع) نسبت داده است<sup>۲</sup> طبری اولین بیت را در تاریخش نوشته و به  
امیرالمؤمنین منسوب دانسته است.<sup>۳</sup> ابن مزاحم سمع صریح آنها در کتاب « صفین »  
آورده و از امیرالمؤمنین دانسته است<sup>۴</sup> و همه آنها ایات را در صفحه ۲۵۲ ثبت نموده  
و به مالک اشتر نسبت داده و در صفحه ۳۴۲ آنها را از مجزأة بن ثور شمرده است .  
ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه به نقل از نصر بن مزاحم متعلق به محرز بن ثور  
دانسته است .<sup>۵</sup> و چنانکه در « اشتقاق » آمده این ایات به « اخس » نیز نسبت داده  
شده است .<sup>۶</sup>

۱ - ۲۵/۲ - ۱

۲ - ۲۲۹/۱۸ - ۲

۳ - ۲۳/۶ - ۳

۴ - ص ۲۶۰ - ۴

۵ - ۵۰۰/۱ - ۵

۶ - ص ۱۲۸ - ۶



۶۳ - ابو عمر در «استیعاب» می‌نویسد: وقتی عثمان کشته شد و مردم با علی - علیه السلام - بیعت کردند مغیره بن شعبه به حضور وی رسیده گفت: امیر المومنین! نصیحتی دارم برایت. پرسید: چیست؟ گفت: اگر می‌خواهی حکومت برقرار گردد طلحه بن عبیدالله را به استانداری کوفه بگمار و زبیر بن عوام را به استانداری بصره، و برای معاویه فرمان حکومت‌شاهرا بفرست تا او را به اطاعت تو در آورد، هنگامی که خلافت برقرار گشت آن را چنان که می‌خواهی و طبق نظریات اداره کن. علی فرمود: در باره طلحه و زبیر فکر می‌کنم و تصمیم می‌گیرم، اما در مورد معاویه نه بخدا هرگز او را تا بدین وضع و حال باشد به مقامی منصوب نخواهم کرد و نه از او کمک خواهم گرفت، بلکه او را دعوت می‌کنم به آنچه مسلمانان گردن نهاده‌اند گردن نهد، اگر سرپیچید او را برای داوری به (کتاب) خدا خواهم خواند.

مغیره خشنانه بیرون رفت خشنانه از این که نصیحت و راهنمایی را نپذیرفته بود. دیگر روز به حضورش آمده گفت: امیر المؤمنین! در باره آنچه دیروز به تو گفتم و در باره جوابی که دادی فکر کردم دیدم نظرت درست است و با خبر و حق طلبی سازگار آمده. این بگفت و بیرون رفت، و حسن - رضی الله عنه - او را بدید که بیرون می‌آید. از پدرش پرسید: این یک چشم به تو چه گفت؟ فرمود: دیروز چنین گفت و امروز چنین، گفت: بخدا دیروز از سر خبر خواهی گفت و امروز بغریب. علی به فرزند گفت: اگر معاویه را در مقامش ابقا نمایم گمراهگران را به همدستی و مددکاری گرفته باشم<sup>۱</sup>.

۶۴ - ابو عمر در «استیعاب» در شرح حال حبیب بن مسلمه می‌نویسد: «آورده‌اند که حسن بن علی به حبیب بن مسلمه که پس از صفین به یکی از لشکرکشی‌هایش پرداخته بود گفت: حبیب! چه لشکرکشی‌ها داشته‌ای که جز برای فرمان خدا بوده است! حبیب جوابداد: بطرف قدرت لشکرکشی نخواهم کرد. حسن به او فرمود: آری بخدا، تو در راه رسیدگی دنیای معاویه از او

۱ - اشاره‌ای است به آیه‌ای از قرآن.

اطاعت نموده‌ای و بشتاب در پی تحقق تمایلاتشان دویده‌ای . اگر او دنیایت را آباد کند دیت را تباه خواهد کرد . کلش تو که بد رفتاری خوش گذتار می‌بودی و چنان که خداوند متعال می‌فرماید : و دیگران که به گناهانشان اعتراف نموده کار پسندیده‌ای را به کاری بد آمیختند . لکن تو چنانی که خدای متعال می‌فرماید : به چنین است، در حقیقت کارشان و دستاوردهایشان بر دلهایشان سیطره یافته است .»

۶۵ - ابو سهیل تمیمی، می‌گوید : « معاویه به حج رفت . جوپای زنی از قبیله بنی کنانه گشت که «دارمیة حجونیة» خوانده میشد و سیاه چهره و فربه بود . گفتند : زنده و سالم است . دستور داد بیاورندش . آوردندش . به او گفت : چرا آمدی ای دختر «حام» ؟ گفت : اگر قصدت بد گفتن است، من دختر «حام» نیستم، بلکه زنی از بی کنانه‌ام . گفت : راست می‌گویی . میدانی چرا ترا احضار کردم ؟ گفت : غیب را جز خدا نمی‌داند . گفت : ترا احضار کرده‌ام تا پرسم چرا علی را دوست می‌داری و بامن دشمنی ، و او را مولا و ولی خویش می‌دانی و بامن در خصومتی ؟ گفت : نمی‌شود مرا از جواب معاف بداری ؟ گفت : نه . گفت : حال که مرا معاف نمی‌داری می‌گویم علی را به خاطر این دوست داشته‌ام که با مردم به عدالت بود و در تقسیم درآمد مساوات را رعایت می‌کرد و به همه سهم یکسان می‌داد . و به تو از آن جهت کینه دارم که به جنگ کسی برخاستی که برای تصدی حکومت شایسته‌تر از تو است و از بی چیزی بر آمدی که حق تو نیست . علی را از آن جهت مولا و ولی خویش می‌دانم که رسول خدا ( ص ) او را دوست می‌داشت و ولی شمرده و از آن جهت که بیچارگان را دوست می‌داشت و دین داران را بزرگوار می‌داشت ، و بانو بدان سبب در خصومت که خون هاریخته‌ای و در قضا و داوری منم روا داشته و از قانون اسلام منحرف گشته‌ای و بدلتخواه داوری و حکومت کرده‌ای .

معاویه گفت : به همین جهت شکست باد کرده و پستانهایت برنگ شده و کمرت پهن گشته است . گفت : ای مرد ! بخدا در این صفات که نام بردی « هند » صرب المثل بود . گفت : ای زن ! حرفت را بفهم . من حرف بدی به تو نردم .

شکم زن وقتی باد کند معلوم می شود بچه اش بزرگ و کامل گشته، و چون پستان هایش  
بر درنگ شود بچه شیرخوارش از شیر سیر می شود و چون کمرش پهن گردد به همگام  
نشستی باوقار و منانت خواهد بود.

آن زن با این سخن آرام گشت.

آنگاه معاویه از او پرسید: ای زن! آیا تو علی را دیده ای؟ جواب داد:  
آری بخدا. پرسید: به نظرت چگونه آمد؟ گفت: بخدا دیدمش که حکومت  
چنانکه ترا بفزیده و از دین بدر کرده او را نرفته بود و نعمت که ترا به خود سرگرم  
نموده او را سرگرم نساخته بود. پرسید: سخنش را شنیده ای؟ گفت: آری بخدا،  
نایبانی را ازل می زدود، چنانکه روغن زنگ از ظرف ظری می زداید. معاویه  
گفت: راست می گویی. آیا تقاضا و بیازی داری؟ پرسید اگر از تو تقاضا کنم  
انجام خواهی داد؟ گفت: آری؛ گفت: یکصد ماده شتر سرخ مو بابچه و چوپانش.  
پرسید: می خواهی چه کنی؟ گفت: با شیرش کودکان را سیر می کنم، و خود آنها  
را به خدمت بزرگسالان می گذارم، و با آنها کارهای بزرگوارانه و خیر می نمایم،  
و میان عشائر را به صلح و آشتی می آورم. پرسید: اگر آنها را به تو ببخشم مقامی  
را در نظرت کسب خواهم کرد که علی بن ابیطالب دارد؟ گفت: پناه بخدا! حتی  
پائین تر را نیز در نظرم به دست نخواهی آورد. در این هنگام معاویه این آیات را  
بسرود:

اگر پیوسته با شما بردیاری نورزم

پس از من به چه کسی امید بردیاری توان برد؟

بگیر اینها را و گوارا بادت، و کار آن بزرگمرد را

به خاطر داشته باش که جنگ خصمانه را با آشتی مقابله کرد!

و افزود که بخدا اگر علی زنده بود ذره ای از اینها را به تو نمی داد

گفت: آری بخدا نمی داد و نه حتی ذره ای از مال مسلمانان را!

۶۷ - در روایت طولانی بی که قسمتی از آن را در شرح حال عمرو بن

عاص - در جلد دوم - آوردیم آمده است که «... آنگاه حسن بن علی

علیه السلام - به سخن پرداخت، خدا را سپاس گفت و ثنا خواند و بر پیامبرش (ص) درود فرستاده آنگاه گفت: ای معاویه! اینها نبودند که به من بد گفتند، بلکه این تو بودی که با همان بد ربایمی که بدان خو گرفته‌ای به من پرخاش نمودی و با همان بد عقیدگی که بدان شهره‌ای و آن بد اخلاقی که در تو مزمن است و ریشه‌دار و همان تجاوزگری تو به ما که از روی دشمنیت با محمد و حاندان او است. اینک بشنوی معاویه! و بشوید تا در حق او و در حق شما چیزهایی بگویم که کمتر از آن است که هستید.

شما دار و دسته را به خدا سوگند می‌دهم و به شهادت می‌گیرم که آیا نمی‌دانید آن کسی که اکنون به او دشنام دادید و به هر دو قبله نماز خوانده است در حالی که توای معاویه! به آن دو قبله کافر بودی و نماز را گمراهی می‌شمردی و از ره گمراهی لات و عزی را می‌پرستیدی؟! و شما را قسم می‌دهم و شهادت می‌خواهم که آیا نمی‌دانید او در هر دو بیعت: فتح و رضوان شرکت داشته و بیعت کرده، در حالی که تو ای معاویه به یکی از آن دو بیعت کافر بودی و عقیده نداشتی و دیگری را گسستی؟! و شما را قسم می‌دهم و شهادت می‌خواهم آیا نمی‌دانید که او پیش از همه مردم به اسلام ایمان آورد و توای معاویه در آن حال با پدرت از جماعت کافران به دست آمده بودید که کفر در دل می‌پروردید و تظاهر به مسلمانی می‌نمودید و دلتان را با پول به دست می‌آوردند؟! شما را بخدا قسم آیا نمی‌دانید او در جنگ «بدر» پرچمدار رسول خدا (ص) بود و پرچم مشرکان به دست معاویه و پسرش بود؟ سپس در جنگ «بدر» و در جنگ «احزاب» در حالی که پرچم رسول خدا (ص) را در دست داشت با شما بر حور مسلحانه کرد و پرچم شرک با تو و با پدرت بود؟ و در تمام آن موقعیت‌ها و نبردها خدا او را پیروز کرد و جیش آشکار ساخت و جیش تبلیغاتی‌اش را قرین موفقیت گردآید و سخنش راست آورد و پیامبر خدا (ص) در همه آن موقعیت‌ها از او خشنود بود و از تو و از پدرت حشمگین؟! ترا ای معاویه قسم می‌دهم بخدا که آیا بیاد داری آن روز را که پدرت سوار بر شتر سرح موئی سر رسید و تو می‌رانیدی و این برادرت - عنه - می‌کشاندش و رسول خدا (ص) شما را دید و فرمود: خدایا! سوار و دهانه کش و رانده‌اش

را لعنت کن؟! ای معاویه! آیا شعر را فراموش می کنی که به پدرت چون نصیم به مسلمان شدن گرفت نوشتی و فرستادی و او را از اسلام آوردن بر حذر نمودی؟! نوشتی:

ای «صخر»! مبدا روزی مسلمان شوی و ما را به ننگ و رسوائی آلائی  
پس از آن که آن اشخاص در «بدر» تکه پاره شدند  
دائی ام و حمویم و سه دیگر حموی مادرم  
و حنظل «نیکو» که (مرگ) او ما را به بیخوایی و بیتابی کشانید  
مبدا به کاری پردازی که ما را  
و خویشانمان را در مکه انگشت نما سازد  
مرگ برای ما قابل تحمل تر و آسان تر است از این که

دشمنان پشت سر ما بگویند: پسر «حرب» رو از «عزی» بر نافت؟!  
بخدا آن کارها که در دل پنهان داشتی سهمگین تر از آنها بود که بر زبان  
آوردی. شما را ای جماعت به خدا قسم می دهم آیا نمی دانید از میان اصحاب  
پیامبر (ص) هلی بود که خود را از خواستنی ها محروم گردانید تا این آیت فرود  
آمد که «ای مؤمنان! خود را از خواستنی های کفر خدا برایتان حلال دانسته و روا  
ساخته محروم نگزدانید ...» و رسول خدا (ص) بزرگترین اصحابش را به نبرد  
«بنی قریظه» فرستاد و حصار می گشتند و مسلمانان کاری از پیش نبردند، آنگاه  
هلی را با پرچم فرستاد و او آنها را تابع حکم خدا و حکم پیامبرش گردانید و در  
خیبر نیز چنین کرد؟! ای معاویه! گمان می کنم نمی دانی کسه من می دانم رسول  
خدا (ص) چه قربانی کرد ترا آن هنگام که تصمیم گرفت نامه ای به «بنی جذیمه»  
بنویسد و بدنبال تو فرستاد و ترانقرین کرد؟! شما ای جماعت! شما را بخدا قسم می دهم  
آیا نمی دانید پیامبر خدا (ص) ابوسفیان را در هفت مورد لعنت کرد که نمی توانید  
منکر آن شوید، بار اول آن هنگام که ... (و یکایک آن موارد را بر شمرده چنانکه  
در همین جلد از نظر تان گذشت).<sup>۱</sup>

سبط ابن جوزی سخن امام (ع) را به این عبارت ثبت کرده است:

«... توای معاویه! در حنك «احزاب» پیامبر (ص) نظری به توافقند و دید پدرت برشری سوار است و مردم را به جنگجوی تشویق می‌نماید و برادرت دهانه شتر را بدست دارد و تو آن را می‌رانی، و فرمود: خدا آن سوار را و دهانه کشتی و راننده را لعنت کند. و نشد که پدرت با پیامبر (ص) برخورد نماید و پیامبر (ص) او را در حالی که تو همراهش بودی لعنت ننماید. عمر ترا به استانداری شام گماشت و به او خیانت کردی، بعد عثمان ترا استانداری داد و چشم انتظار نابودیش گشتی، و تو بودی که پدرت را از مسلمان شدن برحذر داشتی و به او چنین گفتی:

ای «صخر»! ما را به دلخواه و بی اجبار مسلمان شوی و ما را به ننگ و رسوائی آلائی پس از آن که آن اشخاص در «بدر» تکه پاره شدند

مبادا به کاری پردازد که ما را در میان خلق انگشت نما سازد

و در جنگ «بدر» و «احد» و «خندق» و دیگر نبردها علیه رسول خدا (ص) جنگیدی، و می‌دانی که در کدام بستر به دنیا آمده‌ای؟!...»

وی در صفحه ۱۱۶ کتابش می‌نویسد: «اصمعی و کلبی در کتاب «مثالب» می‌گویند: معنی سخن حسن به معاویه که می‌دانی در کدام بستر به دنیا آمده‌ای، این است که درباره معاویه گفته می‌شد او از یکی از این چهار قرشی است: حمارة بن ولید بن مضر، مسافرین ابی عمرو، ابوسفیان، عباس بن عبدالمطلب، و اینها همنشینان ابوسفیان بودند و بعضی از آنها متهم به داشتن رابطه با «هند» بود. حمارة بن ولید از زیاترین مردان قبیله قریش بود. درباره مسافرین ابی عمرو، کلبی می‌گوید: عقیده عمومی مردم این است که معاویه از او است، زیرا بیش از همه مردم به «هند» عشق می‌ورزیده است و وقتی «هند» آبستن گشته و معاویه را در شکم داشته مسافر ترسیده که بگوید از او است و به همین جهت گریخته و پیش پادشاه حیره رفته و مقیم گشته است. سپس ابوسفیان به حیره آمد و مسافر را که از عشق هند بیمار بود و شکمش آب آورده بود دیده است، مسافر از احوال مردم مکه پرسیده و ابوسفیان برایش شرح داده است. گفته‌اند: ابوسفیان پس از آنکه مسافر مکه را ترک گفته با هند ازدواج کرده است. ابوسفیان (در شرح اخبار

مکه) به مسافر می گوید: من پس از رفتن تو با هند ازدواج کردم. مسافر ارا این خبر ناراحت می شود و بیماویش شدت می گیرد و لاغر و نزار می گردد. به او توصیه می کنند بدنش را داغ کنند. خونگیر و داغگری می آورند. خونگیر درحالی که او را داغ می کند نیز می دهد مسافر می گوید: هنوز آهن در آتش است و ستور تبر می دهد. و سخنش ضرب المثل می شود و نشر می یابد. آنگاه مسافر از عشقی که به هند داشته جان می سپارد.

کلبی می گوید: «هند» از زنانی بود که با غلامانشان رابطه داشتند و به مردان سیاه علاقه داشت، بهمین جهت هر گاه بچه سیاهی می زائید او را می کشت. و می گوید: در زمان خلافت معاویه، میان یزید بن معاویه و اسحاق بن مطابه مشاجره ای در حضور وی در گرفت. یزید به اسحاق گفت: برای تو این خوبست که همه قبیله بنی حرب به بهشت در آیند. یزید با این حرف کنایه به مادر اسحاق زد که به داشتن رابطه نامشروع با یکی از مردان قبیله بنی حرب متهم بود. اسحاق در جوابش گفت: برای تو این خوبست که همه عائله بنی عباس به بهشت در آیند. یزید معنی حرف او را نفهمید اما معاویه فهمید. چون اسحاق برفت، معاویه به یزید گفت: چطور پیش از این که بدانی مردم درباره تو چه حرفها میزنند زبان به طعنه مردان می گشائی؟ گفت: می خواستم او را دشنام دهم. گفت: او نیز همین منظور را داشت. پرسید: چطور؟ گفت: مگر نمی دانی بعضی از فریض در دوره جاهلیت می پنداشتند که من فرزند عباسم؟! یزید سخت ناراحت گشت. شعبی می گوید: رسول خدا (ص) در فتح مکه در سخنی با هند به چیزی از این ماجرا اشاره داشته است، زیرا چون هند برای بیعت آمد - و قلاً پیامبر (ص) خونش را در شمرده بود - پرسید: به چه مضمون با تو بیعت کنم و چه نهد بدهم؟ فرمود به این مضمون که زنا نکنی. با ناراحتی گفت: مگر آزاد زن هم زنا می کند؟! پیامبر خدا (ص) او را بشناخت، و نگاهی به صبر انداخت و لبخندی زد.

زمخشری در «ربیع الأبرار» بخش «خویشاوندی ها و نسبت ها و دودمان ها و

۱- چندین نسخه خطی از این کتاب را دیده ام از جمله نسخه خطی بی که در کتابخانه اداره

شرح حقوق پدران و مادران، و خویشاونداری و گسته شدن از خانواده « می نویسد: « معاویه منسوب به چهار مرد بود: ابو عمرو بن مسافر، عمارة بن ولید، عباس بن عبدالمطلب، صباح - آوازه خوان سیاهپوستی که برده عمارة بود. می گویند: ابوسفیان زشترو و کوتاه قد بود، و صباح جوان و خوش سیما. به همین جهت هند او را به همبستری خویش خواند. و می گویند: عتبة بن امی عتبة بن ابی سفیان نیز از صباح است، و هند چون مایل نموده درخانه اش آن طفل به دنیا بیاید به « احیاد » رفته و او را در آنجا زاده است. و در آن باره حسان چنین سروده است:

آن پسر بچه که در گوشه ای از سرزمین مکه

بی گهواره بر خاک افتاده از کیت؟

دختری سپید پوست از قبیله بنی شمس

که گویه ای صاف و برجسته دارد او را زاده است.<sup>۱</sup>

ابن ابی الحدید می نویسد: « هند در مکه به زشتکاری و هتاشاء معروف بوده<sup>۲</sup> و زخمخوری در « ربیع الابرار » از معاویه یاد کرده و آن ماجرا را بشرح می آورد و می گوید: کسانی که هند را از این اتهام منزّه دانسته اند ... آنگاه ماجرای فاکهه را که ابو عبید معمر بن مثنی نوشته بشرح آورده است.

زیاد بن ابیه در نامه ای در جواب معاویه - که باو طعن زده و از مادرش سمیه یاد کرده بود - می نویسد: « این که با اشاره به مادر سمیه بهمن طعنه زده ای، اگر من فرزند سمیه ام تو فرزند عده ای هستی! »<sup>۳</sup>

۶۸ - حافظ ابن عساکر در تاریخش روایتی ثبت کرده از طریق عبدالملک بن حمیر. می گوید: جاریه بن قدامة سعدی نزد معاویه آمد. معاویه از او پرسید: تو کیستی؟ گفت: جاریه بن قدامة. گفت: تو مگر زنوری بیش هستی؟! گفت: تو مرا به گزنده ای شیرین دهان تشبیه می کنی، بخدا معاویه ماده سنگی بیش نیست

۱ - ربیع الابرار، ج ۳

۲ - شرح نهج البلاغه ۱/۱۹۱.

۳ - شرح ابن ابی الحدید ۴/۶۸.



که عو و عوکنان<sup>۱</sup> سنگهای نر را بسوی خویش می‌خواند ، و امیه جز تصویر «امیه»  
( یعنی کنیز ) نیست !

از قول فضل بن سوید نیز می‌نویسد : « جاریه بن قدامه به نمایندگی نزد معاویه رفت . معاویه به او گفت : تو همراه علی بن ایطالب یراه افتاده‌ای و شعله آتش افروخته و در دهکده‌های عربی گشته و خونشان را ریخته‌ای . جاریه گفت : معاویه ! دست از علی بردار . علی را از وقتی دوستانش گشته‌ایم هرگز بدخواهش نشده‌ایم و از وقتی همراهش شده‌ایم دورنگی و دغلی باوی ننموده‌ایم .

معاویه گفت : وای بر تو جاریه ! خانواده‌ات وقتی اسمت را جاریه ( کنیز ) گذاشتند چقدر به تو اهانت نمودند ! گفت : نوای معاویه ! چقدر حقیرت شمردند . خانواده‌ات وقتی که معاویه نامت دادند ... » این را به تمامی و با آن قبلی سیوطی در تاریخ الخلفاء نوشته است.<sup>۲</sup>

ابن عبدربه به این عبارت نوشته است : معاویه به جاریه گفت : خانواده‌ات وقتی اسمت را جاریه گذاشتند چقدر به تو اهانت نمودند ! گفت : تو را خانواده‌ات چقدر حقیر شمردند که معاویه نام دادند که به سگ ماده می‌گویند . گفت : ای بی‌مادر ! گفت : مادرم مرا برای شمشیرهایی به دنیا آورده که وقتی به نزد آمدیم در دست داشتیم . گفت : مرا تهدید می‌کنی ؟! گفت : ( بخدا دل‌هایی که با آن به تو کینه می‌ورزیدیم هنوز در اندرون ما است و شمشیرهایی که بوسیله‌اش با تو جنگیدیم در دستان است ) تو به‌زور کشورمان را نگشوده‌ای و با قدرت قهریه بر ما تسلط نیافته‌ای ، بلکه عهد با ما بسته‌ای و التزام سپرده‌ای و در ازایش تعهد اطاعت و فرمانبرداری کرده‌ایم ، اگر به تعهدت وفا کنی به عهدمان وفا خواهیم نمود و در صورتی که جز این باشد و به کار دیگری متوسل شوی باید بدانی که ما که اینجا آمده‌ایم مردانی سرسخت و پرخاشگر و زبان‌آوردانی فاطح راپشت سر نهاده‌ایم . معاویه گفت : خدا در میان مردم مثل تو را زیاد نکند . گفت : حرف خردمندان بزن و احترام ما را

۱- از ساحتنام اسم معاویه استاده کرده است و می‌گوید : ما معاویه الکلیه تاوی لکلاب .

۲- تاریخ الخلفاء ۱۳۲ .

۳- این عبارت از « مستطرف » ، ابیهی ، ۷۳/۱ است .

نگهدار و چنین نفرین رشتی نکن<sup>۱</sup>

۶۹ - شريك بن اعور - که مردی زشترو بود - به درگاه معاویه رفت . معاویه به او گفت : تو زشتی ، و زیارو بهتر از زشترو است . و تو «شريك» هستی و خدا شريك ندارد . و بدرت «اعور» ( یعنی يك چشم ) است و بینا بهتر از يك چشم است . با این حال چطور سرور قومت شده ای ؟ گفت : تو « معاویه » ای و معاویه به ماده سگی می گویند که عو هو می کند و سگ های نر را به خویش می خوانند . و تو پسر « صخر »ی و جلگه بهتر از صخره و سنگلاخ است . و تو پسر « حرب » ( یعنی جنگ ) هستی و صلح بهتر از جنگ است . و تو پسر امیه ای و «امیه» یعنی كنيزك . با این حال چطور امیر المؤمنین شده ای ؟! این یگفت و از دربارش بیرون شد در حالی که چنین می سرود :

آیا معاویه بن حرب مرا بد می گوید

در حالی که شمشیر برانم همراه من است و زبان گویایم

و از قبیله ام شیر مردانی گرداگرد منند

که از سرشیفنگی به نبرد و هجوم درخروشند ؟!

از بیخردی مرا بخاطر زشتروئی ام سرزنش می کند

و نمی داند که زیارویان بدکاره اند ؟!

معاویه آن سخنان نبشدار را می شنید و تیر آن طعنه ها را که به خاطر اسمش بر او فرود می آمد بر تن هموار می ساخت و شاید چون آن سخنان به او گفته می شد می دانست بچه معنا است ، و چاره ای هم نداشت چون مادرش او را چنین نامیده بود و نمی توانست مادر خویش را تخطئه نماید . پس حیلای اندیشید و يك میلیون درهم به عبد الله بن جعفر طیار بخشید تا اسم یکی از فرزندانش را معاویه بگذارد<sup>۲</sup> بدین گمان که وقتی همنامی در خاندان پاك و پرافتخار هاشمی یافت بار ننگش سبکتر خواهد گشت و کمتر او را به خاطر اسمش عیب خواهند نمود غافل از این که

۱ - عقد القریه ۱۴۲/۲ + نزدیک یابن مضمون در مستطرف ، ابییهی ۷۳/۱

۲ - مستطرف ۷۲/۱ .

۳ - تاج العروس ۲۶۰/۱۰ .

دیوار خاندان بنی‌هاشم کوتاه‌تر از دیوار اصحاب کُهِف نیست، و سنگ اصحاب کُهِف هر گرساخت پا کُشان را نیالود و کجا نامی تواند آن بناهای مقدسی را بیالاید که از آنها معبدها برپا گشته که بانگ ذکر و تسبیح پروردگار در فضایش طنین‌انداز است.

۷۰. مولای متقیان در نطقی می‌فرماید: «بخدا معاویه زیرک‌تر و سیاستمدارتر از من نیست، اما او خیانت می‌کند و پیمان‌شکنی و زشتکاری. و اگر نفرت من از خیانت و پیمان‌شکنی نبود من از زیرک‌ترین و سیاستمدارترین افراد بودم، لکن هر خیانت و پیمان‌شکنی بی‌زشتکاری بی‌است و هر زشتکاری بی‌راکبیری و هر خیانتکار پیمان‌شکنی در قیامت پرچمی دارد که از روی آن شناخته و انگشت‌نمایی شود.»<sup>۱</sup>

ابن ابی‌الحدید در شرح این نطق سخنان مفیدی آورده و آن را خوب تفسیر و بسط داده است و از جمله سخن جاحظ - ابو عثمان - را درباره معاویه نوشته است و سخن ابوجعفر نقیب را که می‌گوید: معاویه نه از آن جهت دوزخی است که علی را تهدید کرده یا با وی جنگیده است، بلکه بدانسیب که عقیده درستی نداشته و ایمان راستی، و او و پدرش از سران منافقان بوده‌اند و هر گز از ته دل مسلمان نگشتند، بلکه فقط اظهار مسلمانی کردند. و حرف‌های معاویه و آنچه از زبان‌ش در رفته و سخنانی که از او ثبت و حفظ گشته آنقدر هست که ثابت می‌نماید عقیده‌اش فاسد و ناخلص بوده است...<sup>۲</sup>

۷۱. در اثنای جنگ صفین، وقتی عباس بن ربیع یکی از همدستان معاویه به نام عرار بن ادهم را کشت معاویه سخت خنک گشت و گفت: کجا مادر چون او خواهد زاد! مگر می‌گذارم خورش از بین برود. هر گز خدا نکند! هان! کدام مرد جان خویش در خونخواهی عرار بخدا می‌فروشد؟ دوتن از قبیلۀ لخم داوطلب شدند. به آنها گفت: بروید، هر کدامتان عباس را در جنگ تن به تن کشتید فلان مبلغ جایزه دارید. آن دو آمده او را به جنگ تن به تن خواندند. عباس گفت: من پیشوائی دارم، باید از او کسب اجازه کنم. و به خدمت علی آمده ماجرا را تعریف

۱- معج البلاغه ۵۷۴/۲.

۲- شرح ابن ابی‌الحدید ۵۷۲/۲ - ۵۸۹.

کرد. علی گفت: بخدا معاویه می‌خواهد هر که را از بنی‌هاشم می‌باید بکشد تا بدین طریق مشعل دین خدا را خاموش سازد حال آن‌که خدا جز به این راضی نمی‌شود که مشعلش گرچه کافران نخواهند فروزان‌تر گردد و به کمال رسد...

۷۳- وقتی حسن (بن علی ع) حکومت را به معاویه وا گذاشت خوارج گفتند: اینک وضعی پیش آمده که جای شک باقی نگذاشته است. بنابراین به‌طور معاویه حرکت کرده علیه او جهاد کنید. و در حالی که فروة بن نوفل فرماندهیشان می‌کرد بدراه المنادند تا نزدیک کوفه در نخیله اردو زدند. حسن بن علی بعزم مدینه قبل از کوفه بدر شده بود. بهمین جهت معاویه بهوی نامه‌ای نوشته او را به جنگ «فروه» خواند. پیک معاویه در قادسیه یا نزدیک آن به حسن بن علی رسید، اما وی برنگشت و در جواب معاویه نوشت: هر گناه ترجیح می‌دادم با کسی از اهل قبله (یعنی مسلمانان) بجنگم حتماً نخست با تو می‌جنگیدم، لیکن من جنگ با تو را بخاطر مصلحت و در صلح بودن امت و جلوگیری از خون‌ریزی رها کردم<sup>۱</sup>.

۷۴- اسود بن یزید می‌گوید: به هائشه گفتیم: برایت شگفت آور نیست که یکی از آزادشدگان فتح مکه دربارهٔ خلافت با اصحاب پیامبر خدا (ص) به کشمکش برخاسته است؟ گفت: این تمجیبی ندارد آن قدرت حاکمه خدا است که به آدم نیکوکار و بدکار می‌دهد، و در تاریخ چنین اتفاق افتاده که فرعون چهار صد سال بر مردم مصر سلطنت کرده است همچنین کفاری دیگر غیر از او<sup>۲</sup>.

وقتی ام المؤمنین، معاویه را به فرعون و دیگر کفار تشبیه می‌نماید و سلطنت

۱- هیود الانصار، این قبیله ۱۸۰/۱.

۲- تاریخ الکمل، این اثر ۱۷۷/۳.

۳- تاریخ ابن کثیر ۱۳۱/۸ می‌گوید: «این را ابوداود طرابلسی و ابن عساکر ثبت کرده‌اند». ملاحظه می‌کنید که ابن کثیر این حدیث را از قول ابوداود طرابلسی و ابن عساکر داستان می‌کند، در حالی که به هنگام چاپ از آن جهت که نقد و هجومی است از طرف ام المؤمنین به معاویه، زومستند ابوداود طرابلسی و از تاریخ ابن عساکر حذف کرده و این دو کتاب مهم

او را از قماش سلطنت آنها می‌داند پوده از ماهیت معاویه و سلطنتش برمی‌دارد، و مسلم است که «فرمانروائی فرعون از روی هدایت و خردمندان نیست و در رستاهیز پیشاپیش قومش می‌آید و آنها را وارد دوزخ می‌کند و چه بد است آن‌کشانده و آن‌کشانده شدگان، و در این دنیا از بی‌اعت و ننگ‌برفتند و در دوره‌ی قیامت هم، چه بد بختند آن یاور و آن یاری یافته!

۷۴- حافظ ابن عساکر در تاریخش روایتی از طریق شعبی ثبت کرده است. می‌گوید: «معاویه برای مردم نطقی کرده گفت: اگر ابوسفیان پدر همه مردم می‌بود همه هوشمند و زیرک می‌بودند. صمصمه بن صوحان سخنش را قطع کرد که پدر همه مردم کسی است بهتر از ابوسفیان، و او آدم (ع) است و با این حال بعضی احق در آمده‌اند و برخی هوشمند و زیرک. معاویه گفت: سرزمین ما نزدیک به محشر است. وی برخاسته گفت: محشر نه از مؤمنان دور است و نه به کافران نزدیک، معاویه گفت: سرزمین ما سرزمین مقدسی است، صمصمه به او گفت: سرزمین را نه چیزی مقدس می‌گرداند و نه نجس و ناپاک، بلکه کارها هستند که آن را پاک و مقدس می‌گردانند. معاویه گفت: بندگان خدا! خدا را دوست و سرپرست خویش گردانید و خلفای او را سپرو محافظ خویش سازید و بوسیله ایشان بلا از خویش بگردانید. صمصمه گفت: چطور؟ و چگونه؟! در حالیکه نوست را تعطیل کردی و پیمان شکستی و مردم را به سرگشنگی کشاندی تا در ناریکی جهل و بلا تکلیفی می‌لوند و بدعت‌ها از هر سو فرا گرفته‌شان و تعهدات دینی که در برابرشان وجود دارد زیر پا نهاده شده است. معاویه گفت: صمصمه! اگر زبان در کام کنی برایت بهتر از این است که اظهار نظر کنی و ست عقلی خویش ظاهر سازی. تو به انکار با اشاره به حسن بن علی به من حمله می‌کنی. این تصمیم برایم پیدا شده که او را احضار کنم. صمصمه گفت: آری بخدا، تو دانسته‌ای که آنان دوده و تباری بزرگوارتر از همگان دارند و از همه‌تان در احیا و برقراری مقررات الهی کوشاترند و از همه‌تان وفادارتر به عهد و پیمان. اگر او را احضار کنی خواهی دید که در اندیشه و تدبیر و اتخاذ تصمیم بسیار دقیق و منجیده کار است و در حکومت و فرماندهی استوار و در بخشندگی نجیب، و با سخن آتشینش ترا می‌گردد و نازیانه حقایقی

را که یارای انکارش را نداری بر صورتت می گوید .

معاویه برخاش کرد که بخدا ترا دور و دریدر خواهم کرد !

صعصعه گفت : بخدا زمین پهناور است و دوری تو مایه آسایش . تهدید کرد که حقوق و مستمریت را توقیف خواهم کرد ! گفت : اگر آن به دست و در اختیار تو است بکن، اما حقوق و عطای مستمر و نعمت های ممتاز در ملکوت و اختیار کسی است که خزانة هایش کاستی نمی پذیرد و به انتها نمی رسد و بخشش هایش زوال نمی یابد و در اعطا و رقم زدن نعمت، حق کسی را پایمال نمی کند و زید و نضمان نمی یابد .

معاویه گفت : می خواهی خودت را به کشتن بدهی .

گفت : یواش تر ! سخن از روی نادانی نگفتم و قتل کسی را روا شمردم و انسانی را که خدا قتلش را جز بحقوقه موجب قانون اسلام روا نشمرده مکش، و هر که بناحق و مظلومانه کشته شود خدا به کیفر قاتلش بنشیند و او را کیفری دردناک بچشاند و آتشی گدازان، و به دوزخ در اندازد .<sup>۱</sup>

۷۵ - معاویه پسر یزید بن معاویه چون به حکومت رسید، به منبر رفته چنین گفت : «این خلافت، ریسمان خدا است (و پیوند و رابطه با خدا) و جدم معاویه بر سر خلافت با کسی که صاحب لایق آن بود و از او به تصدیق سزاوارتر به کشمکش برخاست، یعنی با علی بن ابیطالب، و شما را به کارهایی که می دانید وادار کرد تا آنکه اجلش سر رسید و در گورش در بندگناهایش گشت . آنگاه پدرم متصدی حکومت گشت در حالی که شایسته آن نبود و با پسر دختر پیامبر خدا (ص) به کشمکش و دشمنی برخاست، بر اثر آن، جوانمرگ شد و بی دنباله، و در گورش اسیر گناهایش گشت . آنگاه بگریست .<sup>۲</sup>

۷۶ - حارث بن مسمار بهرانی می گوید : معاویه، صعصعه بن صوحان عبدي و عبدالله بن کواه یشکری و تنی چند دیگر از اصحاب علی را با جمعی از رجال قریش زندانی کرد . روزی به دیدن آنها رفت و گفت : شما را بخدا قسم

۱ - تاریخ ابن عساکر ۴۲۵/۶ .

۲ - مواضع المحرقه، ابن حجر ۱۳۲ .

می‌دهم که راست و درست بگوئید : به نظر شما من چگونه خلیفه‌ای هستم ؟  
 ابن کواه گفت : اگر ما را قسم نمی‌دادی که راست بگوئیم نمی‌گفتیم چون تو  
 دیکتاتوری بدخواه و لجاجتی که خدا را در نظر نگرفته و مردان پاکدامن و خوب  
 را می‌کشی . لکن اکنون قسم دادی می‌گوئیم : تا آنجا که اطلاع داریم تو در  
 دنیا آسوده‌ای و در آخرت در تنگنا، نعمت‌دنیاترا است و نعمت آخرت از تو بدور،  
 تاریکی را نور جلوه می‌دهی و روز را شب .

معاویه گفت : خدا این حکومت (یا اسلام) را به وسیله مردم شام به عزت  
 و قدرت رسانید به وسیله مردمی که از قلمروش دفاع می‌کنند و آنچه را حرام  
 شمرده ترك می‌نمایند و مثل عراقیان نیستند که مقدسات خدا را هتک کنند و حرام  
 خدا را روا بشمارند و حلالش را حرام نمایند . عبدالله بن کواه گفت : پسر  
 ابو سفیان ! هر حرفی جوابی دارد، اما ما از دیکتاتور منشی تو بیمناکیم، اگر  
 اجازه و آزادی گفتار بدهی از مردم عراق یا ربانی قاطع و رسا و بران دفاع خواهیم  
 کرد که در راه خدا، تحت تأثیر سرزنش سرزنشگر قرار نمی‌گیرد، و اگر  
 اجازه آزادی گفتار بدهی مقاومت و شکیبایی خواهیم ورزید تا آن وقت که خدا  
 وضع دیگری پیش آورد و گشایشی بر ایمان .

گفت : بخدا اجازه و آزادی گفتار به تو نخواهم داد .

آنگاه معصمه زبان به سخن گشود : تو ای پسر ابو سفیان ! سخن گفتی و  
 برسانی و هر چه را می‌خواستی گفتی و کوتاهی ننمودی، اما حقیقت چنان نیست  
 که تو گفتی . کسی که مردم را بسزور و با قوه قهریه زیر حکومت خویش در  
 آورده و آنها را از سر خود بزرگ‌گیری خوار نموده و با وسایل و روش‌های  
 ناروا و با دروغ و مکر و حيله بر خلق چیره گشته کجا خلیفه خوانده می‌شود ؟  
 بخدا در جنگ «بدر» تو هیچ گونه شرکتی نداشتی، بلکه بمکس تو و پسر  
 در اردوی کسانی بودید که علیه پیامبر خدا (ص) لشکر کشیده بودند، و تو آزاد  
 شده‌ای فرزندان آزاد شده‌ای که پیامبر خدا (ص) شما دو نفر را آزاد کرد و بند  
 اسارت از پائنان فرو گذاشت، بنابر این چگونه آزاد شده فتح مکه را خلافت  
 سرا است ؟!

معاویه گفت: اگر این نبود که من بگفته‌ام مطالب عمل می‌کنم که گفت:

مسکریشان را با بردباری و گذشت مقابله می‌نمایم

و گذشت و بخشش بگاه توانائی از جوانمردی است شمارا می‌کشتم.<sup>۱</sup>

۷۷- ابو مزروع کلبی می‌گوید: «صعصعة بن صوحان نزد معاویه رفت. معاویه به او گفت: تو اعراب را می‌شناسی و از حال و اخلاقشان اطلاع داری... بگو ببینم مردم حجاز چگونه‌اند؟ گفت: بیش از دیگر مردمان در پیوستن به آشوب و اقدام به آن سرعت بخرج می‌دهند و در برابر آشوب از همه سست‌ترند و در آن کمتر از دیگران تحمل رنج می‌نمایند، و در ازای این صفات منفی در دینداری پایمردند و به یقین پایند و علاقمند، و پیشوایان نیکو را پیروی می‌نمایند و حکام زشتکار بدکردار را خلع و عزل می‌کنند.

معاویه گفت: نیکروان کیستند و زشتکاران که؟

گفت: ای پسر ابو سفیان! هر که پرده از خویش برگیرد دست از فریب و دورویی برداشته است. علی و یارانش در شمار پیشوایان نیکروند و تو و همدستانات از جماعت اخیر (یعنی زشتکاران).

سرانجام معاویه گفت: راجع به مردم شام بگو.

گفت: بیش از همه مردمان مطیع و سر فرمان مخلوق (یا انسان)‌اند و بیش از همه نافرمان در برابر خالق، از خدای جبار سر می‌پیچند و در برابر اشرار گردن می‌گذارند، به همین سبب نصیحتان ویرانی است و بدفرجامی.

معاویه گفت: بخدا توای پسر صوحان! دیر گاهی است که کارد سر بردن حدودت را همراه می‌کشی، فقط بردباری پسر ابوسفیان است که مانع کشتنش می‌شود.

صعصعة گفت: نه، در حقیقت حکم خدا و قدرت او است که مانع می‌شود، زیرا حکم خدا تقدیری تعیین گشته و رقم خورده است.<sup>۲</sup>

۷۸- ابراهیم بن عقیل بصری می‌گوید: روزی معاویه نشسته بود و صعصعة

۱- مروج الذهب معونی ۷۸/۲.

۲- مروج الذهب ۷۸/۲ و ۷۹.



— که نامه‌ای را برایش آورده بود— و اعیان شام در حضورش بودند. گفت: زمین مال خداست و من خطیبه خدا هستم، بنابراین هر مقدار از مال خدا برگیرم حق من است و هر مقدار را که واگذارم بر اینم روا است. صمصمه گفت: این که نبوده را (یا آنچه راجح نداری) آرزو کنی از نادانی است معاویه! گناه مورز.

معاویه گفت: صمصمه! سخنوری آموخته‌ای. گفت: دانستن از آموختن بود و هر که نداند نادان باشد. معاویه گفت: تو خیلی احتیاج داری که کبیر کارت را به توپشتانم. گفت: این از قدرت و اختیارت بیرون است و به اراده کسی است که مرگ هیچ انسانی را چون اجلاس فرارسد به تأخیر نمی‌اندازد. گفت: چه چیز مرا از آسیب رسانی به تو باز می‌دارد؟ گفت: همان که میان انسان و دلش مانع می‌شود و آنها را از هم باز میدارد.<sup>۱</sup> گفت: شکست چنان برای حرف گشاده و مایل گشته که شکم سنور برای جو. صمصمه گفت: شکم کسی گشاده گشته که سیری ناپذیر است و پیامبر بر او نفرین فرستاده...<sup>۲</sup>

۷۹— از صمصمه بن صوحان درباره معاویه پرسیدند، گفت: با دنیا ساخت و دنیا خویشی به وی آویخت. آخرت را تباه کرد و آنرا بدور افکند، و باریزه خواران حوان و بامر خوب شد گانش دمساز گشت.<sup>۳</sup>

۸۰— ابوالفرج اصفهانی در کتاب «اغانی» می‌نویسد: «احمد بن عبد لرئز جوهری از قول عمر بن شیه از احمد بن معاویه از هشتم بن عدی چنین نقل می‌کند که «معاویه در دوره خلافتش دوبار به حج رفت و سی قاطر همراه داشت که زنان و کنیزانش سوار آن بودند. در یکی از دو سفر حجش، مردی را دید که در مسجد الحرام نماز می‌گزارد و دو پارچه سفید بر تن داشت. پرسید: این کیست؟ گفتند: شعبه بن خریص.<sup>۴</sup> و او مردی یهودی بود. کسی را به دنبالش فرستاد. فرستاده

۱— اشاره به آیه‌ای است.

۲— مروج الذهب ۷۹/۲ + جبهرة الخطب ۲۵۷/۱.

۳— تاریخ ابن حاکم ۲۲۴/۶.

۴— در «اغانی» بدین صورت است لکن صحیح چنان است که این حجر در «صا» نوشته: «سنة». و بجای «خریص» و «عریض» هم نوشته شده است.

معاویه نزد وی رفته گفت: نزد امیرالمؤمنین بیا. مگر امیرالمؤمنین چندی پیش از دنیا نرفت؟ گفت: نزد معاویه بیا. رفت پیش معاویه، اما در سلام او را خلیفه خطاب نکرد.

معاویه از او پرسید: زمینی را که در «تیماء»<sup>۱</sup> داشتی چه کردی؟ گفت: از درآمدش جامه برای برهنگان تهیه می‌شود و هر چه زیاد می‌آید به گداریان و پناهندگان داده می‌شود. پرسید: آنرا می‌فروشی؟ گفت: آری. پرسید: چقدر می‌فروشی؟ گفت: شصت هزار دینار، و اگر قبیله من دچار کمبود هواند نگشته بود، نمی‌فروختمش. گفت: بهای گرانی می‌خواهی. گفت: اگر مال یکی از همدستانان بود به شصت هزار دینار هم می‌خریدی و خست به خرج نمی‌دادی. گفت: آری، حال که در فروش زمینت خست به خرج می‌دهی شعری را برایم بخوان که قدرت در دلت خوابش سروده است. گفت: بدرم چنین سروده:

کاش هنگامی که بر مرده‌ای نوحه می‌کنم می‌دانستم  
در ماتم من نوحه گران‌برایم چه نوحه می‌سرایند  
آیا زنان نوحه گر، خواهند گفت: دور مبادا زیرا که  
تو بسیار اندوه را که با رفتار نیک و بخشش خویشاوندت بزدودی  
چون من بگاه زمستان و وزش بادهای سرد جانفروسا  
اضافه در آمد خویش را برگرفته به نیازمندان دادم  
و حق خویش از دیگران بی‌جنگ و دعوا گرفتم  
و حق دیگران را بی‌آنکه بخواهند و اصرار در گرفتن نمایند پرداختم.  
و هر گاه مرا برای حل مشکلی فراخوانند آن را بگشودم  
و مرا رستگار می‌خوانند و گاهی موفق و برکام

معاویه گفت: من بیش از قدرت زینده این شعر هستم. گفت: دروغ می‌گوئی و از سر پستی. گفت: این که دروغ می‌گویم، درست است، اما این که از سر پستی می‌گویم، چرا؟ گفت: چون در دوره جاهلیت زندگی ات حق را پایمال می‌کردی و نیز در دوره مسلمان شدن. در دوره جاهلیت با پیامبر (ص)

و الهام آسمانی جنگیدی و خدا قصد و تدبیر بدخواهان را خنثی و بر باد ساخت و در دوره اسلامت خلافت را نگذاشتی بدست فرزند پیامبر خدا (ص) درآید، و ترا که آزاد شده‌ای چه به خلافت؟ معاویه گفت: این پیرمرد خرف‌شده و عقل خویش از دست داده، او را بلندش کنید و دورش کنید، دستش را گرفته دورش ساختند،<sup>۱</sup>

خلاصه این داستان را ابن حجر در «اصابه» از طریق دیگری و از زبان عبدالله بن زبیر ثبت کرده است با این افزوده که و گفت: من خرف نشده‌ام، اما ترا ای معاویه بخدا قسم میدهم آیا یادت نیست که در خدمت رسول خدا (ص) شسته بودیم علی فرا رسیده پیامبر (ص) از او استقبال کرد و در آغوشش گرفت و فرمود: خدا بکشد کسی را که با تو بجنگد، و دشمن آن باشد که با تو دشمنی ورزد؟ معاویه سخن او را قطع کرد و حرف دیگری پیش آورد.<sup>۲</sup>

۱ - اغای ۱۸/۳ .

۲ - اصابه ۲۳/۲ .

## محاكمة معاوية و صدور رأی در حقش

به حقیقت سوگند که یکی از این شهادت‌ها - که بشرح آمد - برای در همشکستن اعتبار این موجود و لجن‌مال کردن و کشاندنش به پست‌ترین درجه بی قدری کافی است تا چه رسد به همه آن گواهی‌های مکرر که همدیگر را تحکیم و تصدیق می‌مایند ، شهادت‌هایی که سرآمد اصحاب و برجسته‌ترین شخصیت‌های آنان در باره معاویه داده‌اند کسانی که در نظر آن جماعت عادل و راسترو نمید بگذریم از این که بعضی از ایشان چندان عالی‌مقامند که کسی در پارسائی و پاکدامنی و بوی بودن ساحتشان از خطاهای قولی و عملی کمترین شکی ندارد و بویژه که در میان آنان شخصیت والای امام معصوم قرار دارد خلیفه راستینی که قرآن حکیم او را پاک و منزّه دانسته است و کسی است که با حق می‌گردد به هر کجا که بگردد و با قرآن است و قرآن با وی و تا بکاره حوض در آیند از هم جدائی نمی‌پذیرند. بالآخر از اینها همه ، سخنان پیامبر گرامی (ص) در باره این موجود است که قبلاً نوشتیم .

بنا بر این ، معاویه به استناد آن همه شهادت صادق و گواهی راستین رسواگر که از پیشینیان شایسته احوال و پسندیده رفتار رسیده و مانع اظهار نظر و شهادتشان را بی‌کم و کاست آوردیم فردی است بی‌بصیرتی که مایه هدایتش گردد و بی‌رهبری است که او را به راه حکیمانه دین رهنمون باشد ، هوای نفس او را خوانده و او اجابتش کرده ، و گمراهی او را کشانده و او به دنیالش رفته ، کارهای گمراهانه‌ای که از او سر رده بی‌شاهت به کارهای گمراهانه‌ای بیست که از خویشاوندان مشرک و

خانواده کفرش سر زده است ، سرانجامش آتش گدازان خواهد بود و جایگاهش آتش ، ملعون ملعون زاده ، بدکار بدکار زاده ، منافق منافق زاده ، آزاد شده فرزند آزاد شده ، بت بت زاده ، سبکسر منافق ، سنگدل حق ناپذیر ، کم عقل ، بزدل فرومایه ، کسی که کمورد کوردانه می لولد ، و در ضلالت غوطه ور است ، و به تمایلات بدعت آمیز و سرگشتگی هائی که دیگران پیروی کرده اند سحت پایند است .

اهل قرآن نیست و نه خواستار حکمش ، به سرانجامی زیابار روان است و به وادی کفر و حق ناشناسی ، نفس او به درون شرارت کشانده اش و به حق نااطلبی و سرکشی رانده و به مهلکه های معنوی در آورده است و به راه های سنگلاخ ، مردم را گوییده ، و حق را دیوانگی خوانده است .

زشتکاری بی آبرو ، آدم بزرگوار چون با او نشیند اهانت یابد و بر دبار چون با او معاشرت کند نابخرد شود ، پسر زن جگر خوار ، دروغ ساز خشن ، پیشوای گمراهگری ، دشمن پیامبر ، پیوسته دشمن خدا و سنت و قرآن و مسلمانان بوده است ، قهرمان بدعت سازی و من در آورده ، کسی که از گناه ورزی هایش ، بر حذر بودند و برای اسلام ، خطری تشکیل می داد ، خیانتکار و پیمان شکنی بد کردار ، کسی که به شیطان می مانست که از پیش روی انسان و پشت سر و چپ و راستش به او حمله و نفوذ می نماید ، کسی که خدا برایش حسن سابقه دینداری بی پیش نیاورده و نه سابقه راستروی و راستگویی ، ستمکاری منحرف که قرآن را پس پشت افکنده است .

در کودکی شریقتویی کودک بوده و در بزرگی نیهکارتویی فرد ، پشت و پناه منافقان ، به اسلام نه به دلخواه ، بلکه به اکراه تن داده ، و از آن به اختیار و به دلخواه بدر گشته ، ایمانش دیری نپاییده و تافش مزمن بوده است ، با خدا و پیامبرش در جنگ و ستیز بوده است ، قبیله ای مهاجم از قبائل مشرک و مهاجم بشمار آمده است ، دشمن خدا و پیامبرش و مؤمنان : از همه کس بهتان آورتر و از همه گمراه تر ، و نیست به پیامبر (ص) از همه کس دورتر ، گمراهگری ملعون و نفرین گشته .

میچیک از افتخارات اسلامی را احراز ننموده و هیچ عملی که در اسلام ستوده

باشد بروز نداده . به کین خدا و پیامبرش بر خاسته و علیه آنان تلاش نموده است و علیه مسلمانان به تجاوز مسلحانه دست زده و از شرکاف پشتیبانی کرده است و وقتی دیده خدا دینش را پیروز و چیره گردانیده و پیامبرش را یاری نموده به خدمتش آمده و از ترس و نه از روی میل اظهار مسلمانی کرده است ، به هنگام در گذشت رسول خدا (ص) مهمی دانسته اند که دشمن مسلمانان و دوستان تبهکاران است ، در خاموشی مشعل دین خدا می کوشیده و از دشمنان خدا جانبداری و پشتیبانی می نموده است ، سنگدلان خشک مغز را بفریفته و به دوزخ در کشانده و ننگ ابدی را به آنها میراث داده ، و در دوره مسلمان شدن بکروتر و پرهیزگارتر و راه یافته تر و بر صواب تر از دوره شرک و بت پرستی اش نبوده است .

ای ، معاویه است در پرتو اظهار نظرهایی که رجال دین و مردم پاکدامن و راسترو در باره اش کرده اند ، و این قضاوت ایشان است بطور دقیق و کلمه به کلمه و بی کم و کاست . و آن ، صفحات تاریخ سیاه و زندگی او است که این اظهار نظرها را تأیید و تصدیق می نماید و راست می آورد . جنابها ، متمگری ها ، انحرافات ، و بدعت هایش - که در تاریخ ثبت و مسلم است - روشن می دارد که به احکام امر و نهی پروردگار اعتنائی نداشته و قوانین اسلام و سنت هایش را زیر پا می گذاشته و از دستور خدا سر می پیچیده و بسیار هم سر پیچیده و منحرف گشته است و کسانی که با ارحم حدود خدا بیرون نهند آنها همان متمگرانند .<sup>۱</sup>

اینک پاره ای از موارد انحراف معاویه را از قوانین و حدود الهی به شرح می آوریم :

## شرابخواری معاویه

۱ - پیشوای حبشیان ، احمد حنبل در «مسند»ش روایتی ثبت کرده از طریق عبدالله بن بربده . می گوید : من و پدرم رفتیم به دربار معاویه . ما را بر فرشی نشاند. بعد دستور داده برایمان خوراك آوردند و خوردیم، سپس دستور داد شراب آوردند و خودش نوشید و از آن جامی تعارف پدرم کرد . آنگاه گفت : من از وقتی پیامبر خدا (ص) حرامش کرده نخورده‌ام. آنگاه معاویه گفت: من زیباترین جوان بودم در میان قبیله قریش و از همه خوش خورتر و از هیچ چیز وقتی جوان بودم بیش از دوغ و انسان خوش صحبتی که برایم صحبت کند خوشم نمی آمد<sup>۱</sup>.

۲ - ابن عساکر در تاریخش روایتی ثبت کرده از طریق حمیر بن رفاعة . می گوید : « عبدالله بن صامت<sup>۲</sup> در شام بود. قافله‌ای که شراب بار داشت از کنارش می گذشت. پرسید : این‌ها چیست ؟ روغن زیتون است ؟ گفتند : نه، شراب است که به «فلانی» می فروشند . پس تیزی از بازار بر گرفته بطرف قافله رفت و همه مشگله‌های شراب را پاره کرد . ابوهریره در آنزمان در شام بود «فلانی» به ابوهریره پیام داده که جلو برادرت - عباده - رانمی گیری؟! روزها می رود به بازار و اجناس اقلیت‌های مذهبی را از بین می برد و شبها در مسجد می نشیند و کلری جز انتقاد و فحش دادن به مقدسات و نوامیس ما ندارد . جلو برادرت را بگیر و نگذار ما را اذیت کند .

ابوهریره به راه افتاد و رفت پیش عباده و گفت: چکار داری تو به معاویه !

۱ - مسند احمد ۳۴۷/۵ .

۲ - از ساجدهان «بشر» و بیعت کنندگان «عقبه» و یکی از فقیهان اصحاب که با پیامبر (ص) بانی

مضمون بیعت کرد که در راه خدا از سرزنش سرزنشگر نهراسد . سنن بیهقی ۲۷۷/۵ .

بگذار هر کار می خواهد برای خودش بکند، چون خدا می گوید: آن گروه وامتی بود که در گذشت و او را (مسئولیت و جزای) کارهایی است که کرده و شما را آنچه انجام داده‌اید. عبادۀ بن صامت گفت: ای ابوهریره! وقتی ما با رسول خدا (ص) بیعت کردیم تو نمودی، ما به این مصمون با حضرتش بیعت کردیم که در شادایی و ست حالی از او فرمانبریم و در تنگدستی و گشاده حالی اتفاق کنیم و امر به معروف و نهی از منکر کنیم و به خاطر خدا سخن مگوئیم و در راه خدا تحت تأثیر سرزنش سرزنشگران قرار نگیریم و هر گاه به یثرب و نزد ما آمد او را پاری نمائیم و از او همه آن مخاطرات و ریاکاری را که از خودمان و همسرانمان و خانوادۀ و خویشاوندانمان دور میسازیم دور گردانیم. این است بیعتی که با رسول خدا (ص) کردیم و بر سر آن پیمان بستیم و هر که پیمان بگسلد به زیان خویش گسسته باشد، و هر که از عهدۀ پیمانی که با رسول خدا (ص) و به خاطر خدا بسته برآید و به آن عهد وفا نماید آنچه را پیامبر (ص) در ازایش تمهید فرموده دریافت خواهد کرد، در جوابش ابوهریره هیچ نگفت حتی کلمه‌ای.»

۳- در تاریخش روایت دیگری ثبت کرده از طریق عمرو بن قیس، می گوید: «عبادۀ (بن صامت) به کنار حجره معاویه - که در انطراطوس<sup>۱</sup> بود - آمده پشت نمود را به بارگاه او کرد و رو به مردم و چنین گفت: من با پیامبر خدا (ص) به این مصمون بیعت کرده‌ام که در راه خدا تحت تأثیر سرزنش هیچ سرزنشگری قرار نگیرم. هانا! مقداد بن اسود دیروز الاخی را وارد شهر کرد و بارهائی بر فافله‌ای و اشاره به آن به مردم گفت: مردم! اینها شراب بار دارد. بخدا آن که در این بارگاه نشسته است حق ندارد چیزی از آن به شما بدهد (زیرا حرام است)، و نه شما حق دارید از او چیزی از آن مطالبه کنید گرچه تیری باشد که در بهلوی شما فرو رفته باشد و ملک شما باشد. در این هنگام مردی بمسراع مقداد رفته الاخی را که شراب بار داشت راند و باورد و به معاویه گفت: معاویه! این الاغ تو هر کاری می‌خواهی بکن. این

۱- تاریخ ابن‌ساکر ۱۱/۲

۲- شهری است در ساحل دریای شام (مدیترانه) و آخرین شهر ساحلی منطقه دمشق است و اولین

شهر منطقه حمص: معجم البلدان، یا قوت حموی.



را بگفت والا غ را وارد حجره معاویه کرد.<sup>۱</sup>

۴- عبدالله بن حارث بن ابیه بن عبد شمس به نمایندگی نزد معاویه رفت. معاویه او را گرمی داشت و چندان به خود نزدیک ساخت که سرش به شانه او چسبید. آنگاه به وی گفت: چه از تو باقی مانده است؟ گفت: بخدا خیرو شرم همه برفته و سپری گشته است.

معاویه به او گفت: خبری اندک رفت و شری بسیار مانده است. نظرت باما چیست؟ گفت: اگر خوبی کنی ترا نمی شنایم و اگر بدی کنی مرز نشن خواهیم کرد. گفت: بخدا این منصفانه نیست. گفت: چگونه ممکن است با تو به انصاف باشم در حالی که سر برادرت حنظله را شکافته ام و نه جریمه اش را داده ام و نه کبرش را برنس هموار ساخته ام، در شهری گفته ام:

ابوسفیان! ترا رئیس و سرور خویش نمی شناسیم

برو رئیس دیگران شو چون تو سرور ما نیستی

و تو گفته ای:

چندان شراب نوشیدم که بیخود گشتم و

بر کسی که در کنارم بود تکیه زدم و هیچ دوستی مرا نبستی

و چون بفهمند که شرابخوارم برای تکیه زدن

مرا جز خاک نرم تکیه گاه و باری نیست

آنگاه به معاویه پدید و کورمال کورمال او را می جست تا بزند و معاویه خود را به کناری می کشید و می خندید.

ابن را ابی عساکر در تاریخش ثبت کرده است.<sup>۲</sup> ابن حجر در «اصابه» می نویسد: «کوکبی از طریق عبده بن عمرو روایتی دارد که می گوید: عبدالله بن حارث به نمایندگی نزد معاویه رفت. معاویه به او گفت: چه از تو باقی مانده است؟

۱- تاریخ ابی عساکر ۲/۷۱۳

۲- در آثار اسلام پیری سالخورده بود و تا دوره حکومت معاویه پزیست: اصابه ۲/۲۹۱.

۳- ۲/۳۴۶.

جوابداد: بخدا خیر و شرم برفته است. آنگاه داستانی را می‌آورد.<sup>۱</sup> یعنی همین داستان که در تاریخ ابن عساکر هست.

۵- ابن عساکر در تاریخش و ابن سفیان در «مسندش» و ابی قاسم و ابن منده از طریق محمد بن کعب قرظی روایتی ثبت کرده‌اند که می‌گوید: «در زمان عثمان و هنگامی که معاویه استاندار شام بود عبدالرحمن بن سهل انصاری به جهاد خارجی رفت. روری قافله‌ای که مشک‌های شراب بارداشت و متعلق به معاویه بود از برابرش می‌گذشت. برخاسته نیزهٔ خویش برگرفته همهٔ مشک‌ها را دید، و نوکرانی که همراه قافله بودند با او گلاویز گشتند و ماجر را به اطلاع معاویه رسید، گفت: او پسر مردی است که عقلش را از دست داده.

عبدالرحمن گفت: بخدا این‌طور نیست و عقلم را از دست نداده‌ام، بلکه پیامبر خدا (ص) ما را منع کرد از این که شراب به شکمان یا مشک‌ها مان بریزیم. و بخدا سوگند یاد می‌کنم تا رنده‌ام اگر بینم آنچه از پیامبر خدا (ص) شنیده‌ام معاویه مرتکب می‌شود شکمش را می‌درم یا جان دداین راه می‌بازم.»

این را ابن حجر در «اصابه» نوشته<sup>۲</sup> و در «تهذیب التهذیب» خلاصه کرده<sup>۳</sup> و نیز ابو عمر در «استیعاب» به طور ملخص آورده<sup>۴</sup> و ابن اثیر در «اسد الغابه» به همین عبارت تا آنجا که «... شراب به شکمان یا مشک‌ها مان بریزیم» ثبت کرده و می‌گوید: سه محدث شهر (یعنی ابن منده و ابو نعیم و ابو هریر) آن را ثبت کرده‌اند.<sup>۵</sup>

۸ شاید کسانی باشند که بپندارند یا ادعا نمایند کمیگساری گستاخانه و بی‌بروا را یزید بن معاویه شروع کرده است. این با تضاد علمی و عاری از جانبگیری و تریهٔ این و آن سازگار نیست، چه هیچ درست اندیشی نمی‌تواند تصور کند که

۱- اصابه ۲/۲۹۹.

۲- ۲/۲۰۱.

۳- ۶/۱۹۲.

۴- ۲/۲۰۱.

۵- ۳/۲۹۹.

از پدر و مادری پاک و بی آلاش و در خانواده‌ای صالح و دیدار که مبخواری و بدکاری را به آن راه نیست فرزند هرزه و گستاخی چون یزید سرکش و بسی‌بند و بار و متخصص هنرهای تبهکارانه و بلهوسانه پا به دنیا نهد و پرورش یابد. این روایات تاریخی ثابت می‌نماید که یزید آن رسوائی و هرزگی را نه ابداع کرده، بلکه به میراث برده از پدر بدکاری که زشتکاری و فحشاء را در میان مسلمانان رواج می‌داده و شرابخواری را تشویق می‌نموده و نگاه با قاعده و زمانی با الاغ شراب به پایتخت و در بازارش حمل می‌کرده آنهم جلو چشم همه و در برابر مسلمانان و روز روشن! و شراب را پخش می‌کرده و تقسیم می‌نموده و در عین حال توقع داشته کسی زبان به انتقاد و اعتراض علیه بیگساری و ترویج شرابخواریش نگذارد. و این کار معاویه نظائر بسیار دارد و شواهد آشکارا بنا بر این معاویه و زاده‌اش در شرابخواری و فحشاء و بدکاری و هریده‌جویی و بلهوسی همسانند و همشان، و همین سبب گشته که در نظر اصحاب صالح و پاکدامن پیامبر (ص) بی‌اعتبار باشد و بی‌حیثیت، و هیچ احترامی برایش قائل نباشند و نه قدر و بهائی، و دائماً به او اعتراض کنند و پرخاش، و در انظار خلق رسوائی گردانند. چون به حکومت نشست به منبر رفته برای مردم نطق کرد و اد ابوبکر و عمر و عثمان یاد کرد و سپس گفت: .... او (یعنی عثمان) بهتر از من است و من بهتر از آنانکه پس از من خواهند آمد. مردم! من سپر و بلا گردان شما هستم. در این هنگام عاصه بن صامت برخاسته گفت: چه می‌شد اگر این سپر و حفاظ آتش می‌گرفت؟! گفت: در آن صورت شعله آتش به پیکرت در می‌گرفت. گفت: من از همان آتش (دوزخ) گریزانم. معاویه دستور داد او را گرفتند. عباد در حالی که معاویه را استهزا می‌کرد گفت: میدانی در آن دو بیعت معروف که دعوت شدیم تا پیمان بیعت بن‌دیم چگونه و بر چه مضمون پیمان بستیم؟ از ما دعوت شد باین مضمون پیمان بیعت بن‌دیم که زنا نکنیم و دزدی نکنیم و در راه خدا از سرزنش سرزنشگران نهراسیم. آن وقت تو گفتی: ای پیامبر خدا! مرا از این بیعت معاف بدار. و من بر سر آن پیمان ماندم و با پیامبر خدا (ص) بیعت کردم. و تو ای معاویه! در

نظرم کوچکتر از آنی که در راه خدای عز و جل از تو برسم! <sup>۱</sup>  
 همچنین وقتی معاویه در نطقی سخن از فرار از طاعون گفت عبادة بن  
 صامت آواز دادش که مادرت - هند - بهتر از تو می‌دانست! <sup>۲</sup> و بعدها سخنان  
 دیگرش را معاویه خواهد داد که می‌گوید: «با تودریک سرزمین زندگی نخواهم  
 کرد» و آنچه را اریامبر خدا (ص) شنیده‌ایم نقل و نشر خواهیم کرد گرچه معاویه  
 خوشش نباید. برایم چه اهمیتی دارد که شبی سپاه بالودر میان سپاهیان نباشم  
 و نخواهید دید که ابو درداء به او می‌گوید: «در سرزمینی که تو باشی بسر نخواهم  
 پرده!»

بر اثر حملات رسواگر اصحاب به معاویه، و پرده برداشتن از انحرافات و  
 زشتکاریهایش مجبور شد نامه‌ای به عثمان بنویسد و به مدینه بفرستد که «عباده  
 شدم و مردمش را علیه می‌شورانده. یا او را ببر پیش خودت یا من شام رابه او  
 و امی گذارم.» و عثمان در جوابش دستور می‌فرستد که «عباده را سواره بفرست و  
 به خانه‌ای که در مدینه دارد بر گردان.» عبادة بن صامت به این شکل به مدینه  
 تبعید می‌شود و می‌آید به خانه عثمان و در آن حال در خانه وی هر که بوده از پشاهندگان  
 اسلام و از تابعان بوده است. و همه گرد هم و در انجمن و عثمان به ناگهان چشمش  
 به عبادة بن صامت می‌افتد و می‌بیند جلوش سبز شده و در گوشه خانه نشسته است.  
 روبه او می‌کند که: ما باتو چکار داریم ای عباده! عباده بر خاسته و برابر خلق  
 چنین می‌گوید: «من از پیامبر خدا (ص) - ابوالقاسم - شنیدم که می‌فرمود: پس  
 از من کسانی عهده‌دار کارهای حکومتیان خواهند شد که آنچه را ناپسند می‌دانید  
 روا می‌شمارند و به شما می‌آموزند و آنچه را پسندیده می‌شمارید نارا و زشت  
 میدانند و شما را از آن نهی می‌نمایند. و از کسی که سر از حکم خدا بیچند نباید  
 فرمان برد و مبادا از راه پروردگارتان بدر شوید. به آن که جان عباده در دست او  
 است سوگند که آن شخص - یعنی معاویه - از همین کسان است.» عثمان در

۱ - تاریخ الشام، ابن عساکر ۲۱۳/۷.

۲ - چنانکه در تاریخ شام، ابن عساکر ۲۱۰/۷ آمده این روایت را ابن عساکر و طبرانی

ثبت کرده‌اند.

جوابش کلمه‌ای بر زبان نیاورد.<sup>۱</sup>

شرابخواری را معاویه از پدرش - ابوسفیان - آموخته بود. ابوسفیان شرابخوار بود و این کار زشت از زشتکاری‌های معروف او است و در داستان ابو مریم سلولی شرابفروش آمده که وی در طائف نزد این شرابفروش اقامت کرد و شراب خورد و مست شد و با «سمیه» مادر ریادین ایه در آمیخت، و این داستان و روایت تاریخی مربوط است به کار معاویه که زباده را به عضویت خانواده خویش در آورد و فرزند ابو سفیان شمرد.

بنابر این، خانه معاویه از نخست‌دکان شرابفروشی و محل زشتکاری و فاحشه خانه بوده است و شعار خانواده‌اش می‌گساری و بدکاری، و ارشاد الهی و نهی از شرابخواری در آنها کمترین اثری نگذاشته و تهدیدات قرآن را در مورد می‌گساران نشنیده گرفته و به لعنتی گرفتار گشته‌اند که پیامبر (ص) تارشان کمرده است آنگاه که فرمود:

«لعنت و ننگ بر شراب باد و بر شرابخوار و ساقی و شرابفروش و شراب‌خو و حامل شراب و آنکه برایش حمل میشود و شرابگیر و شراب‌ساز و هر که از پولش امرار معاش کند».<sup>۲</sup>

و فرمود: «شرابخوار مثل بت پرست است» یا به عبارتی: «دائم الخمر مثل بت پرست است».<sup>۳</sup>

و سه نفرند که خدای تبارک و تعالی از بهشت محروم‌شان کرده است: دائم الخمر، رانده از جانب پدر و مادر، دیوثی که بدکاری را برای خانواده‌اش پسندد».<sup>۴</sup>

۱- مست احمد ۳۲۵/۵- تاریخ ابن عساکر ۲/۲۱۲.

۲- سنن ابی داود ۱۶۱/۲ + سنن ابن ماجه ۱۷۲/۲ + جامع، ترمذی ۱۶۷/۱ + مستدرک، حاکم ۱۷۲/۲ ۱۳۵ + مست احمد حنبلی ۷۱/۲ + ابن ابی شیبه و ابن راهویه و یزاد و ابن حبان نیز ثبت کرده‌اند. رک: نصب الرایه، زیلعی ۲/۲۶۲.

۳- ابن ماجه و ابن حبان و یزاد و دیگران ثبت کرده‌اند: رک: الترغیب و الترہیب ۳/۱۰۴.

۴- احمد حنبلی و نسائی و یزاد و حاکم ثبت کرده‌اند و حاکم ابتدا «صحیح» بر شمرده است، رک: الترغیب و الترہیب ۳/۱۰۴.

و ده نفرند که هرگز به بهشت در نمی آیند: دیوث، زنی که عفتش را پایمال کند، و دائم الخمر.<sup>۱</sup>

و «هر که شراب بخورد نور ایمان از اندرونش بدر شود»

و «هر که شراب بنوشد خدا او را شعله گداخته دوزخ بنوشاند»

و «خدا عهد بسته که شرابخوار را حمیره گدازان بنوشاند.» پرسیدند:

حمیره گدازان چیست؟ فرمود: «عرق دوزخیان» یا «چکیده دوزخیان»!

و «هر که جرعه ای شراب بنوشد خدا تا سه روز از او هیچ کاری رانمی پذیرد،

و هر که جامی بنوشد خدا تا چهل روز نمازش را قبول نمی کند، و بر خدا است که

دائم الخمر را از نهر گدازان بنوشاند.» پرسیدند ای پیامبر خدا! نهر گدازان

چیست؟ فرمود: افروخته دوزخیان.<sup>۲</sup>

و دیگر فرمایشات و احادیث بسیار که در کفر ترسناک این پلیدی و کثافتی که

معاویه و پدر و فرزندش می خوردند آمده است.

۱- طبرانی ثبت کرده است و این منقذ در «الترغیب والترهیب» ۱۰۲/۳ و می گوید: از

داوید آن هیچیک را مورد ابراد نمی بینم.

۲- ذک: الترغیب والترهیب ۱۰۱/۳-۱۱۰.

## ربا خواری معاویه

۱ - مالك و نسائي و دیگر محدثان از طریق عطار بن یسار چنین ثبت کرده‌اند که « معاویه رضی الله عنه تنگی زرین یاسمین را به مبلغی بیش از ارزش وزن آن فروخت . ابودرداء - رضی الله عنه - به او گفت : من از رسول خدا (ص) شنیده‌ام که فرمود چنین چیزها را فقط باید به قیمت وزن آن فروخت . معاویه گفت : اما به نظر من اشکالی ندارد . ابودرداء - رضی الله عنه - گفت : با معاویه چه باید کرد ؟ من حدیث پیامبر (ص) را برایش می‌خوانم و او نظر شخصی خود را اظهار می‌دارد . من در سرزمینی که تو باشی پرس نخواهم برد . این بگفت و خود را به عمر بن خطاب - رضی الله عنه - رساند و ماجرا را برایش شرح داد . عمر به معاویه نوشت : آن را جز به قیمت وزن آن نفروش و درست به مبلغی بفروش که همان فلز می‌آرد .<sup>۱</sup>

۲ - مسلم و دیگر محدثان از طریق ابی‌الاسعث چنین ثبت کرده‌اند : « به یکی از لشکرکشی‌ها پرداخته بودیم و معاویه فرمانده بود . غنائم بسیار به چنگ آوردیم . در میان آن تنگی سیمین بود . معاویه به یکی دستور داد آن را به هنگام تقسیم عوائل میان مردم بفروشد . مردم بر سر خریداری آن به رقابت برخاستند و قیمت را زیادتر کردند . خبر به عباده بن صامت رسید . سرخامسته گفت : من از پیامبر خدا (ص) شنیده‌ام که می‌فرمود وقتی طلا را با طلا معامله می‌کنند یا نقره را با نقره یا گندم را با گندم و جو را با جو و خرما را با خرما و نمک را با نمک، باید بطور پایاپای و از هر طرف به مقدار مساوی مبادله کنند و باید معامله بر اساس

۱ - رک: موطا ، مالك ۵۹/۲ - اختلاف الحديث ، شافعی ، در حاشیه کتاب «الام» ۲۳/۷ +

برابری و هموزنی باشد و هر که به بیشتر بخرد یا بفروشد و باحواری کرده باشد. بر اثر شنیدن سخن پیامبر (ص) مردم آنچه را گرفته بودند پس دادند. حبر به معاویه رسید. برخاسته چنین نطق کرد: مردانی که از زبان پیامبر خدا (ص) احادیثی نقل می کنند که ما که پیامبر خدا (ص) را می دیدیم و معاشرش بودیم از وی نشنیده ایم چه خیال کرده اند و چرا دقت نمی کنند؟! عبادۀ بن صامت برخاسته همان حدیث را باز گفت و افزود: آنچه را از پیامبر خدا (ص) شنیده ایم نقل و نشر می کنیم گرچه معاویه خوشش نیاید. «یا گفت: «..... گرچه معاویه بدش بیاید، برای من چه اهمیتی دارد که شبی سیاه در میان سپاهیان من همراهش نباشم (یعنی مرا از سپاه بیرون کنند).»

۳- بیهقی و دیگر محدثان از طریق حکیم بن جابر از عبادۀ بن صامت - رضی الله عنه - روایتی ثبت کرده اند که گفت: «از پیامبر خدا (ص) شنیدم که می فرمود: طلا را باید کفه به کفه و نقره را باید کفه به کفه معامله و مبادله کنند.» و بر شمرد تا رسید به نمک و گفت نمک یا نمک باید مبادله شود.

معاویه اشاره به وی گفت: این حرفش چیزی نیست! عبادۀ رضی الله عنه - گفت: شهادت می دهم که از پیامبر (ص) شنیدم که چنین می فرمود. «نسائی آنرا با این افزوده ثبت کرده که «عبادۀ گفت: ... برای من اهمیتی ندارد در سرزمینی باشم که معاویه در آن نباشد» یا به عبارتی که ابن عساکر نوشته: «من بخدا قسم اهمیتی نمی دهم باین که در این سرزمین شما بسر برم.»

۴- ابن عساکر در تاریخش روایتی ثبت کرده از طریق حسن. می گوید: «عبادۀ بن صامت در شام بود. دید دارند تنگی سبب را به تقریباً دو برابر قیمت نقره ای که در آن است می فروشتند. پیش آنها رفته گفت: مردم! هر که مرا بشناسد می داند که هستم، و هر که نمی شناسد بداند که من عبادۀ بن صامم. هان! من از رسول خدا (ص) در یکی از انجمن های انصار شب پنجشنبه ای در ماه رمضان که آخرین

۱- رک: صحیح مسلم ۴۲/۵ + سنن بیهقی ۲۷۷/۵ + تفسیر قرطبی ۳/۳۲۹.

۲- رک: مستدرک احمد ۳۱۹/۵ + سنن نسائی ۲۷۷/۷ + سنن بیهقی ۲۷۸/۵ + تاریخ

ابن عساکر ۲-۶/۷.



روزه داریش بود چنین شنیدم که طلا باطلا باید مثل هم و به اندازۀ هم و وزن به وزن و دست به دست معامله و مبادله کرد ، و هر چه بیشتر از این میزان باشد ربا است ، و نیز گندم را با گندم يك چنگك بیک چنگك و يك بردست به يك بردست باید مبادله کرد و هر چه بیشتر باشد ربا است ، و نیز خرما را با خرما يك چنگك بیک چنگك و يك بردست به يك بردست باید مبادله کرد و هر چه بیشتر از این میزان باشد ربا است .

در این هنگام مردم از آنجا پیراکنند . حر به معاویه برودند و دال هباده فرستاد . پیامد . معاویه به او گفت : اگر تو صحابی پیامبر (ص) بوده و از او حدیث شنیده ای ما نیز صحبتش را درک کرده و حدیث او را شنیده ایم . هباده گفت : آری در صحبت وی بوده و حدیث شنیده ای . معاویه گفت : پس این حدیث که یادمی کنی چیست ؟ آنرا باز گفت . معاویه گفت : لب از این حدیث فرو بند و نقلش نکن . گفت : نقل می کنم گرچه معاویه بدش بیاید و مایل نباشد . گفت و برخاست که برود . معاویه به او گفت : در رابطه و رفتار با اصحاب محمد (ص) چیزی بهتر از گذشت کردن از ایشان نمی یابم .<sup>۱</sup>

۵ - قیس بن ذریب می گوید : « عبادۀ بن صامت ، یکی از کلرهای معاویه اعتراض کرد و گفت : با تو در يك سرزمین بسر نخواهم برد . و به مدینه رفت . عمر از او پرسید : چرا آمدی ؟ جریان را برایش تعریف کرد . عمر گفت : بر گرد به سر جایت . خدا سیاه کند روی سرزمینی را که تو و امثال تو در آن نباشید . او حق فرماندهی بر تو را ندارد .<sup>۲</sup>

از ضروریات اسلام و آنچه به موجب قرآن و سنت و اجماع ثابت و مسلم می باشد حرام بودن ربا است و این که از بزرگترین گناهان است . خدای تعالی می فرماید : « کسانی که ربا می خورند (دورستانخیز) مثل کسی بر پا می خیزند که شیطان او را با پسودن به تولیدن یثعورانه مبتلا ساخته باشد ، آن از این جهت است که آنها عقیده یافه و گفته اند که معامله مثل ربا است ، و خدا معامله را حلال و ربا را

۱- تاریخ ابن عساکر ۷/۲۲۹ .

۲- تاریخ ابن عساکر + کرامات ۷/۷۸ + استیعاب ۲/۲۱۲ + اسد الغابه ۳/۱۰۶ .

حرام کرده است» و «ای ایسان آورد گان! از خدا بترسید و آنچه را از ربا باقیمانده است فرو گذارید اگر مؤمنید. و در صورتی که چنین نکنید به خدا و پیامبرش اعلان جنگ دهید.»<sup>۲</sup>

همچنین احادیث متواتر در این زمینه است به حدی که هیچ مسلمانی هر چند دهاتی و درسی نتوانده باشد نمی تواند اظهار بی اطلاعی نماید تا چه رسد به این که زمامدار و حاکم مسلمانان باشد از جمله، اینها:

۱ - از چند طریق روایتی آمده است که رسول خدا (ص) رباخوار و موکل آن و شهود و نوبسته و ثبت کننده آنرا لعنت کرده است.<sup>۳</sup>

۲ - ابن حدیث به صحت پیوسته که فرمود: «از هفت گناه دوری جوئید» پرسیدند: ای رسول خدا! آن چیست؟ فرمود: «شریک قائل شدن برای خدا، جادوگری، کشتن انسانی که خدا جز به موجب قانون اسلام کشتنش را حرام گردانیده، خوردن مال یتیم، رباخواری...»<sup>۴</sup>

۳ - برار از طریق ابوهریره روایتی ثبت کرده منسوب به پیامبر (ص) که «گناهان بزرگ هفت تا است: اول و سرآمدشان شریک قائل شدن برای خدا، بعد کشتن انسان بتاحق، و رباخواری...»

۴ - بخاری و ابوداود روایتی از ابو جحیفه ثبت کرده اند که می گویند: پیامبر خدا (ص) زنی را که به خالکوبی پردازد و زنی که خالکوبیده باشد و رباخوار و موکل او را لعنت فرستاده

۵ - حاکم با سند «صحیح» روایتی از ابوهریره ثبت کرده منسوب به

۱ - بقره ۲۷۵ -

۲ - بقره ۲۷۹ -

۳ - صحیح مسلم ۵۰/۵ + سنن ابی داود ۸۴/۲ + جامع ترمذی - المطبوع ۴۶۸/۸ + سنن ابن ماجه ۴۰/۲ + سنن بیهقی ۲۷۵/۵ + ۲۸۵ + الترغیب والترهیب ۲۴۷/۲ + تیسیر الوصول ۶۸/۱ -

۴ - صحیح مسلم ۲۷۱/۱ و حدیثی ۵۰/۵ + المطبوع، این حزم ۴۶۸/۸ + الترغیب والترهیب ۲۴۷/۲ -

پیامبر (ص) که «چهار نفرند که بر خدا است آنها را به بهشت دریاورد و مره نعمت آید» به ایشان نچشانند: دائم الخمر، رباخوار، کسی که مال یتیم را باروا بخورد، و کسی که توسط پدر و مادرش طرد (حاق) شده بود»

۶- حاکم و بیهقی باسند «صحیح» روایتی از طریق ابن مسعود منسوب به پیامبر (ص) ثبت کرده اند که «رباخواری هفتاد و سه گونه است، ساده ترین آن چنان است که مردی با مادر خویش ازدواج کند.»

۷- بزار باسند «صحیح» روایتی منسوب به پیامبر (ص) ثبت کرده که «رباخواری هفتاد و چند گونه است و شرک نیز چنان»

۸- بیهقی با سندی که تقریباً بی اشکال است از طریق ابوهریره روایتی ثبت کرده منسوب به پیامبر (ص) که «رباخواری هفتاد گونه است ساده ترین نوع آن چنان است که کسی با مادر خویش در آمیزد.»

۹- طبرانی در «جامع الکبیر» حدیثی منسوب به پیامبر (ص) از قول عبدالله بن سلام ثبت کرده باین مضمون: «درهمی که کسی از رباخواری به دست آورد سهمگین تر است نزد خدا از سی و سه بار زنا کردن در دوره مسلمانی»

و نیز از قول عبدالله (بن سلام) می گویند: «رباخواری هفتاد و دو گونه گناه است که کوچکترین آن مثل گناه کسی است در حال مسلمانی با مادر خویش در آمیزد. و یکدرهم از رباخواری بدست آوردن سهمگین تر است از سی و چند بار زنا کردن. و فرمود: خدا در رستاقیز به نیکوکار و بدکار اجازه برخاستن میدهد جز به رباخوار که وی درست مثل کسی برمی خیزد که شیطان او را با پسوند به تولیدن بیشعورانه مبتلا کرده باشد.»

۱۰- احمد حنبل و طبرانی - در «جامع الکبیر» - از طریق عبدالله بن حفصه صلی الملائكة روایتی ثبت کرده اند منسوب به پیامبر (ص)، و رجال طریق روایتی احمد حنبل رجال «صحیح» است، می فرماید: «یکدرهم را که کسی دانسته بخورد سهمگین تر از سی و شش بار زنا کردن است.»

۱۱- ابن ابی الدنیا و بیهقی از طریق انس بن مالک این روایت را ثبت کرده اند: «رسول خدا (ص) برای ما نطق کرد و از کار رباخواری یاد فرمود و آن را بسیار

سهمگین شمرد و گفت: يك درهم كه کسی از ربا بدست آورد نزد خدا به لحاظ گناهکاری سهمگین تر از سی و شش زنائی است كه مردی مرتكب گردد.»

۱۲- طبرانی در دو كتاب «صغير» و «اوسط» روایتی از طریق ابن عباس منسوب به پیامبر (ص) ثبت کرده است كه می فرماید: «هر كس يك درهم ربا بخورد كارش مثل سی و سه بار زنا كردن است.»

یا عبارتی كه بیهقی آورده فرمود: «ربا خواری هفتاد و چند گونه است، ساده ترینش مثل كار کسی است كه در حال مسلمانی با مادرش در آمیزد. و يك درهم از ربا خواری بدست آوردن سهمگین تر از سی و پنج بار زنا كردن است.»

۱۳- طبرانی در «اوسط» روایتی از طریق براه بن هازب ثبت کرده منسوب به پیامبر (ص) كه «ربا هفتاد و دو گونه است ساده ترینش مثل این است كه مردی با مادرش در آمیزد»

۱۴- ابن ماجه و بیهقی و ابن ابی الدنيا از طریق ابو هريره روایتی ثبت کرده اند منسوب به پیامبر (ص) كه «ربا هفتاد گونه گناه است ساده ترینش چنان كه مردی با مادرش ازدواج كند»

۱۵- حاكم باسندی «صحیح» از ابن عباس حدیثی ثبت کرده منسوب به پیامبر (ص) كه «هر گاه زنا و ربا در مدینه ای پدیدار شود عذاب خدا را بر خویشین جاری ساخته اند»

یا به عبارتی كه ابویعلی با سندی ممتاز از طریق ابن مسعود ثبت کرده «به محض این كه در میان قومی ربا و ربا پدیدار شود عذاب خدا را بر خویشین جاری ساخته باشند»

۱۶- احمد حنبل از طریق عمرو بن عاص، حدیثی ثبت کرده منسوب به پیامبر (ص) كه «نمی شود در میان قومی ربا پدیدار آید و گرفتار سنت» (حاكم بر جامعه) نشوند»

۱۷- احمد حنبل و ابن ماجه روایتی ثبت کرده اند كه اصبهانی از طریق ابو هريره با نسبت به پیامبر (ص) ثبت کرده است به این مضمون: «شی كه به

معراج رفتیم چون آسمان هفتم را پیمودم و به فرانگریستم ناگهان با رعد و برق و صاعقه مواجه گشتم و از برابر قومی گذشتم که شکشان به مار می‌بست که از بیرون دیده می‌شود. پرسیدم: جبرئیل! اینها کیستند؟ گفت: رباخواران»

اصبهانی از طریق ابوسعید خدری همین حدیث را به لفظی نزدیک به این ثبت کرده است.

۱۸ - طبرانی با سندی که راویانش راویان «صحيح» هستند حدیثی ثبت کرده از قول ابن مسعود منسوب به پیامبر (ص) که «در آستانه قیامت، ربا و ربا می‌گساری پدید می‌آید».

۱۹ - طبرانی و اصبهانی از طریق عوف بن مالک، حدیثی ثبت کرده‌اند منسوب به پیامبر (ص) که فرمود: «از گناهان نابخشودنی بر حذر باش .... و رباخوار، هر که ربا بخورد در دوره قیامت بصورت دیوانه‌ای برانگیخته می‌شود که بشعورانه می‌نولد» و آنگاه ای آبت برخواند: کسانی که ربای خورند بیک صورت برانگیخته می‌شوند و آن بصورت کسی که شیطان او را با پسوند به تولیدن بشعورانه مبتلا کرده باشد.

۲۰ - عبدالله بن احمد در کتاب «زوائد» از طریق عبادة بن صامت، حدیثی ثبت کرده منسوب به پیامبر (ص) که «سوگنده آنکه جانم در دست او است جماعتی از اتم شب را به حال سرکشی و غرور و لهو و لعب بسر می‌آورند و صبحگاهان به حال بوزینگان و خوکلان در می‌آیند با این روششان که حرام‌ها را روا می‌سازند و مرتکب می‌شوند و زنان آوازه‌خوان بخدمت می‌گیرند و باده‌گساری می‌کنند و رباخواری».

اینها پاره‌ای از احادیثی است که در موضوع رباخواری آمده و حافظ منفردی با دیگر احادیث در «الترغیب و الترہیب» گردآورده و نوشته است.

۲۱ - ابن قسنت از نطق پیامبر (ص) که در حجة الوداع ایراد فرموده «صحيح» شمرده شده است: «هان! همه امور جاهلیت زیر این دو پایم لگدمال و ملنی است و ربای دوره جاهلیت ملنی و پایمال است و اولین ربائی که زیر پا

میهم ربای عباس بن عبدالمطلب است که همه اش ملغی و پایمال است<sup>۱</sup>

۲۲ - اساتید و پیشوایان علم حدیث، حدیثی آورده اند منسوب به پیامبر (ص)

که مسلم از قول ابو سعید خدری بدین عبارت ثبت کرده است: «طلا به طلا، نقره به نقره، گندم به گندم، جو به جو، خرما به خرما، نمک به نمک، برابر و در يك بردست به يك بردست باید مبادله و معامله شود. بنابراین هر که افزونتر بخواند یا افزونتر بدهد رباخواری کرده باشد، و دهنده و گیرنده در این امر همسانند.»<sup>۲</sup>

۲۳ - از طریق ابو سعید خدری حدیثی منسوب به پیامبر (ص) آمده به

این مضمون: «طلا را با طلا جز بطور برابر و همسان نخرید و بر یکدیگر نپزائید. و نقره را با نقره جز بطور برابر و همسان و پایاپای معامله نکنید...»<sup>۳</sup>

۲۴ - ابن عمر می گوید: «طلا به طلا باید بدون اضافه معامله شود. استادمان

(پیامبر ص) به ما چنین سفارش کرده و ما به شما همین گونه سفارش می کنیم.»<sup>۴</sup>

۲۵ - از طریق ابو هریره حدیثی منسوب به پیامبر (ص) رسیده که «معامله

طلا با طلا باید وزن بوزن و پایاپای باشد و معامله نقره با نقره نیز وزن بوزن و مثل به مثل، و هر که اضافه بخواند یا اضافه بدهد رباخواری کرده باشد.»<sup>۵</sup>

۲۶ - و این حدیث از طریق عبادة بن صامت که «طلا با طلا بتساوی خواه

مسكوك باشد و خواه غیر مسكوك، و نقره با نقره بتساوی خواه مسكوك و خواه

غیر مسكوك، گندم با گندم پیمانه به پیمانه، جو با جو پیمانه به پیمانه، خرما با خرما

پیمانه به پیمانه، نمک با نمک پیمانه به پیمانه. بنابراین، هر کس زیاده بخواند یا

زیادتر بدهد رباخواری کرده باشد.»<sup>۶</sup>

۱ - صحیح مسلم ۲۱/۲ + سنن بیهقی ۲۷۲/۵ + سنن ابو داود ۸۳/۲.

۲ - رك: صحیح مسلم ۲۲/۵ + سنن نسائی ۲۷۷/۷ + سنن بیهقی ۲۷۸/۵

۳ - رك: صحیح مسلم ۲۲/۵ + صحیح بخاری ۲۸۸/۳ + كتاب «الأم» شافعی ۲۵/۳

سنن نسائی ۲۷۸/۷ + سنن بیهقی ۲۷۶/۵ و ۲۷۸ + بداية المجتهد ۱۹۴/۲.

۴ - الأم، شافعی + سنن بیهقی ۲۷۹/۵.

۵ - صحیح مسلم ۲۵/۵ + سنن نسائی ۲۷۸/۷ + سنن ابن ماجه ۲۲/۲.

۶ - سنن ابی داود ۸۵/۲ + و ملطی نزدیک باین از قول عبادة بن صامت در كتاب «الأم» شافعی ۱۲/۳ ثبت است.

فتاویٰ فقها بر اساس همین احادیث ثابت، و همین سنت مسلم صادر گشته است. قرطبی در تفسیرش می‌نویسد: «علما بر اظهار نظر طلق این احادیث همداستان گشته‌اند و فقهای اسلام بر آن اجماع یافته‌اند به استثنای مبادله جو و گندم، و «مالك» این دو را يك‌صنف دانسته است»<sup>۱</sup>. ابن رشد در «بدایة المجتهد» می‌نویسد: «علما معتقد بر این که معامله طلا با طلا و نقره با نقره هر بصورت پایاپای و همانند روا نیست»<sup>۲</sup>.

در کتاب «الفقه علی المذاهب الاربعه» چنین آمده است: «ائمة مسلمانان در این اختلافی ندارند که ربای تسبیح حرام است، و این بی‌مجادله از گناهان کبیره است. و کتاب خدا و سنت پیامرش و اجماع مسلمانان بر آن دلیل است ...»<sup>۳</sup> و «ربای افزوده چنان است که مورد معامله با جنس از نوع خود بدون تأخیر در دریافت آن مادلّه شود. و این بموجب هر چهار مذهب حرام است»<sup>۴</sup>.

این، حکم خدا و پیامر (ص) و رأی مسلمانان بطور همگانی و اجماعی است. اما معاویه کلر تکبر و شرور گستاخانه را به جایی رسانده که در باره ریباخواری می‌گوید: خدا و پیامرش چنان گفته‌اند و من چنین می‌گویم! آنان ربا را بشدت حرام و نکوهش کرده‌اند و اوجایز و پسندیده می‌شمارد و نمی‌گذارد حدیث پیامر (ص) را در باره ریباخواری نقل و منتشر کنند و چندان حسونت بخرج می‌دهد و سختگیری مینماید که صحابی یا کدامن و عالیمقامی به جرم نقل حدیث پیامر (ص) از خانه و دیار می‌رانده و تبعید می‌شود.

در باره معاویه چه می‌توان گفت، در حق کسی که با خدا و پیامرش به جنگ برخاسته و آنچه را حرام شمرده‌اند روا شمرده و ارجح‌بود و مقرراتشان تخطی کرده است؟! در مورد کسی که آیات خدا را که بر گوشش فرو خوانده می‌شود می‌شنود و سپس از سر خود بزرگ‌گیری بر رأی خویش اصرار ورزیده و لجاری می‌نماید

۱ - تفسیر قرطبی ۳۴۹/۵.

۲ - ۱۹۴/۲.

۳ - ۲۲۵/۲.

۴ - ۲۲۷/۲.

چنانکه گوئی آن را نشیده است؟<sup>۱</sup>

اگر «حافظ» حق داشته باشد معاویه را که «زیاد» را برخلاف سنت ثابت به خانواده خویش منسوب ساخته کافر بشمارد. و شرح آن خواهد آمد. معاویه را به خاطر آنچه در اینجا نوشتیم و به خاطر بسیار خلافکاری‌های دیگرش باید کافرترین کافران شمرد.

ماجرای رباخواری معاویه را از جنبه دیگر نیز می‌توانیم مورد دقت و نظر قرار دهیم و آن فروش تنگ سبب است پیش از شکستن و خوردن آن، و در این که فروش ظروف سبب به صورت سالم در شریعت اسلام حرام است هیچ گونه اختلاف و تردیدی نیست.<sup>۲</sup> این، حکم اسلام است، اما معاویه اعتنائی به آن نمی‌نماید و تنگ سبب را به صورتی که دلش می‌خواهد و به بهائی که دلخواه او است می‌فروشد «وسزای کارش را روزی که مردم به آستان دادرسی پرورده گسار جهابیان می‌ایستند خواهد دید آن روز که هیچ کس هیچ کاری برای دیگری نمی‌تواند نکند و فرمانروائی و مدور حکم در آن گاه از آن جدا است.»<sup>۳</sup>

۱- رک: المعطی، ابن حزم ۵۱۲/۸.

۲- آیاتی از قرآن مجید.



## معاویه نماز را در سفر تمام می خواند

طبرانی و احمد حنبل با مستندی «صحیح» روایتی از طریق عباد بن عبدالله بن زبیر ثبت کرده اند. می گوید: «هنگامی که معاویه به قصد حج به شهر ما (مدینه) وارد شد همراهش به مکه رفتیم. نماز ظهر را به پیشنهادی او خواندیم و دو رکعت خواند، و برفت به دارالندوة. عثمان از وقتی که نماز را (در سفر) تمام خوانده هر وقت به مکه می آمد نماز ظهر و عصر و عشاء را چهار رکعت چهار رکعت می خواند و چون به منی و عرفات می رفت نماز را شگسته می خواند (دو رکعتی) و وقتی حج را بر گزار می کرد و به منی اقامت می نمود نماز را تمام می خواند تا به مکه بر گردد. وقتی معاویه نماز ظهر را دو رکعتی خواند مروان بن حکم و عمرو بن عثمان برخاسته پیش او رفتند و گفتند: هیچکس بر سر عمویت (عثمان) چنین زشتی که بر او خرده گرفتی حردۀ نگرفته است. پرسید: مگر چه شده؟ گفتند: مگر نمی دانی او در مکه نماز را تمام می خواند. گفت: وای بر شما! مگر او طرز دیگری می خواند؟ من با پیامبر خدا (ص) و با ابوبکر و عمر - رضی الله عنهما - به همین صورت دو رکعتی خوانده ام. گفتند: سر عمویت (عثمان) نماز را تمام می خواند و اگر برخلاف او عمل کسی بر او عیب گرفته باشی. در نتیجه، معاویه چون به نماز عصر ایستاد - و پیشنهاد ما بود - آن را چهار رکعتی خواند.»<sup>۱</sup>

بیبید افراد خانواده اموی چه مقدار از دین و ایمان بهره دارند و چگونه آداب و مقررات اسلام را بازپه گرفته اند و در برابر خدا تا چه حد گستاخ و بهرمنند و از تغییر سنت و احکام الهی بیمی به دل راه نمی دهند و در کیفیت و ارکان

۱ - در جلد هشتم تدویر عثمان در مورد نماز مسافر که برخلاف سنت پیامبر (ص) عمل کرده بتضیل

نماز - که گرانقدرترین اساس اسلام است - دخل و تصرف دلخواه می نمایند و بدعت می گذارند. و پسر هندی جگرخوار را نگاه کن آن عرقخور را خوار را که چگونه دستور پیامبر (ص) و عمل حضرتش را که خود شاهد بوده و با ابوبکر و عمر طبق آن عمل کرده دور می اندازد و از آن منحرف می شود به خاطر این که پسر حمویث عثمان حکم شرع را تغییر داده و مروان بن حکم - که خود و پدرش به دستور پیامبر (ص) بحال تبعید بوده اند و قورباغه قورباغه زاده و ملعون ملعون زاده خوانده شده است - و رفیقش همروبن عثمان مایل نیستند به سنت پیامبر (ص) عمل شود. آری بخاطر این دو نفر از سنت تخلف می کند تا با عمل خویش رویه عثمان را محکوم ننموده باشد، و رویه بدعت آمیز خویشاوندش - عثمان - را احیا می نماید و سنت محمد (ص) را پایمال و ملغی، و گوش به بانگ کسری پسر هر که گوش دنیا را پر کرده نمی دهد که میگوید: «نماز در سفر دو رکعت است، هر که برخلاف سنت عمل کند کافر است»<sup>۱</sup>

به به به این خلیفه، و هزار آفرین به این حکم مسلمانان!

### بدعت اذان گفتن برای نماز هید

شافعی در کتاب «الام» از قول زهری این روایت را ثبت کرده که در نماز دو عید (فطر و قربان) برای پیامبر (ص) و ابوبکر اذان گفته نشد و نه برای عمر و عثمان تا آنکه این را معاویه در شام بدعت گذاشت و سپس حجاج در مدینه وقتی استانداری شد<sup>۲</sup>.

ابن حرم در «المحلی» می نویسد: «امویان این را که دیر به نماز هید برونند و خطبه را پیش از نماز بخوانند، و اذان و اقامه را بدعت گذاشتند»<sup>۳</sup>.  
در «بحر الزخار» چنین آمده: «بنابر آنچه گذشت نماز هید فطر و قربان نه اذان دارد و نه اقامه، و اختلافی در این نیست که آن من در آوردی و ساختگی

۱- رک : صدیر ۸.

۲- ۲۰۸/۱ - ۲.

۳- ۸۲/۵ - ۳.

است . به موجب روایت سعید بن مسیب آن را معاویه ساخته است و به موجب روایت ابن سیرین آن را مروان ساخته است و حجاج از او پیروی کرده است و به موجب روایت ابو قلابه در حقیقت ابن زبیر از خود در آورده و ساخته است . بابر فرمایش پیامبر (ص) که «... بدترین آنها از خود آورده ها و ساختگی آن است» که از خود در آورده و ساخته ای بدعت است . برای نماز عید باید چنین بانگ در دهند که «انصلاة جامعة» .<sup>۱</sup>

ابن حجر در «فتح الباری» چنین می نویسد : «در باره این که چه کسی نخست اذان گفتن در نماز عید را بآپ کرده اختلاف است . ابن ابی شیبہ با سندی صحیح از سعید بن مسیب نقل می کند که او معاویه بوده است . شافعی از ثقه از زهری مثل آن آورده است . ابن منذر از حصین بن عبدالرحمن روایت می کند که اولین کسی که آن را پدید آورد زیاد بود در بصره . داودی می گوید : اولین کسی که آن را بآپ کرد مروان بود .

همه این اقوال و روایات منافاتی با این ندارد که معاویه آنرا بدعت نهاد باشد چنانکه در مسأله پیش انداختن خطبه بر نماز بیان کردیم .<sup>۲</sup> و در مسأله پیش انداختن خطبه بر نماز می نویسد : «این دو روایت بسا روایت مربوط به مروان مغایرتی ندارد زیرا مروان و زیاد هر دو استاندار معاویه بوده اند و آن روایات چنین تفسیر و توجیه می شود که معاویه این کار را بدعت گذاشته و خروج کرده باشد و استاندارانش از او پیروی نموده باشند .<sup>۳</sup>

لسطانی در «ارشاد الساری» می نویسد : «نخستین کسی که اذان را در نماز عید بدعت نهاد معاویه بود ، و این را ابن ابی شیبہ با سندی صحیح روایت کرده است . شافعی در روایتش این افزوده را دارد که چون حجاج استاندار مدینه شد آن (یعنی اذان نماز عید) را پیش گرفت . بروایت ابن منذر چون زیاد استاندار بصره شد ... بنا بر روایت داودی ، مروان آن را بدعت نهاد . بنا بر روایت ابن حبیب ،

۱ - ۵۸/۲

۲ - ۳۶۲/۲

۳ - ۲ : رد : حدیر ۸

هشام بدعت نهاد . و بروایت دیگری از ابن منذر، عبدالله بن زبیر بدعت نهاد.<sup>۱</sup>  
 ررقانی در «شرح موطن»<sup>۲</sup> همین گونه می نویسد .

سیوطی در «اوائیل» می نویسد : «اذان گفتن در نماز فطر و قربان را بنو مروان باب کردند . این مطلب را ابن ابی شیبہ از قول ابی سیرین<sup>۳</sup> ثبت کرده است . همو از قول سعید بن مسیب چنین ثبت کرده که اولین کسی که اذان گفتن در نماز فطر و قربان را بدعت نهاد معاویه بود . و از قول حصین چنین ثبت کرده که اولین کسی که در عید اذان گفت رباد بود .»<sup>۴</sup>

شوکانی در «نبیل الاوطار» می نویسد : «ابن قدامه در کتاب «مغنی» می گوید : در باره ابن زبیر روایت شده که وی اذان و اقامه گفته است . و گفته اند : اولین کسی که در عید فطر و قربان اذان گفت زیاد بود . ابن ابی شیبہ در کتاب «مصنف» با سدی صحیح از قول ابن مسیب چنین آورده که اولین کسی که اذان گفتن در عید را بدعت نهاد معاویه بود .»<sup>۵</sup>

آنچه مسلم است و ائمه مذاهب بر آن اتفاق دارند این است که اذان و اقامه گفتن جز در نمازهای معین جایز نیست . شافعی در کتاب «الأم» می نویسد : «اذان جز برای نمازهای معین نیست . زیرا ما ندیده ایم که برای پیامبر خدا (ص) جز به هنگام نمازهای معین اذان گفته باشند . بهتر این است که پیش نماز به مؤذن دستور دهد که در اعیاد و نمازهای جماعت که مردم جمع میشوند بگوید : الصلاة جامعة . یا بگوید : وقت نماز در رسید . و اگر بگوید : بیایید برای نماز، عیبی ندارد . و اگر بگوید : حی علی الصلاة، اشکالی ندارد گرچه چون جزو اذان است بهتر آن که از گفتن خودداری شود...»<sup>۶</sup> مالک در «موطن» می گوید : «از چندین

۱ - ۲۰۲/۲ .

۲ - ۳۲۳/۱ .

۳ - چنین نوشته است لکن درست «ابن سیرین» است .

۴ - ص ۹ .

۵ - ۳۶۲/۳ .

۶ - ۲۰۸/۱ .

نفر از دانشمندان شنیده‌ام که گفته‌اند: در عید فطر و در عید قربان از زمان رسول خدا (ص) تا امروز بانگ دادن و اقامه وجود نداشته است. « می‌گوید: « این سستی است که در میان ما بر سر آن اختلافی وجود ندارد. » شوکانی در «نیل الاوطار» می‌نویسد: «احادیثی که در این موضوع هست دلالت بر این معنا دارد که اذان و اقامه گفتن در نماز عید بنامشروع است. عراقی می‌گوید: همه علماء طبعاً این عمل کرده‌اند. این قدامه در کتاب «معنی» می‌گوید: در این باره کسی که نظرش قابل اهمیت و اعتبار باشد نظری برخلاف نداده است. »<sup>۱</sup>

در باره راهنمایی رسول اکرم (ص) در مورد نماز عید فطر و قربان، و این که حضرتش نماز عید را بدون اذان و اقامه برگزار می‌کرده روایات و احادیث بسیار هست که چندتائی را می‌آوریم:

۱- جابر بن عبدالله انصاری می‌گوید: « روزی عیدی با پیامبر (ص) بودم. نخست و پیش از خطبه، نماز را شروع کرد بدون اذان گفتن و اقامه. بعد برخاسته به بلال تکبیر زد و به پر هیز گاری و خداترسی امر کرد و به فرمانبرداری (از تعالیم الهی) برانگیخت و مردم را پند و اندرز داد و آنگاه برفت پیش زنان و ایشاد را پند و اندرز گفت و موعظه فرمود. »<sup>۲</sup>

۲- جابر بن سدره می‌گوید: « چندین بار - نه یک بار و دوبار - با پیامبر (ص) نماز عید خواندم بدون اذان و اقامه بود. »<sup>۳</sup>

۳- ابی عباس و جابر بن عبدالله انصاری می‌گویند: « در عید فطر و عید

۱ - ۱۶۶/۱ - ۱

۲ - ۳۶۴/۳ - ۲

۳ - صحیح بخاری ۱۱۱/۲ با حصار + صحیح مسلم ۱۸/۳ + سنن نسائی ۱۸۶/۳ + سنن دارمی ۱/۳۷۵ و ۳۷۷ با عناف و به تفصیل، و همین مطلب را به عارضی شیخ این طریق این عباس در صفحات ۳۷۶ و ۳۷۸ ثبت کرده است - زاد المعاد - این قیم ۱۷۳/۱ -

۴ - صحیح مسلم ۲۹/۴ - سنن ابی داود ۱۷۹/۱ + جامع ترمذی ۲/۳ + مسند احمد ۱۰۷۲، ۹۸۰، ۹۵۰، ۹۲۰، ۹۲/۵ با عبارات گوناگون - سنن بیهقی ۲۸۴/۳ + فتح الباری

قربان اذان گفته نمی شد<sup>۱</sup>.

۴ - ابن عباس می گوید : « پیامبر خدا (ص) نماز عید را بدون اذان و اقامه خواند، و ابوبکر و عمر با عثمان (یحیی که این را از ابن عباس روایت کرده شك دارد در کلمه عثمان)<sup>۲</sup>»

۵ - عبدالرحمن بن عباس می گوید : « مردی از ابن عباس پرسید : نماز عیدی را با رسول خدا (ص) بوده ای ؟ گفت : آری ، و اگر به نزد حضرتش گرامی نمی بودم نمی توانستم از کودکی در نمازش حضور یابم . پیامبر خدا (ص) آمد به نزدیک پرچمی که بر کنار خانه کثیر بن صلت بود و آنجا نماز خواند و سپس خطبه خواند ، و ابن عباس هیچ از اذان و اقامه نگفت<sup>۳</sup>»

۶ - عطاء از قول جابر می گوید : « در نماز عید فطر چه وقتی پیشنهاد برای نماز بیرون می آید و چه پس از آن اذان گفتن نیست و نه اقامه و نه بانگ دادن و نه هیچ چیز، در آن روز نه بانگ دادن هست و نه اقامه<sup>۴</sup>»

۷ - عبدالله بن عمر می گوید : « روز عیدی رسول خدا (ص) بیرون آمد و نماز خواند بی اذان و بی اقامه<sup>۵</sup>»

۸ - سعد بن ابی وقاص می گوید : « پیامبر (ص) بدون اذان و اقامه نماز خواند<sup>۶</sup>»

۱ - صحیح بخاری ۱۱۱/۲ + صحیح مسلم ۱۹/۳ + جامع ترمذی ۲/۴ + مطی ،

ابن حزم ۸۵/۵ + سنن سائی ۱۸۲/۳ + سنن بیهقی ۲۸۴/۳ .

۲ - سنن ابی داود ۱۷۹/۱ + سنن اسماجه ۳۸۶/۱ + زرقانی در شرح «موطأ» ۳۲۳/۱ می گوید : سند این روایت صحیح است .

۳ - سنن ابی داود ۱۷۹/۱ .

۴ - صحیح مسلم ۱۹/۳ .

۵ - سنن سائی + ابن حجر در فتح الباری ۳۶۶/۲ از نسائی نقل کرده است و نیز زرقانی در شرح «موطأ» ۳۲۳/۱ .

۶ - این را چنانکه در «فتح الباری» ۳۶۶/۲ و «تیل الاوطار» ۳۶۳/۳ آمده و برادر مستثنی ثبت کرده است .

۹ - براه بن عازب می گوید : « رسول خدا (ص) در عید قربان بی اذان و اقامه نماز خواند »<sup>۱</sup>

۱۰ - ابو رافع می گوید : « پیامبر (ص) پیاده برای نماز عید می رفت بی اذان و اقامه »<sup>۲</sup>

۱۱ - عطاء می گوید : « ابن عباس به ابن زبیر - ابتدائی که برای او بیعت گرفته شده بود - پیغام فرستاد که برای نماز عید فطر اذان گفته نمی شد بنابراین تو هم برای آن اذان نگو . و در آن روز ابن زبیر برای نماز عید اذان نگفت »<sup>۳</sup>

این شریعت خداست و دستوری که برای نماز عیدین داده ، و در دوره پیامبر (ص) به عمل درآمده و نیز در دوره ابوبکر و عمر و پس از آن ادامه یافته تا آنکه این موجود منافق بدعتش را پدید آورده و چیزی در دین وارد کرده که از دین و شریعت نیست ، و بدیهی است که سر نوشت او و کار بدعت آمیزش و هر که بآن عمل کرده در افتادن به دوزخ است ، و امت بر ستائیز روز گاری سیاه از اثر بدعت گزاری معاویه خواهد داشت همانسان که از دست وی در دنیا نبره بخت بوده است . چه خلیفه ای است این که برای قوم خویش درد دنیا و آخرت نبره بختی و بدحالی بیار می آورد! این بدعتش مثل دیگر بدعت هایش حکایت از آن می کند که شریعت و احکام دین را به چیزی نمی شمرد ، و به تعالیم و منن آن بایند نبوده است و هر جور که دلش می خواسته و باتمنیات و نمایلا نشی جور می آمده عمل می کرده و باکی از این نداشته که کارش با سنت و دین مطابقت می نماید یا نه . مثلاً<sup>۴</sup> پنداشته اگر پیش از نماز عید اذان بگویند تشویق به اجتماع و وحدت صفوف شده و شکوه و رونقی بیشتر به نماز عید داده است ، و از یاد برده و ندانسته که دین خدا و احکامش را با چنین ملالها و قیاس ها نمی سنجند و بنیاد احکام را مصالح و حکمت هائی تشکیل می دهد که جز خدا کسی از آن آگاه نیست ، و اگر در اذان گفتن پیش از نماز عید مصلحت و حکمتی

۱ - بنابر «فتح الباری» ۴/۳۶۲ و «نیل الاوطار» ۳/۴۶۳ طبرانی در کتاب «اوسط» ثبت

کرده است .

۲ - چنانکه در «نیل الاوطار» ۳/۴۶۲ آمده ابن زبیر طبرانی در «الکیر» ثبت کرده است .

۳ - صحیح مسلم ۳/۱۹ - صحیح بخاری ۲/۱۱۱ -

بسته بود بی گمان پیامبر عالی مقام (ع) از طریق وحی خبردار می شد و مأمور ابلاغش به خلق و اجرائیش، بگذار معاویه در منجلیات تخیلات گمراهانه و بدکاری هایش بلوکه و از پی ناروایی ها بشود، خدا از حرکاتش باخبر است و از سرنوشت و سرانجامش.

### معاویه نماز جمعه را چهارشنبه می خواند

مردی از اهالی کوفه - در بازگشت از نردهای صمین - سوار بر ستوری به دمشق آمد، مردی دمشقی به او آویخت که این، ماده شتر من است که در اثنای جنگ صمین از من گرفته اند. دعوایشان را بر معاویه عرضه داشتند مرد دمشقی برای اثبات مدعای خویش پنجاه شاهد گذراند بر این که آن ماده شتر از آن وی است. در نتیجه، معاویه رأی علیه مرد کوفی صادر کرد و دستور داد آن ستور را به مرد دمشقی تحویل دهد. مرد کوفی گفت: آن، شتر نراست نموده شتر. معاویه گفت: این رایی است که صادر شده. و چون از حضورش برفتند مخفیانه کسی را به دنبال آن مرد کوفی فرستاد تا پیامد واز او پرسید ستورش بچند میارزد. و دو برابر بهای آن را به وی پرداخت و به او نیکی نمود و خوش رفتاری و گفت: به علی بگو من با یکصد هزار سپاهی باوی روبرو خواهم شد که یکیشان بین شتر نرو ماده فرق نمی گذارد. و چندان فرمانبردار معاویه بودند و سربراهش که وقتی آنها را به صمین می برد در راه روز چهارشنبه با آنها نماز جمعه خواند. و بهنگام جنگ سر براهش نهاده بودند و او را بر بالای سر خویش می بردند و سخن عمرو بن عاص را باور داشتند که گفت: علی است که همار یاسر را با کشانندش به یاری خود به کشتن داده و کشته است. و کار سرسپردگی شان به معاویه بدانجا کشید که لعنت فرستادن بر علی را سنت و رویه ای مستمر ساختند و از کودکی به آن می پرداختند و تا پیری و مرگ ادامه می دادند.

در این صفحه سیاه از زندگی معاویه که نوشته آمد چیزها ثبت است که پاره ای از آن در اثنای «غدير» مورد بحث و بررسی قرار گرفت مانند لعنت فرستادن بر



امیر المؤمنین علی (ع) به منابه سنت و رویه ای مستمر، و توجه عمرو بن عاص از فرمانیش پیامبر (ص) به معاویاسر که «تو را دار و دستۀ تجاوزکار داخلی حواهد کشت.» به این شکل که علی او را کشته است چون او را به جنگ آورده و به یان شمیر و نیزه انداخته است، و شاسانی طرفداران معاویه و میزان عقل و دین آنها. در اینجا اظهار نظر و عقیده معاویه را درباره طرفدارانش می خوانیم و می بینیم آنها را بدرستی و بدقت شناخته است و نابخردی و کم عقلی و بی بهیروستی و سست عصری و بی اعتقادی و دین شناسی آنها را بکار گرفته و مورد سوء استفاده قرار داده و آنها را بر دی جنگ با امام و پیشوای راستین امت با خود همدست و همراه کرده است و از آنها شهادت گرفته که علی (ع) عثمان را کشته و دیگر شهدانهای باطل و بهتان آمیز که در قصبه حجر بن عدی و امثال آن صورت گرفته است.

در اینجا نظر ما متوجه چند نکته است و بر آن متمرکز: اولاً - حکم ناروایی که در مقام قاضی و به عنوان حل و فصل دعوی حقوقی صادر کرده است، حکم درباره ماده شتری که وجود نداشته است! و آنچه وجود داشته شتر نری بوده که خود دیده و دانسته و آن خارج از موضوع شهادت پنجاه نفر بوده است. او حکم باطلی را که بر اساس پنجاه شهادت دروغ و نادرست نهاده بوده به اجرا میگذارد و با پرونی و به بانگی رسوا در حالی که حقیقت را می داند و می فهمد که حکمی باطل است می گوید: این، حکمی است که صادر شده و گذشته! و به خود می بالد که با یکصد هزار رأس از این خرهای گم کرده راه به ستیزه با امام راستین و خدا پرست عظیم الشان و مولای پرهیز گاران خواهد رفت، و در حقیقت نه باوی درستیزه و جنگ بوده که با پیامبر گرامی و دین پاکش و کتاب آسمانی پرافتخارش به کین و درستیز بوده است. ثانیاً - موضوع نماز جمعه خواندنش در چهارشنبه مورد توجه ما است. در لشکر کشی به صفین - که سفری نامشروع بوده و بر ضد خدا و پیامرش و بقصدی ناخوشایندشان - روز چهارشنبه ای نماز جمعه برگزار می کند. این تعبیر وقت نماز جمعه، مسأله ای است که ذهن مرا به خود مشغول داشته و تاکنون رارش بر من آشکار نگشته و در حیرتم که آیا جمعه را فراموش کرده و چهارشنبه را جمعه پنداشته است؟ و اگر چنین بوده چگونه یکی از آن همه سپاهی به او یاد آور شد و هیچیک از

آندریای حروشان میبای نوحش را جلب نکرد؟ یا فرمایشات پیامبر (ص) را نمی‌توانست ببید که در فصلت روز جمعه وساعت‌هایش و کارهای مستحبی آن شرف‌صنوبر یافته بود و این را که حضرتش جمعه را عیدی که مایه امتیاز و تمايز است اسلامی از دیگر اقوام است شمرده و پس از وی مسلمانان چنین کرده بودند، و پسر هندی جگرخوار نمی‌توانست بر تن هموار سارد که یکی از ستهای پیامبر (ص) همچنان رایج و برقرار باشد و او نباش ناساخته و لگدمالشی نموده باشد، و در نتیجه از سر فرمانی و بدخواهی بر آنشد که سنت نماز جمعه را بگرداند و تعبیر دهد، و او بسیار خلافتکاری کرد و در نیاهی دین و شریعت تلاش ورزیده و مسلمانان را به فساد کشانده است؟! شاید هم روز چهار شنبه را از آنجهت برگزیده که حدیث از پیامبر (ص) آمده که سنگی‌ترین روزها است و روزی بحس و دراز، و نخواسته با خواندن نماز جمعه در آن از نحسی و سنگینی‌اش بکاهد، و ندانسته که کارش تغییر سنت تعبیر ناپذیر الهی است و جمعه سرور روزها است و بهترین روزی که خورشید بر آن رخساره نموده است.<sup>۱</sup>

بادیدن این بدعت و امثالش دیگر از این که بگویند نماز جمعه از وقتش به بعد از ظهر تاخیر انداخته است<sup>۲</sup> چندان تعجبی به ما دست نخواهد داد. در حالی که در شریعت اسلام هنگام نماز جمعه، «زوال» است و زوال خورشید و نه دیگر وقت، و نماز جمعه بجای نماز ظهر است و وقتش درست همان وقت نماز ظهر، و این سنت ثابت و مسلم پیامبر (ص) بوده است. مثلاً سلمه بن اکوع می‌گوید: «هنگام زوال خورشید بگرد پیامبر (ص) جمع می‌شدیم (برای نماز) و پس از فراغت بدنال سایه می‌گشتیم.»<sup>۳</sup> هم سلمه می‌گوید: «مادر حالی با پیامبر (ص) نماز جمعه می‌خواندیم که دیوار سایه‌ای نداشت که ریش بنشینند»<sup>۴</sup>. از جابر بن عبدالله انصاری می‌پرسند:

۱ - ر.ک: ثمار القلوب ۵۲۱ و ۵۲۲.

۲ - حاکم و ترمذی و نسائی و ابوداود ثبتش کرده‌اند.

۳ - ر.ک: صحیح الباری ۳۰۹/۲ + بلال الاوطار ۳۱۹/۳ و ۳۲۰.

۴ - صحیح مسلم + سنن بیهقی ۱۹۰/۳ + مساب الرایه ۱۹۵/۲.

۵ - صحیح مسلم ۹/۳ + سنن بیهقی ۱۹۱/۳.

پیامبر خدا (ص) نماز جمعه را چه وقت می خواند ؟ جواب می دهد : « نماز می خواند بعد می رفتیم شتر امان را به هنگام زوال خورشید به حال آسایش در آوریم » . انس بن مالك می گوید : « پیامبر خدا ( ص ) نماز جمعه را به هنگام گردش آفتاب می خواند » .<sup>۱</sup> ربیع بن عوام می گوید : « نماز جمعه را با رسول خدا (ص) خوانده آنگاه به سایه می رفتیم و در آن حال بیش از يك یا دو قدم نبود » با چنانکه ابو معاویه روایت کرده « ... آنگاه بر می گشتیم و روی زمین سایه ای نمی یافتیم چربانداره جای پایمان »<sup>۲</sup> .

« در روی زمین سایه فقط به اندازه جای پایمان بود »<sup>۳</sup> بخاری در « صحیح » خویش می نویسد : « وقت ( نماز ) جمعه هنگام زوال خورشید است . و از قول عمرو علی و نعمان بن بشیر و عمرو بن حرث - رضی الله عنهم - همینطور روایت شده است » . بیهقی در « السنن الکبری » می نویسد : « این گفته از زبان عمرو علی و معاذ بن جبل و نعمان بن بشیر و عمرو بن حرث روایت شده است ، مقصودم این گفته است که وقت ( نماز ) جمعه هنگام زوال خورشید است »<sup>۴</sup> ابن حزم در « المحلی » می نویسد : « جمعه عبارتست از ظهر روز جمعه . و جز پس از زوال خورشید روا نیست نماز ( جمعه ) بخوانی ، و پایان وقت آن پایان وقت نماز ظهر است در دیگر روزها ( ی هفته ) »<sup>۵</sup> ابن راشد می نویسد : « اما وقت ( نماز جمعه ) ، عامه بر این عقیده اند که وقت نماز جمعه درست وقت نماز ظهر است ، یعنی وقت زوال ، و خواندن نماز جمعه پیش از زوال خورشید روا نیست . جمعی بر این عقیده اند که خواندن نماز جمعه پیش از

۱ - مستد احمد - سنن سائی - صحیح مسلم ۹۸/۳ - سنن بیهقی ۱۹۰/۳ - محلی

۲۲/۵۰

۲ - صحیح بخاری - مستد احمد - سنن ابوداود - سنن سائی - سنن بیهقی ۱۹۰/۳

تصب الراية ۱۹۵/۲

۳ - سنن بیهقی ۱۹۱/۳

۴ - سنن بیهقی ۱۹۱/۳

۵ - ۱۹۱/۳

۶ - ۴۲/۵

روال خورشید جایز است، و این گفته احمد حنبل است.<sup>۱</sup> بووی در شرح «صحیح» مسلم پس از نوشتن احادیثی که در این موضوع هست می گوید: مَالِكُ وابو حنیفه و شافعی و توده‌ای از علما از اصحاب و تابعان و نسل های بعد از ایشان گفته‌اند که خواندن نماز جمعه، فقط پس از زوال خورشید جایز است، و هیچ کس جر احمد بن حنبل و صحاح نظری بر خلاف این عقیده نداده است و فقط این دو مفسر خواندنش را پیش از زوال خورشید جایز شمرده‌اند. قاصبی می گوید: در این موضوع جبرهائی از اصحاب روایت شده است که هیچ یک از آنها درست نیست مگر آنچه مورد اتفاق عامه است.<sup>۲</sup> قسطلانی می گوید: این عقیده عموم دانشمندان است، و احمد بن حنبل عقیده دارد که اگر پیش از زوال خورشید خوانده شود، درست است به استناد روایات ثابت نشده‌ای که می گوید ابوبکر و عمر و عثمان - رضی الله عنهم - نماز جمعه را پیش از زوال خورشید می خوانده‌اند.<sup>۳</sup>

طریق روایی بی که احمد بن حنبل به آنها استناد کرده، به عبدالله بن سیدان سلمی منتهی می شود و حدیث‌شناسان این طریق روایی را به علت وجود عبدالله بن سیدان، بی ارزش و بی اعتبار خوانده‌اند. ربیع در «نصب الرایه» می نویسد: «آن، حدیثی صحیف است»<sup>۴</sup> و بووی در کتاب «خلاصه» می گوید: «برضعف عبدالله بن سیدان اتفاق نظر هست» و ابن حجر در «فتح الباری» می نویسد: «او تابعی بزرگی است، لکن به عادل بودن شایسته نشده است»<sup>۵</sup> ابن عدی می گوید: «شبه مجهول است» بخاری می گوید: «حدیثی که وی روایت کرده باروایت دیگران تأیید نگشته، بلکه روایات دیگری که محکم تر از آن می باشد با آن ناسازگار است» آنگاه روایاتی می آورد با سندهای درست و متین حاکی از این که ابوبکر و عمر و علی، بر خلاف آنچه عبدالله بن سیدان روایت می کند عدل می کرده‌اند.

۱ - البداية ۱/ ۱۵۲.

۲ - هامش ارشاد الباری ۲/ ۱۶۲.

۳ - ارشاد الباری ۲/ ۱۶۳.

۴ - ۱۹۶/۲.

۵ - ۳۰۹/۲.

بنابراین، سنت ثابت و مسلم در باره وقت نماز جمعه، همان است که در وقت نماز ظهر هست . و کار معاویه که نماز جمعه را در تیمروز و پیش از زوال خورشید خوانده ، تخلف از سنت و راهنمایی پیامبر اکرم (ص) بوده است و انحراف از شیوه پیشینیان راسترو . انحرافی چنان دیگر انحرافانش و دیگر کارهایش .



## بدعت دو خواهر را همزمان همسری داشتن

ابن منذر، از قول قاسم بن محمد چنین ثبت کرده است : قبیله‌ای از معاویه پرسیدند آیا جایز است انسان دو کنیز را که خواهر یکدیگرند با هم به همسری داشته باشد ؟ گفت : اشکالی ندارد. نعمان بن بشیر سخنش را شنیده به اعتراض گفت : اینطور فتوا دادی؟! گفت : آری . گفت : پس به نظر تو اگر کسی خواهرش کنیزش باشد می‌تواند او را به همسری اختیار کند؟! گفت : آه ! بخدا حلالا فهمیدم ! به آنها بگو : از این کار بپرهیزند، زیرا روا نیست . و گفت : پیونید خوبشاوندی و حرمتش در مورد بردگان و غیر بردگان یکسان است .

چنانکه در جلد هشتم «تذکره» گفتیم این کار را عثمان باب کرده، و از بدعت‌های او شمرده شده است . و هیچ يك از متقدمان و متأخران با او موافقت ننموده و نظرش را به هیچ نشمرده‌اند تا معاویه پیدا شده و بر پایه سست رأی عثمان، خواسته بنیان باطلی بر آورد و بدعت پسر عموش را احیا نماید و دیده از قرآن و سنت پیامبر (ص) پوشد، لکن رسوا گشته و ما کوس رسوائی و باطل گرائی‌اش را بزدیم .

پایان جلد نوزدهم

## فهرست مطالب

شرح	صفحه	شرح	صفحه
تقریظها بر القدير	۱۲-۵	روایات دیگری در تمجید خلفا	
روایاتی در تمجید خلفای سه گانه	۱۷	و نقاط ضعفی که در متن و سند	
روایت پسر عمر : از سه خلیفه که گذشتی ،		آنها هست	۱۲۳-۱۳۱
برتری وجود ندارد ! و بررسی در نادرستی		متنی برای ابوسفیان !	۱۳۲-۱۳۸
آن	۱۷-۴۴	محبوب ترین اصحاب نزد پیامبر	۱۴۱-۱۴۳
پیشنهاد پسر عمر به عثمان که		دلیل خلیفه شناس و معجزه های	
کناره گیری را نپذیرد	۴۵-۴۷	برای خلفا	۱۴۸-۱۴۹
پسر عمر و خلافت سه خلیفه نیز معاویه و یزید		ریگها در دست خلفا تسبیح	
و عبدالملک را ؟ به رسمیت می شناسد و خلافت		می گویند	۱۶۱-۱۶۲
علی را نه !	۴۷-۵۹	در بیشتر روایات ساختگی ، حتی	
اجماع و اتفاق عمومی بر یکتا		آمدن خلفا به نزد پیامبر نیز به ترتیب	
یزید !	۵۹-۶۶	خلافت یافتن آنان است !	۱۶۲-۱۶۴
پسر عمر خود را مانند پیامبر می شمارد	۶۸	حمله عاصمی به شیعیه به استناد	
گفته ها و کارهای عجیب پسر عمر	۶۸-۸۲	حدیثی مست و استعجابی خنده آور	۱۶۹-۱۷۱
عقبه پسر عمر در باره جنگ داخلی		آیا واقعا سه خلیفه مؤثره بهشت	
و نماز	۸۲-۸۹	گرفته اند ؟	۱۷۱
پسر عمر به عوارج و به حجاج		آیا حسین (ع) از سه خلیفه و از	
خو انخوار اقتداء می کند	۹۰-۹۷	معاویه تجلیل می کند ؟	۱۷۶-۱۷۸
بهانه پسر عمر در بیعت نکردن با علی	۹۷	بررسی روایتی که آورده تزد ا از	
سخنانی که مقاصد معاویه و یارانش		بهشتیان معرفی می کند	۱۸۶-۲۰۲
را آشکار می سازد	۱۰۳-۱۰۹	روایتی از ابودرد در فضیلت	
پسر عمر بدعت های پدرش را		عثمان و ...	۲۰۲-۲۰۶
اجبا می کند	۱۰۹-۱۱۴	فضائل خلفا را جلیان هم	
روایات پسر عمر برای بزرگ		می دانند	۲۰۶-۲۰۹
کردن عثمان علی	۱۱۵-۱۲۲	آیاتی که در مناقب خلفا نازل	
		کرده اند !	۲۰۹-۲۱۲

شرح	صفحه	شرح	صفحه
معاذکة معاویه و صدور رأی در	۲۱۶	فضیلت تراشی برای معاویه	
حش ۲۷۸-۲۷۶		روایاتی مستند از پیامبر در نکوهش	
شراپخواری معاویه و درگیری های		معاویه و دستبردهائی که به آن	
صحابه با او بر سر این کار و زشتی	۲۳۰-۲۱۷	زده اند	
رفتار وی ۲۸۶-۲۷۹		سخنانی از علی (ع) در نکوهش	
رباخواری معاویه و درگیری های	۲۴۷-۲۳۱	معاویه	
صحابه با او بر سر این کار ،		سخنانی از یاران بزرگ پیامبر و	
آیات و روایاتی در نکوهش	۲۵۸-۲۴۴	پیروانشان در نکوهش معاویه	
رباخواری ۲۹۶-۲۸۷		یک زن در برابر معاویه او را	
معاویه نماز را در سفر تمام	۲۵۹-۲۵۸	نکوهش و علی داستایش می کند	
می خواند ۲۹۸-۲۷۹	۲۶۴-۲۶۲	تبار معاویه	
بدعت اذان گفتن برای نماز		عایشه معاویه را به ملعون تشبیه	
عید ۳۰۴-۲۹۸	۲۶۸	می کند	
معاویه نماز جمعه را چهارشنبه		گفتگوی دلیرانه یکی از یاران	
می خواند ۳۰۹-۳۰۴	۲۷۳-۲۷۰	علی با معاویه در زندان	
بدعت درخواست ردا همزمان		داوری یک تن دیگر در باره	
بهمسری داشتن ۳۱۰	۲۷۵-۲۷۳	معاویه	